

УДК 159.9:351.861(470.331)+614.84

**СРАВНИТЕЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ДЕТЕРМИНАНТ  
ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ В ЗАВИСИМОСТИ  
ОТ ДОЛЖНОСТНОГО СТАТУСА У СОТРУДНИКОВ  
РЕГИОНАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ МЧС  
(НА ПРИМЕРЕ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ)**

**А.Р. Григорян, О.В. Андреева**

Тверской государственной технический университет

Представлены результаты исследования детерминант принятия решений сотрудниками регионального управления МЧС по Тверской области, влияющих на принятие решений в профессиональной деятельности – уровень рефлексивности, субъективного контроля, личностные факторы принятия решений (рациональность и склонность к риску), индивидуальный тип мышления. Выборку составили 3 группы испытуемых в зависимости от должностного статуса: офицеры руководящего состава Главного управления МЧС России по Тверской области; молодые офицеры – выпускники профильных ВУЗов МЧС России 2015 г. и пожарные-спасатели ФГКУ «Специализированная пожарно-спасательная часть федеральной противопожарной службы по Тверской области».

***Ключевые слова:** профессиональная деятельность пожарных, принятие решений, рефлексивность, субъективный контроль, рациональность, готовность к риску, стиль мышления.*

В современных изменяющихся социоэкономических реалиях налицо актуальность и необходимость изучения взаимосвязи и взаимозависимости личностных особенностей профессионала и эффективности выполняемой им профессиональной деятельности. Высококвалифицированные специалисты-пожарные, работая в условиях чрезвычайной ситуации, оказываются под воздействием огромного количества стрессогенных факторов. Цена ошибки в таких случаях чрезвычайно высока. Необходимость быстро принимать решения, от которых могут зависеть жизни людей, работа в нестандартных условиях с ненормированным режимом работы и дефицитом информации являются спецификой работы специалистов экстремального профиля [4]. В профессиональной деятельности пожарных можно выделить два типа условий, при которых работа становится экстремальной: повседневная напряжённая деятельность, в которой опасность представлена как потенциально возможное событие и критические инциденты, при которых работники сталкиваются с человеческими жертвами и материальными потерями, с реальной опасностью для своей

жизни, здоровья или системы ценностей, а также с угрозой жизни, здоровью, благополучию окружающих.

Чрезвычайная ситуация всегда нарушает планы, выдёргивает из повседневного ритма. Для специалистов, имеющих опыт работы в условиях чрезвычайной ситуации, это обстоятельство не является травмирующим, тогда как для молодого специалиста это один из стрессовых факторов, негативно влияющим на эффективность трудовой деятельности и выполнение функциональных обязанностей. Исходя из этого целью нашей работы явилось проведение сравнительного исследования детерминант принятия решений в зависимости от должностного статуса – у выпускников, практически не имеющих опыта работы, опытных пожарных и руководителей регионального управления МЧС.

Принятие решений играет важную роль в осуществлении профессиональной деятельности пожарных. Принимать решение пожарным необходимо в изменённых (экстремальных) условиях трудовой деятельности. Пожарный-спасатель, принимая решение, должен быть заинтересован в решении двух значимых задач: рассмотреть все возможно существующие варианты решений и выбрать наилучшее из них. Цель принятия решений в профессиональной деятельности пожарных заключается в обеспечении регулирующего воздействия на целостную систему организации труда. Наиболее важным является выполнение профессиональной задачи и непосредственных обязанностей всеми исполнителями организационной системы. Принятие решения в профессиональной деятельности – творческая и ответственная исполнительская задача. Индивидуальными характеристиками, детерминирующими принятие решений в профессиональной деятельности, являются: интеллект, выступающий как основа для решения абстрактных и сложных проблем; уровень субъективного контроля и рефлексивность, уверенность в себе, уровень притязаний и высокая самооценка; рациональность и личностная готовность к риску [5, с. 10].

Уровень субъективного контроля мы понимаем, как способность субъекта контролировать себя и свое поведение, управлять им, брать на себя ответственность за происходящее с ним и вокруг. Вслед за Т.В. Корниловой мы понимаем рациональность как личностное свойство самореализации, готовность к анализу постоянно расширяющегося поля информации, рефлексии своих решений и поступков в ситуации неопределенности, готовность войти в рисковую ситуацию [3, с. 131]. Рациональность – разумность, осмысленность поведения, а готовность к риску – это позитивная оценка личностью своего опыта, умения полагаться на себя без достаточной ориентировки в ситуации.

Рефлексивность как психическое свойство представляет собой одну из основных граней той интегративной психической реальности, которая соотносится с рефлексией в целом [1, с. 362; 2, с. 48]. Рефлексивность является показателем становления субъектности и личности человека, одним из индикаторов эффективности профессиональной деятельности, поскольку в этом акте происходит осмысление значений, понимание. Как механизм саморазвития личности рефлексия обеспечивает мобилизацию личностно-интеллектуальных ресурсов в проблемных и рискованных ситуациях, в профессиональной деятельности. Мы полагаем, что формирование склонности к постоянной рефлексии, развитие рефлексивности как личностного и субъектного качества способствует успешному выполнению, организации и управлению профессиональной деятельностью, поскольку рефлексивность как индивидуальная характеристика личности связана с личностным потенциалом, потенциалом саморегуляции и самоопределения.

Эмпирическое исследование выполнено в ГУ МЧС России по Тверской области в 2015 г. В анкетировании приняли участие 30 мужчин – начальники отделов и управлений Главного управления в возрасте от 23 до 47 лет. Все – аттестованные сотрудники, офицеры, средний стаж службы – 39,3 года. 30 мужчин – пожарные-спасатели в возрасте от 23 до 43 лет. Все аттестованные сотрудники, младший начальствующий состав, средний стаж службы – 9,6 лет. 30 мужчин – выпускники профильных ВУЗов МЧС России, молодые офицеры в возрасте 22–23 года.

Психодиагностический инструментарий: 1) методика определения уровня рефлексивности (А.В. Карпова); 2) методика «Определение уровня субъективного контроля» (Дж. Роттера); 3) опросник «Личностные факторы принятия решений ЛФР-25» (Т.В. Корниловой); 4) методика «Творческий потенциал»; 5) методика «Индивидуальные стили мышления» (А. Алексеева, Л. Громовой).

*Результаты исследования.* Исследование, направленное на определение уровня рефлексивности, выявило у пожарных-спасателей уровень рефлексивности чуть ниже (110,1), чем у группы руководителей (123,6) и выпускников ВУЗов МЧС России (123,0). Это может свидетельствовать о том, что офицерам МЧС в силу специфики профессиональной деятельности, связанной с высокой ответственностью, свойственно более тщательно анализировать свои решения и поступки. Пожарным же, в связи с тем, что их работа часто проходит в экстремальных условиях и связана с риском для жизни, свойственно чаще принимать решения в сжатые сроки, в основном руководствуясь приказами руководителя тушения пожара.

Исследование уровня субъективного контроля личности у офицеров МЧС, как и у руководителей, так и у выпускников, в целом демонстрирует достаточно высокий уровень общей интернальности. Респонденты склонны рассчитывать на свои силы при решении жизненных проблем и поэтому склонны приписывать причины жизненных событий собственной личности, а не стечению обстоятельств или влиянию других людей. Они обнаруживают внутренний контроль как над положительными, так и над отрицательными событиями своей жизни. Считают достигнутые в жизни успехи результатом собственных качеств и проявленной активности, а в своих неудачах склонны винить только самих себя.

При этом локус сферы ответственности руководителей Главного управления сконцентрирован в области достижений и неудач (7,1 стенов), а также в области межличностных отношений (7,9 стенов). Это закономерно, поскольку ведущей деятельностью является руководящая деятельность. Профессионально важными качествами для руководителя являются такие эмоционально-волевые качества, как честолюбие, стремление к успеху, восприятие неудачи как стимула к действию, решительность, настойчивость, самостоятельность, ответственность, а также инициативность, общительность, коммуникабельность, способность влиять на людей, изменять их поведение в соответствии с задачами управления.

Пожарные же демонстрируют общий уровень субъективного контроля значительно ниже, чем руководители и выпускники ВУЗов МЧС. Они чаще прибегают к экстернальному типу контроля над значимыми для себя событиями. Им свойственно полагать, что происходящие с ним события являются результатом действия внешних сил – случайностей, других людей, стечением обстоятельств.

Исследование, направленное на определение личностных факторов принятия решений у сотрудников МЧС, выявило, что самый высокий среднегрупповой уровень по шкале *рациональность* оказался у руководителей – 8,86 баллов. Высокие баллы по этой шкале свидетельствуют о выраженности у руководителей рациональности в принятии решений, а именно готовности обдумывать свои поступки и действовать, по возможности, при более полной ориентировке в ситуации.

Несколько ниже групповой показатель рациональности у пожарных-спасателей – 7,77 балла. Это указывает на то, что пожарные менее рациональны в принятии решений, чем их руководители. Им не свойственно, в отличие от руководителей, долго обдумывать свои поступки, поэтому они более импульсивны в своих действиях.

Ниже всех групповой показатель рациональности у выпускников ВУЗов МЧС – 7,27 баллов. Такой результат мог получиться из-за того, что обследуемые – это достаточно молодые люди, их возраст

значительно ниже других групп обследуемых. И им в силу возраста не приходилось еще самостоятельно принимать важные решения, не обращаясь при этом за помощью к родителям, педагогам или вышестоящим руководителям.

По шкале *готовность к риску* выявилась та же закономерность, что и по шкале *рациональность*. Более высокие по трем группам показатели демонстрируют руководители – 3,63 балла, затем пожарные-спасатели – 1,74 балла, и ниже всех готовность к риску у выпускников МЧС – 1,54 балла.

Таким образом, согласно результатам проведенного исследования, все группы испытуемых в целом демонстрируют высокий уровень рациональности и низкий уровень готовности к риску. Испытуемые не склонны к необоснованному риску в принятии решений.

Исследование, направленное на определение *творческого потенциала* у сотрудников МЧС России по Тверской области, выявило следующие результаты: выше всех среднегрупповой показатель творческого потенциала оказался у выпускников ВУЗов МЧС, результат равен 42,9 балла. У руководителей по шкале творческий потенциал среднегрупповой результат равен 42,3 балла. У пожарных-спасателей – 40,3 балла.

Таким образом, исследование, направленное на определение творческого потенциала у сотрудников МЧС России по Тверской области выявило у всех трех групп исследуемых средний уровень творческого потенциала. Исследование также выявило, что выше всех показатели по шкале *творческий потенциал* у выпускников ВУЗов МЧС, ниже всех эти показатели у пожарных-спасателей. Это может свидетельствовать о том, что все обследуемые обладают теми качествами, которые позволяют использовать творчество, но в силу специфики профессиональной деятельности, связанной с высокой ответственностью, необходимостью подчиняться приказам вышестоящего руководства, не имеют возможности проявить себя творчески. Им приходится исключать творчество в работе и использовать свой творческий потенциал во внеслужебное время.

Исследование, направленное на определение *индивидуальных особенностей мышления* у сотрудников МЧС по Тверской области, выявило следующую картину:

*Синтетический стиль мышления (С)*. Самый высокий групповой результат по данной шкале показали пожарные-спасатели, их результат равен 62,12 балла. Затем идут выпускники ВУЗов МЧС с результатом 55,9 баллов. Ниже всех показатели по этой шкале у руководителей – 54,0 балла.

Люди, которые предпочитают синтетический стиль мышления, в большинстве своем теоретики, они любят формулировать теории,

интегрировать противоположные идеи и взгляды, любят перемены, пытаются найти принципиально новое решение, создать что-то новое.

*Идеалистический стиль мышления (И)*. Выше всех показатели по данной шкале демонстрируют пожарные-спасатели, их результат равен 57,29 баллов. У руководителей результат чуть ниже и равен 56,33 балла. Выпускники еще реже пользуются этим стилем мышления, результат – 55,63 балла.

*Прагматический стиль мышления (П)*. Чаще всего данный стиль мышления используют руководители, их результат равен 52,06 балла. Реже этим стилем мышления пользуются выпускники, их результат – 51,0 балл. Еще реже прагматический стиль мышления используют пожарные-спасатели, результат – 48,32 балла.

*Аналитический стиль мышления (А)*. Предпочтение данному стилю мышления из всех других стилей отдают руководители, результат – 56,60 баллов. Результат выпускников ВУЗов по предпочтению аналитического стиля мышления равен 56,09 баллов. Самый низкий показатель по применению аналитического стиля мышления у пожарных-спасателей – 47,80 баллов. Можно даже сказать, что они данным стилем умеренно пренебрегают.

*Реалистический стиль мышления (Р)*. Самые высокие показатели по данной шкале у пожарных-спасателей, их результат равен 54,45 баллов. Следом за ними идут выпускники ВУЗов с результатом 52,27 баллов. Ниже всех результаты по шкале *реалистический стиль мышления* у руководителей – 50,33 балла.

Таким образом, исследование показало, что руководители ГУ и выпускники ВУЗов МЧС предпочитают при решении вопросов чаще прибегать к аналитическому стилю мышления. В отличие от них пожарные-спасатели предпочитают чаще использовать синтетический стиль мышления, а аналитическим стилем мышления даже умеренно пренебрегают. Такие результаты подтверждаются тем, что на офицерах-руководителях лежит основная ответственность за принятые решения и выполнение поставленных задач, поэтому они чаще других используют аналитический стиль мышления, так как ориентированы на систематическое и всестороннее рассмотрение вопроса или проблемы в тех аспектах, которые задаются объективными критериями. К принятию решений они подходят рационально.

### **Список литературы**

1. Леонтьев Д.А., Аверина А.Ж. Рефлексивность как составляющая личностного потенциала // Личностный потенциал: структура и диагностика / под ред. Д.А. Леонтьева. М.: Смысл, 2011. С. 360–381.
2. Карпов А.В. Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики // Психол. журн. 2003. Т. 24, № 5. С. 45–57.

3. Корнилова Т.П. Психология риска и принятия решений: учеб. пособие для вузов. М.: Аспект Пресс, 2003. 286 с.
4. Федосеев А.А. Психологические условия эффективной деятельности руководителя спасательно-пожарного формирования при ликвидации чрезвычайных ситуаций: дис. ... канд. психол. наук. СПб., 2006. 321 с.
5. Филиппченкова С.И., Подолько Е.О., Тягунов А.А. Ответственность в проекции личностного потенциала // Новое в психолого-педагогических исследованиях: науч.-практ. журн. М.: Моск. психол.-соц. ин-т, 2012. № 3. С. 7–16.
6. Филиппченкова С.И., Тягунов А.А., Евстифеева Е.А. Психологические экспликации рефлексивности в практике профессионального образования // Новое в психолого-педагогических исследованиях: М.: МПСИ, 2012. № 2. С. 32–38.
7. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. СПб.: Питер Пресс, 1997. 607 с.

**COMPARATIVE RESEARCH THE DECISION-MAKING  
DETERMINANT DEPENDING ON THE OFFICIAL STATUS  
AT EMPLOYEES OF REGIONAL GOVERNMENT  
OF THE MINISTRY OF EMERGENCY SITUATIONS  
(ON THE EXAMPLE OF THE TVER REGION)**

**A.R. Grigoryan, O.V. Andreyeva**

Tver state technical university

Results of research decision-making determinant by employees of regional government of the Ministry of Emergency Situations across the Tver region influencing decision-making in professional activity – the level of reflexivity, subjective control, personal factors of decision-making (rationality and tendency to risk), individual type of thinking are presented in article. Selection was made by 3 groups of examinees depending on the official status: officers of an administrative board of the Head department of the Ministry of Emergency Measures of Russia across the Tver region; young officers-university graduates of Emercom of Russia of 2015 and fire rescuers of FGKU «Specialized Rescue and Fire Fighting Part of a Federal Fire Service across the Tver Region».

**Keywords:** *professional activity of firefighters, decision-making, reflexivity, subjective control, rationality, readiness for risk, style of thinking.*

*Об авторах:*

ГРИГОРЯН Арсен Рафикович – аспирант кафедры психологии и философии ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет» (170026, г. Тверь, ул. Аф. Никитина, д. 22), e-mail: grigoryan\_112@mail.ru

АНДРЕЕВА Ольга Викторовна – аспирант кафедры психологии и философии ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет» (170026, г. Тверь, ул. Аф. Никитина, д. 22), e-mail: andreeva\_olga1971@bk.ru