

УДК 378.635.5

ИНДИВИДУАЛЬНАЯ РАБОТА С КУРСАНТАМИ КАК ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ УСЛОВИЕ ОПТИМИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ВОЕННОГО ВУЗА

А.А. Зарипов

Кемеровский государственный университет культуры и искусств

Обоснована необходимость развивающих, активизирующих методов обучения, обеспечивающих зарождение познавательных мотивов, интереса к самостоятельной работе курсантов в высших учебных заведениях. Рассмотрено понятие специального методического пособия. Изложены различные методики подачи учебного материала, произведен анализ структуры методических пособий. Особое внимание уделяется технологиям индивидуальной работы с курсантами по специальным методическим пособиям. Представлены результаты внедрения в образовательный процесс военных образовательных организациях высшего образования внутренних войск МВД России специальных методических пособий. Даны рекомендации по дальнейшему использованию методических пособий.

***Ключевые слова:** специальное методическое пособие, индивидуальная работа, методики подачи учебного материала.*

В современных условиях трудно представить себе командира, выполняющего любой приказ, распоряжение, указание без профессионального отношения к делу. Поэтому в число первоочередных задач по подготовке офицерских кадров входит формирование личности, обладающей самостоятельностью в принятии нестандартных решений и претворении их в жизнь. Однако сложившаяся система проведения занятий в военных образовательных организациях высшего образования внутренних войск МВД России не в полной мере отвечает современным требованиям и нуждается в корректировке.

Одним из основных направлений исследований проблем подготовки военных кадров на современном этапе является активизация образовательного процесса, т. е. поиск форм и методов обучения, наиболее полно обеспечивающих формирование личности военного специалиста, способного ставить и решать новые профессиональные и тактические задачи [2, с. 65].

Теория и практика обучения, результаты научных исследований А.И. Бельского, В.И. Гонца, Ю.А. Гайдунко, А.Е. Красноштанова, А.Г. Куличенко, В.А. Никифорова, В.А. Рябикина свидетельствуют, что

для этого в образовательном процессе необходимо создавать соответствующие условия. Вот почему в военных образовательных организациях высшего образования внутренних войск МВД России происходит постепенный переход от преимущественно регламентирующих, контролирующих форм и методов обучения к развивающим, активизирующим, обеспечивающим зарождение познавательных мотивов, интереса курсанта к самостоятельной работе. Широкими возможностями в этом плане обладают специальные методические пособия.

Вопрос о специальном методическом пособии возник в связи с организацией аудиторных занятий для индивидуальных занятий (консультаций) с курсантами военных образовательных организаций высшего образования внутренних войск МВД России.

Рассматривая в качестве предмета исследования технологию индивидуальной работы с курсантами по специальным методическим пособиям, логично уточнить термин специального методического пособия.

Специальное методическое пособие – учебно-методическое издание, содержащее теоретические сведения по учебной дисциплине (или ее разделу), а также материалы по методике самостоятельного изучения данной учебной дисциплины с использованием различных практических форм закрепления знаний [3].

Усвоение учебного материала наряду с различными способами его подачи обязательно включает этап самостоятельной работы курсанта. Универсальным учебным пособием для самостоятельной работы является книга. Однако применение книги для индивидуальной работы (в виде учебников, учебных пособий, текстов лекций, методических указаний и т.д.) имеет и существенные недостатки. В книгах отсутствуют указания на технологию работы с ней с целью наиболее рационального усвоения материала. К тому же материал лекционного курса (за редким исключением) не содержится в одном учебнике. Это вынуждает при индивидуальной работе использовать несколько книг, что связано с вполне понятными организационными трудностями, а иногда и просто невозможно (материалы журнальных статей и т.д.) [1, с. 45].

Разработанная структура специального методического пособия пригодна как для индивидуальной работы с курсантами, так и для самостоятельной работы.

Отличия специального от обычного методического пособия сводятся к следующему:

1. Данное учебное пособие содержит весь теоретический учебный материал по дисциплине (а не отдельные его разделы), разбитый на темы. Объем же его не значительно превышает объем

обычного курсантского конспекта (не более 10–12 машинописных листов).

2. Формулы и рисунки отделены от текстового материала и вынесены либо в отдельную брошюру, либо так соединены с текстом, чтобы в развороте одновременно можно было открыть любую страницу с тестом и любую страницу с формулами. Нумерация рисунков и формул производится в пределах одной темы.

3. В конце каждой темы указана литература и вопросы для самопроверки.

В начале пособия даются рекомендации для самостоятельной работы курсантов при изучении учебного материала:

а) чтение текста с обращением к рисункам и формулам согласно ссылкам;

б) связное воспроизведение материала темы при использовании только рисунков и формул;

в) ответы на контрольные вопросы по теме с воспроизведением необходимых формул и рисунков.

Такие рекомендации полезны для курсантов первого курса, которые еще не имеют требуемого навыка работы с научной литературой. Само пособие является примером составления опорного конспекта при самостоятельной работе с литературой.

Специальное учебное пособие для индивидуальной работы с курсантами было опробовано при изучении дисциплины «Связь» объемом 40 часов групповых занятий.

Чтобы лучше оценить роль нового пособия, для разных разделов изучения дисциплины применялись различные методики подачи материала. Всего опробовано четыре методики.

Первая методика. Проводилось традиционное групповое занятие. Курсанты не получали какого-либо методического пособия, тема занятия также предварительно не сообщалась. Во время занятия курсанты вели обычный конспект.

Такой способ подачи материала хорошо методически отработан и широко распространен, но не лишен и недостатков. Последовательность, скорость подачи материала в этом случае выбирает преподаватель. При этом он сам вынужден при доведении учебного материала приспособляться к среднему по способностям и подготовке курсанту. В невыгодном положении оказываются хорошо подготовленные курсанты, которым материал занятия становится скучным, и слабо подготовленным, которые очень скоро перестают понимать излагаемый материал.

Вторая методика. Каждый курсант предварительно получал тексты учебного материала, но не получал рисунки и схемы. Преподаватель при проведении занятия воспроизводил недостающий

материал на доске, сохраняя необходимую нумерацию, которая совпадает со ссылками в тексте. Практически на занятии разбирался обычный теоретический материал, но курсанты в свой конспект вносили только схемы и рисунки. Они больше слушали. Ожидалось, что применение этой методики позволит увеличить скорость подачи материала, но на практике ускорения не получилось, так как «использование» при большом количестве схем оказалось существенным тормозом. К тому же соблюдение принятой в ссылках текста нумерации схем заставляет проводить занятие «по конспекту».

Третья методика. Курсанты получали учебное пособие полностью (тексты, рисунки, схемы) и задание на самостоятельную проработку материала. Теоретический учебный материал не доводился.

Четвертая методика. Каждый курсант получал полностью готовое учебное пособие новой структуры. Теоретический учебный материал «читался» преподавателем, а не «изображался» на доске. При этом использовались готовые и пронумерованные рисунки и схемы пособия. Практически занятие превращается в комментарий готового конспекта и ответы на вопросы.

Применение четырех указанных методик в течение двух лет дает возможность сделать некоторые выводы и посмотреть на них как глазами преподавателя, так и глазами курсанта.

Применение первой методики, с точки зрения преподавателя, позволяет подавать материал постепенно и осуществлять подготовку к занятиям в традиционной мере (порциями). Она проста и не требует предварительных дополнительных затрат.

Три другие методики связаны с довольно трудоемкой предварительной работой по подготовке материала. Требуется структурировать весь теоретический учебный материал, изготовить рисунки, схемы. Все это подготовить в необходимом количестве экземпляров, чтобы каждый курсант имел полностью готовый индивидуальный конспект.

Третья методика практически исключает личное общение преподавателя и курсанта при изучении материала и тождественна дистанционной форме обучения.

Об особенностях второй методики говорилось выше, а четвертая представляет наибольшую свободу для преподавателя в форме подачи материала. Наряду с простым комментарием уже заготовленных схем и рисунков можно использовать доску, мультимедийное оборудование и т. д., если в этом есть необходимость.

Чтобы узнать мнение курсантов, было проведено два опроса с интервалом в один год, на которых курсанты ранжировали каждую методику по предпочтительности применения. Наиболее предпочтительная методика ставилась на первое, а наименее – на

последнее место. Результаты опросов обрабатывались и методики распределялись по сумме набранных мест.

Оба опроса дали одинаковые результаты, несмотря на то, что проводились они в разное время и на разных курсах. На первое место курсанты поставили четвертую методику, на второе – вторую, на третье – третью и на четвертое – первую, отдав предпочтение индивидуальной работе по специальным методическим пособиям (рис. 1).

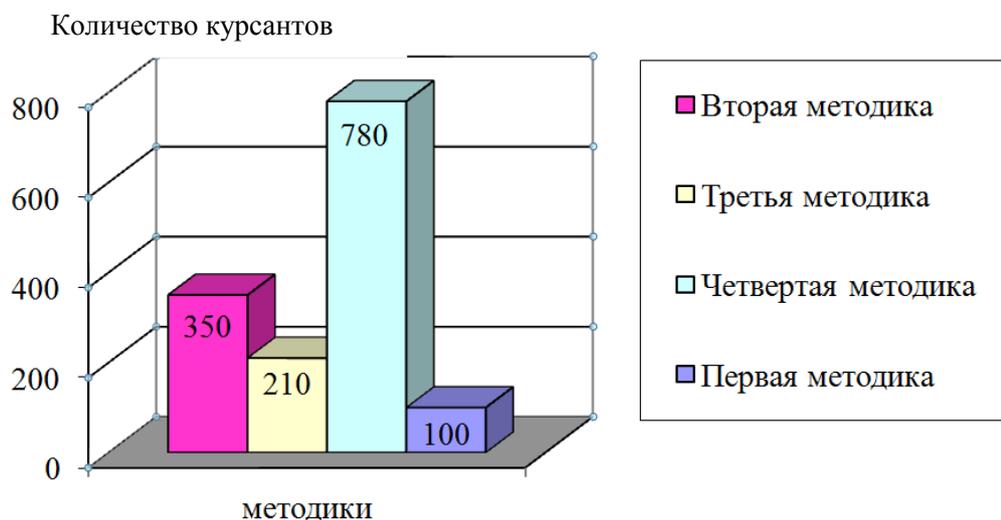


Рис. 1. Рейтинг методик, выбранных курсантами Новосибирского военного института внутренних войск МВД России

По итогам работы можно сделать сравнение специальных методических пособий с традиционными «теоретическими учебными материалами» в плане их применения для индивидуальной работы с курсантами. Из положительных моментов можно отметить следующее: курсанты имеют опорные конспекты, представляют весь объем материала и сами выбирают темп его изучения. Наиболее подготовленным предоставляется возможность освоить дисциплину быстрее за счет увеличения затрат времени на самостоятельную работу. Экономится примерно 20–25 % учебного времени, что позволяет увеличить объем изучаемого материала и легче проводить текущий контроль.

Практически в часы занятий удавалось проводить два промежуточных зачета (в середине и конце семестра). Это позволяло уже к началу экзаменационной сессии принять у 40–50 % курсантов зачеты с оценкой «хорошо» и «отлично». Остальные курсанты сдавали зачеты во время сессии, и качественная успеваемость была выше (рис. 2).

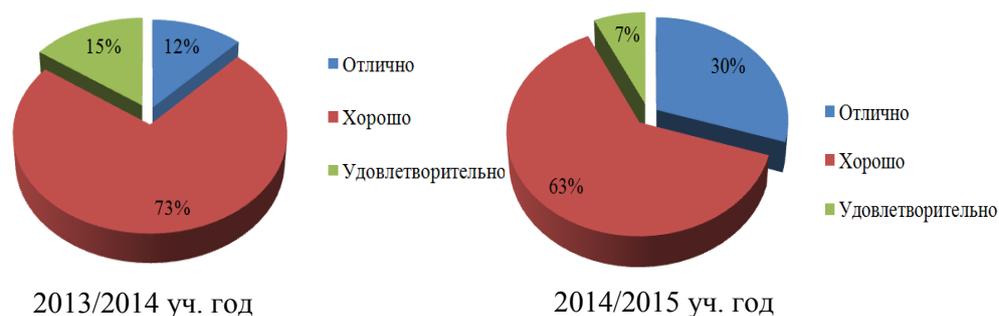


Рис. 2. Анализ результатов промежуточной аттестации по дисциплине «Связь» в 2013/2014, 2014/2015 учебных годах с использованием специальных методических пособий

Следует отметить, что существует два серьезных препятствия для внедрения предлагаемой технологии индивидуальной работы с курсантами по специальным методическим пособиям. Первое заключается в увеличении затрат (как материальных, так и временных) на разработку, издание и тиражирование конспекта по дисциплине. Вторым препятствием могут выступить и ограниченные возможности полиграфической базы высшего учебного заведения.

Относительно первого препятствия следует заметить, что предлагаемое пособие представляет собой краткий конспект, лишь незначительно превышающий по объему конспект курсантский. Специальное пособие не исключает использование обычной литературы при самостоятельной работе курсантов, наоборот, предполагает такое использование, и в конце каждой темы есть ссылка на литературу. Поэтому конспект не должен повторять учебник, а лишь содержать краткое изложение вопроса в версии преподавателя. Второе препятствие можно преодолеть, оснащая множительной техникой как типографию учебного заведения, так и кафедры.

Список литературы

1. Лавров В.Я. Новые разделы курса теоретической электротехники и методики их внедрения в учебный процесс // Новые технологии обучения и гуманитаризация в техническом вузе в современных условиях: сб. ст. СПб, 2013 54 с.
2. Немчинов В.А. Педагогические пути повышения эффективности военно-технической подготовки курсантов вузов Министерства обороны Российской Федерации: дис. ... канд. пед. наук. М.: Изд-во воен. ун-та, 2009.
3. ГОСТ 7.60-2003 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Основные виды. Термины и определения. М.: Изд-во стандартов, 2003. 75 с.

**THE INDIVIDUAL WORK WITH THE STUDENTS
AS AN ORGANIZATIONAL AND PEDAGOGICAL CONDITION
OF OPTIMIZATION OF THE EDUCATIONAL PROCESS
OF MILITARY ACADEMIES**

A.A. Zaripov

Kemerovo state University of culture and arts

The necessity of the developing, active teaching methods are considered. These wick methods provide the development of cognitive motivation and the interest to the individual work of cadets in military academies are described. The attention is paid to the different methods of teaching and the analysis of the text-book structure. The special text-book in military academies are considered. The recommendations to the use of the text-book are given. This work deals with the concept of methodological manuel. The different approaches and individual pedagogical technologies using the methodological materiels are considered.

Keywords: *special text-book, methods of teaching, methodological manuel, individual work, pedagogical approaches.*

Об авторе:

ЗАРИПОВ Андрей Алексеевич – старший преподаватель кафедры Обеспечения служебно-боевой деятельности внутренних войск Новосибирского военного института внутренних войск имени генерала армии И.К. Яковлева МВД России, соискатель по научной специальности 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования», ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет культуры и искусств» (630005, г. Новосибирск ул. Гоголя, 39а-99) andrelecs@mail.ru