

УДК 81'1+81'42

## ЛИНГВИСТИКА РЕЧЕВОГО ОБЩЕНИЯ

**В.И. Иванова**

Тверской государственный университет, Тверь

В статье рассматривается проблема речевого общения как объекта лингвистического исследования, наряду с языком (языковой системой) и языком-речью (речевой системой). Лингвистика речевого (языкового) общения – узкий подход к проблеме человеческого общения и коммуникации, её задача – установить лингвистические закономерности этого явления.

**Ключевые слова:** *коммуникация, речевое общение, язык-речь, речевая система, лингвистика речевого общения, прагмалингвистика текста (дискурса).*

Широкое понимание предмета лингвистических исследований предполагает включение в концептуальный минимум понятий не только понятие языковой системы (языка, далее – ЯС), но и понятия речевого общения (речевой коммуникации, речи, языкового общения, языковой коммуникации, дискурса).

Данную статью я рассматриваю как продолжение начатого в 1980-90-е гг. под руководством профессора И.П.Сусова исследования языкового общения [4; 6; 7] и развитие идей, высказанных мною ранее [1 и др. работы автора].

Исследовательская парадигма в языкознании, оформившаяся в последние десятилетия прошлого века – коммуникативно-функциональная, коммуникативно-прагматическая, или, просто, прагматическая провозгласила приоритет факторов, обеспечивающих успешное использование языка субъектом речевой, коммуникативной деятельности для достижения своих целей. Эта парадигма возникла под влиянием философских и общенаучных принципов той эпохи. В рамках прагматической парадигмы был разработан свой подход к пониманию рассматриваемой предметной области языкознания, свой содержательно-концептуальный аппарат, свои методы и процедуры исследования. Научным фундаментом прагматической парадигмы в лингвистике, её философски-методологической базой стала категория деятельности. Как отмечает И.П.Сусов, для лингвистики особый интерес представляет проблема соотношения деятельности и общения [4: 8]. В общении взаимосвязаны и взаимодействуют друг с другом индивиды, группы, классы, выступая в роли общественных субъектов. Они обмениваются результатами деятельности, знаниями, умениями, навыками, ценностями, установками и т.п.

Р.О.Якобсон [8] для обозначения общения в совокупности всех его форм использует термин «коммуникация». Коммуникация рассматривается учёным на трёх уровнях, которые могут быть представлены в виде трёх концентрических окружностей. Меньшая окружность охватывает явления коммуникации посредством речевых сообщений; средняя окружность охватывает сферу коммуникации, совершаемой посредством как языковых, так и неязыковых сообщений; большая окружность – сферу всей социальной коммуникации. Первая сфера изучается лингвистикой, вторая – семиотикой, а третья – теорией коммуникации. Лингвистике, обладающей разработанным концептуальным аппаратом, учёный отводит центральное положение в общей науке о коммуникации [цит. раб.: 319–330].

Некоторые ученые полагают, что в семиотике и языкознании есть необходимость провести разграничение понятий общения и коммуникации [4: 10]. Для прагмалингвистики, по мнению И.П. Сусова, вполне достаточно понятия речи,

если трактовать речь как языковое общение, языковую коммуникативную деятельность, обмен речевыми действиями-сообщениями.

Область явлений, относящихся к речи, по мысли И.П. Сусова, может претендовать на то, чтобы стать предметом самостоятельной лингвистической дисциплины. Как бы эта дисциплина ни именовалась – лингвистика речи, лингвистика языкового общения, прагмалингвистика, коммуникативная лингвистика, главное в том, чтобы поставить в центр внимания деятельность общения, осуществляющегося человеком в определённых социальных и межличностных условиях, с определёнными мотивами и целями, с использованием специальных языковых средств, инвентаризируемых и моделируемых в их отношении друг к другу системно-структурной лингвистикой.

Но в языковом общении есть и свои собственные единицы, выступающие в качестве звеньев этой деятельности и противостоящих системно-структурным единицам в качестве коммуникативно-прагматических единиц:

Пример 1.

[... *вон Мокий Парменыч Кнуров проминает себя.*]

Иван. *Он каждое утро бульвар-то меряет взад и вперед, точно по обещанию. И для чего это он так себя утруждает?*

Гаврило. *Для моциону.*

Иван. *А моцион для чего?*

Гаврило. *Для аппетита. А аппетит нужен ему для обеда. Какие обеды-то у него! Разве без моциону такой обед съешь?* (А.Н. Островский. Бесприданница)

Диалог примера 1 – разговор буфетчика и слуги построен по всем правилам диалогической интеракции вопросно-ответного типа. Реплики состоят либо из единичного речевого акта (2-я, 3-я реплики), либо из совокупности речевых актов, связанных по смыслу и по коммуникативной цели. Так, в последней реплике совмещены четыре речевых действия: 1) ответ на вопрос; 2) распространение, «объяснение»; 3) восхищение-оценка; 4) риторический вопрос-оценка. Для осуществления речевых действий использованы предложения-высказывания. В данном «речевом общении» нет высказываний, которые были бы построены не по правилам синтаксиса русского языка. Языковые средства сформированы автором художественного произведения так, чтобы воспроизвести обиходно-бытовую речь с некоторыми отклонениями от литературной нормы.

В речи используются как полные предложения-высказывания, так и их части, а также речевые высказывания-непредложения:

Пример 2.

[Иван выбегает из кофейной с веничком и бросается обметать Паратова]

Паратов. (Ивану) *Да что ты! Я с воды ... на Волге-то не пыльно.*

Иван. *Все-таки, сударь, нельзя же ... порядок требует. Целый год-то вас не видали, да чтобы ... с приездом, сударь...*

Паратов. *Ну, хорошо, спасибо! На!* (Дает ему рублевую бумажку)

Иван. *Покорнейше благодарим-с* (отходит) (А.Н. Островский. Бесприданница)

Высказывания: *Да что ты! Ну, хорошо, спасибо! На! Покорнейше благодарим-с* – готовые рече-языковые выражения, предназначенные для выполнения определенных речевых действий. А.М. Пешковский объединяет в одну группу большое количество разнородных явлений (слов и словосочетаний), которые не образуют ни предложений, ни их частей, например междометия, вводные слова, ответные слова и др.: - *Ты был там? - Да! (Нет!, Конечно!)*

«Так же употребляются на каждом шагу, и даже не в ответах, а в качестве междометий, разные виды божбы, ругательств, извинений и т.д. Неверно было бы считать такие одиночные слова и сочетания предложениями, хотя бы и неполными. Это только фразы, т.е. интонационные единицы, но не грамматические. Когда мы на вопрос *приехал ли он?* отвечаем *да*, мы отнюдь не мыслим при этом *да, он приехал <...>*, а только одно *да*. Другими словами, у нас нет при этом никакой мысли, а следовательно и никакого предложения: мы высказываем только утверждение, т.е. утвердительное отношение к высказанной ранее мысли. Подобным же образом могут употребляться и вопросительные частичные слова (например, одиночные *разве? неужели?*) и повелительные (*пусть! пускай!*), потому что и они выражают отношение говорящего к той или иной (своей или чужой) мысли» [2: 410].

Языковые средства, которые А.М. Пешковский выделил в особую группу (междометия, частицы и др.), в языковой системе занимают особое положение. Если между языковой системой и речью постулировать лингвистический объект – речевую систему (далее – РС, язык-речь), то такие единицы найдут свое место в этой системе. Их можно квалифицировать как единицы речевой системы (РС):

язык	язык-речь	речевое общение
ЯС	РС	РО (дискурс)

К РС можно отнести такие категории, как актуальное членение, выделенность, дейксис, экспрессивность, иллокутивность и др.

В ЯС действуют закономерности схемы, нормы (по Л.Ельмслеву), в РС, кроме схемы, нормы, действуют правила узуса, которые сближают РС с речью. РС – система речевых средств, построенных по правилам схемы, нормы, узуса. Исследование РС может быть направлено либо в сторону ЯС, либо в сторону РО (дискурса):

язык	язык-речь	речевое общение
ЯС	РС	РО (дискурс)

← значение / смысл →  
← семантика / прагматика →

Исследуя единицы, участвующие в речевом общении, надо иметь в виду, что, согласно Л.В. Щербе, при говорении мы сочетаем слова, хотя и по определённым законам их сочетания, но зачастую самым неожиданным образом, и, во всяком случае, не только употребляем слышанные сочетания, но и постоянно делаем новые. В речевом общении действуют не только правила синтаксиса, но правила сложения смыслов, дающие не сумму смыслов, а новые смыслы [5: 24].

Общение – это обязательно процесс двусторонний. Речевое общение – это речевая деятельность, протекающая между двумя или несколькими людьми. В [3: 43 и сл.] полноценное общение определяется как осознанный, рационально оформленный, целенаправленный информационный обмен между людьми, сопровождающийся индивидуализацией собеседников, установлением эмоционального контакта между ними и обратной связью. Исследование названных признаков общения – предмет не только лингвистики, но логики, психологии, социологии, теории коммуникации, стилистики и др.

Задачу лингвистики речевого общения мы видим в изучении употребления языковых и рече-языковых средств в речевом общении. Анализу подвергается языковой материал (речевой материал), под которым понимается совокупность всего говоримого и понимаемого в определенной конкретной обстановке в ту или

другую эпоху жизни данной общественной группы [5: 26]. Исследование лингвистических аспектов речевого общения предполагает использование лингвистического понятийного аппарата. В качестве основополагающей цели (*Leitgedanke*) рассматривается выявление системности речезыковых средств, установление лингвистических закономерностей в речезыковом и речевом материале: соотношение формы и содержания, параметры их варьирования, парадигматические и синтагматические отношения, семантические и прагматические характеристики и т.д. Лингвистику речевого общения можно рассматривать как узкий, собственно лингвистический подход к сложному явлению человеческого общения, коммуникации.

### Список литературы

1. Иванова В.И. Объект лингвистики речи // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Филология. 2015. № 2. С. 49–53.
2. Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении: учеб. пособие. Изд. 8-е. М.: Едиториал УРСС, 2001. 432 с.
3. Попова З.Д., Стернин И.А. Общее языкознание. М.: АСТ Восток–Запад, 2007. 408 с.
4. Сусов И.П. Языковое общение и лингвистика // Прагматические и семантические аспекты синтаксиса: межвуз. сб. науч. трудов. / Редкол.: И.П. Сусов (отв. ред.). Калинин: Калининск. гос. ун-т, 1985. С. 3–12.
5. Щерба Л.В. Языковая система и речевая деятельность. М.: Едиториал УРСС, 2004. 432 с.
6. Языковое общение и его единицы: межвуз. сб. науч. трудов. / Редкол.: И.П. Сусов (отв. ред.). Калинин: Калининск. гос. ун-т, 1986. 150 с.
7. Языковое общение : процессы и единицы: межвуз. сб. науч. трудов. / Редкол.: И.П. Сусов (отв. ред.). Калинин: Калининск. гос. ун-т, 1988. 132 с.
8. Якобсон Р.О. Речевая коммуникация // Якобсон Р.О. Избранные работы М.: Прогресс, 1985. С. 306–319.

### Источник примеров

Островский А.Н. Пьесы М.: Московский рабочий, 1974. 623 с.

## LINGUISTICS OF SPEECH INTERCOURSE

**V.I. Ivanova**

Tver State University, Tver

The paper deals with the problem of speech intercourse as an object of linguistic investigation parallel with language (language system) and speech-language (speech system). Linguistics of speech intercourse is a narrow approach to the problem of human communication, it aims to state the linguistic characteristics of the phenomenon.

**Keywords:** *communication, speech intercourse, speech-language (speech system), linguistics of speech intercourse, pragmalinguistics of text (discourse).*

*Об авторе:*

ИВАНОВА Валентина Ивановна – доктор филологических наук, профессор кафедры теории языка и перевода Тверского государственного университета, e-mail: v.i.ivanova@rambler.ru