

УДК 378.146

КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫЕ ФУНКЦИИ В УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КОНСТЕКСТЕ ТРЕБОВАНИЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ¹

Н.Н. Беденко, С.В. Чегринцова

Тверской государственный университет

Процессы сопряжения требований профессиональных и образовательных стандартов высшего образования в части оценки результативности и эффективности подготовки выпускников свидетельствуют о наличии определенных проблемных зон. Формируется задача разработки фондов оценочных средств в системном формате, что позволит осуществлять процедуру оценивания уровня сформированности компетенций обучающихся. Предложены основные принципы формирования эффективного фонда оценочных средств: диагностичность целей контроля; измеримость, реальность, конкретность предлагаемых критериев, показателей, индикаторов оценивания; полнота и системность оценочных заданий; наличие уровней сложности при формировании компетенций; преемственность дисциплин и наличие междисциплинарных связей; стимулирование познавательной активности обучающихся; использование инновационных технологий обучения, рефлексии, взаимооценки; применение современных информационных и технических средств контроля и др.

***Ключевые слова:** фонд оценочных средств, федеральный государственный образовательный стандарт, профессиональный стандарт, компетенции, уровень сформированности компетенций.*

Процессы сопряжения требований бизнес-среды, которые отражены в профессиональных стандартах, и основные положения федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО) в части оценки результативности и эффективности подготовки кадров свидетельствуют о наличии определенных проблемных зон. Реализация ФГОС ВО требует переориентации образовательного процесса с содержания,

¹ Статья подготовлена в рамках государственного задания Минобрнауки России 27.254.2016/НМ от 27.01.2016 г. «Разработка моделей гармонизации профессиональных стандартов и ФГОС ВО по направлениям подготовки/специальностям в области математических и естественных наук, сельского хозяйства и сельскохозяйственных наук, наук об обществе, гуманитарных наук и уровням образования (бакалавриат, магистратура, специалитет)».

предполагающего конкретное описание обязательного содержательного минимума преподаваемых дисциплин (дидактических единиц), на результат обучения, выраженный в виде определенных компетенций. Становится очевидным доминирование контрольно-оценочной функции в учебной деятельности. В таких условиях актуальным становится создание фондов оценочных средств (ФОС), позволяющих провести процедуру оценивания и аттестации студентов. Не секрет, что ФОС становится еще и инструментом оценки образовательного потенциала вуза.

Создание эффективного фонда оценочных средств представляет собой достаточно трудоемкий и сложный процесс, в ходе которого возникает ряд проблем, обусловленных в первую очередь недостаточностью научно-практических разработок по вопросам контроля и оценки сформированности определенных компетенций у студентов. Как свидетельствует практика, в связи с этим у разработчиков возникают трудности с выбором средств контроля и оценки, а также определением параметров оценивания компетенций как результата обучения [1, с. 108]. Предполагается, что при компетентностном подходе процедура оценивания должна выступить в качестве инструмента определения эффективности всего образовательного процесса, т. к. образовательные технологии, применяемые преподавателями, должны быть направлены на формирование компетенций у студентов. В связи с этим фонды оценочных средств должны быть максимально приближены в содержательном и квалификационном плане к реальной профессиональной деятельности выпускников вуза, что становится иногда проблематичным в плане реализации в академической среде. Активное применение инновационных технологий в обучении (например, деловые игры, моделирование профессиональной деятельности) не может учесть всего спектра реальных ситуаций, возникающих в ходе осуществления профессиональной деятельности.

Тем не менее при разработке фонда оценочных средств можно избежать ряд ошибок, соблюдая определенную последовательность действий и простых правил. Рассмотрим типовые ошибки, которые могут возникнуть при формировании ФОС по направлению 38.03.02 Менеджмент с учетом ФГОС ВО, утвержденного Приказом Минобрнауки России № 7 от 12.01.2016 г., и профессиональных стандартов в данной области деятельности [2].

1-й этап: разработка матрицы компетенций. Матрица компетенций представляет собой документ, который объединяет компетенции, отраженные в ФГОС ВО, и разделы образовательной программы, их формирующие (модули, учебные дисциплины). Желательно учитывать тот факт, что дисциплина трудоемкостью до 3–4 зет может эффективно сформировать не более двух-трех компетенций в

семестре. При разработке матрицы компетенций, а в дальнейшем и учебных планов, часто не соблюдается преемственность дисциплин. Одна дисциплина представляет собой один этап формирования компетенции. При этом важно четко определить уровень сформированности компетенций: начальный, промежуточный, заключительный.

Итак, благодаря разработанной матрице преподаватели при формировании рабочих программ учитывают формируемые компетенции и ориентируются на профессиональные задачи определенных видов профессиональной деятельности по ФГОС ВО, поэтому на данном этапе важно четко прописывать профессиональные задачи и все уровни формирования компетенций, а не просто указывать виды деятельности.

Следует отметить, что фонды оценочных средств текущего контроля и промежуточной аттестации разрабатываются по каждой дисциплине / модулю, практике, закрепленной за кафедрой. Возможен вариант, когда компетенция формируется рядом дисциплин, закрепленных за разными кафедрами, и ФОС могут разрабатываться коллективом авторов (например, ОК-4 – способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия). В этом случае мотивированное заключение принимается совместно всеми кафедрами, преподающими дисциплины, формирующие данную компетенцию. Следует отметить, что в таких условиях достаточно сложно координировать работу, определять, у какой дисциплины начальный, промежуточный и заключительный уровень. Возникает необходимость координации действий кафедр по разработке материалов ФОС и определению ответственного лица.

2-й этап: разработка карты компетенций. Карта компетенций – документ, в котором отражены компетенции из ФГОС ВО и результаты обучения (индикаторы планируемых результатов обучения, представленные в виде показателей достижения заданного уровня освоения компетенций, отраженных в категориях «владеет», «умеет», «знает»). При разработке результатов необходимо использовать предметно-деятельностный подход, активно используя глаголы.

Следует отметить, что результаты обучения должны быть реально измеримы в ходе образовательного процесса. Так, например, рассмотрим ОК-2 – способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции. Формулировка «владеть навыками бережного отношения к культурному наследию и человеку» не вполне корректна в связи с трудностью измерения сформированности компетенции. Или вместо размытой формулировки «обладает аналитическим мышлением»

можно применить более простую формулировку с «измеримым» индикатором: «определяет предпосылки или последствия ситуации», «анализирует ситуации, чтобы спрогнозировать последствия», и т. п.

Важно учитывать тот факт, что общекультурные компетенции должны быть рассмотрены через призму конкретной дисциплины. Так, дисциплина «Теория организации» при формировании ОК-2 может иметь следующие индикаторы: владеть навыками исторического, историко-типологического, сравнительно-типологического анализа для определения места и роли организаторской мысли в различные исторические периоды; владеть формами мышления (понятие, суждение, умозаключение) о субъектах истории, которыми могут быть ученые в области теории организации, научные школы и направления; уметь определять вклад научной школы и направления в развитие теории организации; уметь соотносить научные школы и представителей с исторической эпохой; уметь анализировать многообразие взглядов, положений и концепций в теории организации в различные исторические периоды.

При определении категорий «владеет», «умеет», «знает» дескриптор не должен повторять формулировку компетенции. Например, ОК-3 – способность использовать основы экономических знаний в различных сферах деятельности. Формулировка «владеть навыками использования экономических знаний в различных сферах жизнедеятельности» неинформативна.

При возможности необходимо избегать сложных формулировок и содержания компетенций, препятствующих измерению. Так, ОПК-2 – способность находить организационно-управленческие решения и готовность нести за них ответственность с позиций социальной значимости принимаемых решений. Формулировка «уметь находить организационно-управленческие решения в типовой ситуации» является по содержанию сложной, поддающейся «разложению» на более простые: уметь анализировать типовую ситуацию и выявлять проблемы; уметь разрабатывать альтернативные варианты решений; уметь осуществлять выбор решения с учетом вида социальной ответственности организации.

Обобщенные и достаточно формальные формулировки, требующие конкретизации, также затрудняют в дальнейшем процесс оценки сформированности компетенции. Например, ОПК-3 – способность проектировать организационные структуры, участвовать в разработке стратегий управления человеческими ресурсами организаций, планировать и осуществлять мероприятия, распределять и делегировать полномочия с учетом личной ответственности за осуществляемые мероприятия. Так, формулировку «знать основы проектирования организационных структур и делегирования

полномочий» можно успешно заменить на следующие: знать типы и виды организационных структур управления, их преимущества и недостатки; знать методы проектирования организационных структур управления; знать основные принципы делегирования полномочий в организации; знать стратегии управления человеческими ресурсами в организации.

А формулировку «уметь проектировать организационные структуры, распределять и делегировать полномочия в типовой ситуации» можно конкретизировать следующим образом: уметь определять тип и вид организационной структуры управления; уметь определять количество уровней и звеньев управления в организационной структуре управления и т.п.

3-й этап: подбор учебного задания и установление критериев оценивания. На данном этапе важно помнить, что учебное задание не может существовать само по себе, оно обязательно должно быть связано с определенной целью использования, т. е. с объектом и процедурой контроля. Возвращаясь к ОПК-3, мы можем разработать задание по определению вида организационной структуры управления по предложенной схеме (рис. 1).

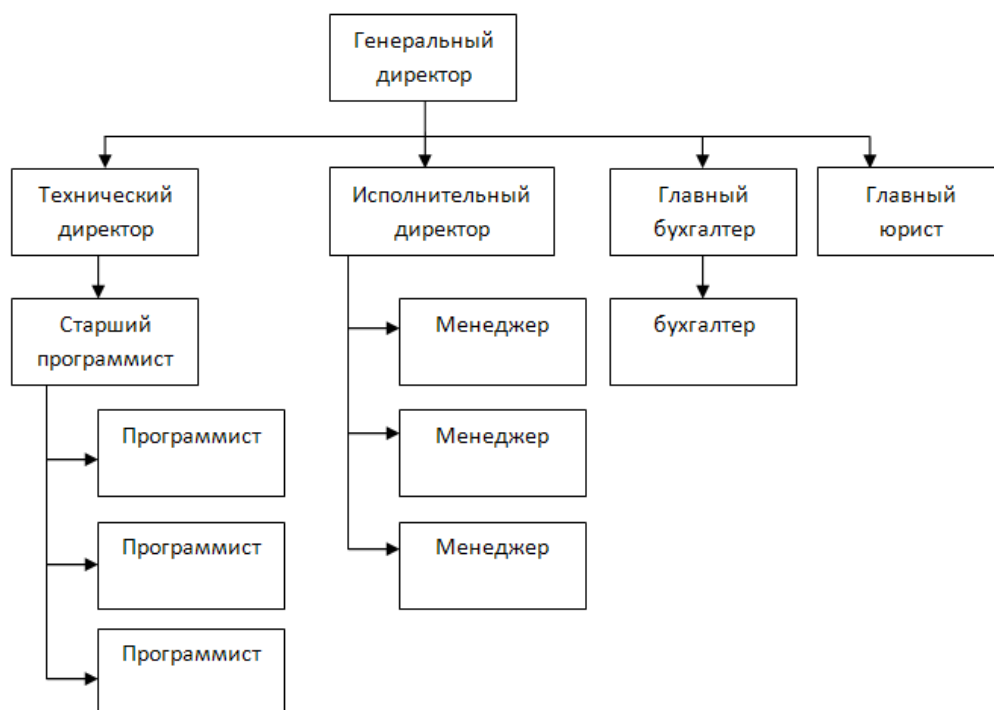


Рис. 1. Организационная структура управления

При помощи этого задания появляется возможность определить, умеет ли студент определять тип и вид организационной структуры управления. Основными критериями оценивания в данном случае

выступят: правильное определение типа и вида организационной структуры управления с опорой на теоретические положения (видовые признаки структур); логика изложения ответа; отсутствие речевых и лексико-грамматических ошибок и т.п.

При разработке заданий и критериев оценивания ответов может возникнуть затруднение, связанное с распределением баллов между заданиями в условиях рейтинговой системы обучения и оценки качества учебной работы студентов.

4-й этап: структурирование заданий. При создании ФОС важно структурирование базы учебных заданий по поведенческим индикаторам и/или контролирующим мероприятиям. Необходимо помнить, что формированию умения всегда предшествует знание. В связи с этим в нашем примере необходимо разработать задания на проверку знаний студента о типах и видах организационных структур управления, их преимуществах и недостатках. Такое задание можно представить в форме тестового материала (табл. 1).

Таблица 1

Соответствие типа и вида организационных структур управления (ОСУ)

Органический тип	1. Линейная ОСУ 2. Штабная ОСУ 3. Сетевая ОСУ 4. Функциональная ОСУ 5. Матричная ОСУ 6. Линейно-функциональная ОСУ
Иерархический тип	7. Дивизиональная ОСУ 8. Проблемно-целевая ОСУ

Помимо умений и знаний необходимо проверить и владение студентом методами проектирования организационных структур управления. В этом случае можно предложить задание по разработке организационной структуры управления, используя один из методов проектирования (метод структуризации целей, метод аналогии и др.) по заданным параметрам (численность персонала, организационно-правовая форма, вид деятельности, цели и др.). Критериями оценивания ответа выступают: выполнение задания с опорой на понятия и теоретические положения; учет всех заданных параметров проектирования; применение необходимых методов проектирования; определение необходимого вида организационной структуры управления исходя из параметров; разработка верной структуры управления.

Таким образом, благодаря комплексу заданий и четким критериям их оценки возможно определение уровня подготовленности студента. Считается, что уровень сформированности компетенций соответствует требованиям ФГОС ВО, если испытуемый демонстрирует

способности решать задачи профессиональной деятельности в типовых ситуациях без погрешностей принципиального характера.

5-й этап: разработка методических материалов для каждого участника контролирующего мероприятия. Среди методических материалов можно выделить методические указания для студентов, преподавателей, рецензентов и т.п.; нормативно-методические документы; инструкции по обработке, анализу и интерпретации полученных результатов; формы бланков ответов, рецензий, оценочных листов и т.п.

Итак, для того чтобы фонд оценочных средств был эффективен, важно соблюдать следующие принципы: диагностичность целей контроля; качество предлагаемых критериев, показателей, индикаторов оценивания (измеримость, реальность, конкретность); полнота и системная организация оценочных заданий; наличие уровней сложности при формировании компетенций; преемственность дисциплин и наличие междисциплинарных связей; мотивация студентов к освоению компетенций; стимулирование познавательной активности студента за счет разнообразия форм заданий, использования инновационных технологий обучения, рефлексии, самооценки; применение современных информационных и технических средств контроля; полнота охвата материала и др.

Список литературы

1. Вдовина С.А. Кунгурова И.М. Проектирование фонда оценочных средств в условиях реализации новых образовательных стандартов // Академ. вестн. Ин-та пед. образования и образования взрослых РАО «Человек и образование». 2013. № 2 (35). С. 108–112.
2. Приказ Минобрнауки России № 7 от 12.01.2016 г. «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент (уровень бакалавриата)» (зарег. в Минюсте России 09.02.2016 г. № 41027).

THE CONTROL AND ESTIMATED FUNCTIONS IN EDUCATIONAL ACTIVITY IN CONTEXT OF REQUIREMENTS OF PROFESSIONAL AND EDUCATIONAL STANDARDS

N.N. Bedenko, S.V. Chegrintsova

Tver State University

Processes of interface of requirements of professional and educational standards of the higher education regarding assessment of effectiveness and

efficiency of training of graduates demonstrate existence of certain problem zones. The problem of development of funds of estimated means in a system format is formed that will allow to carry out the procedure of estimation of level of formation of competences of students. The basic principles of formation of effective fund of estimated means are offered: the diagnostichnost is more whole than control; measurability, reality, concreteness of the offered criteria, indicators, estimation indicators; completeness and systemacity of estimated tasks; presence of levels of complexity when forming competences; continuity of disciplines and existence of cross-disciplinary communications; stimulation of informative activity of students; use of innovative technologies of training, reflection, mutually assessment; use of modern information and technical means of control, etc.

Keywords: *the fund of estimated means, the federal state educational standard, the professional standard, the competences, the level of formation of competences.*

Об авторах:

БЕДЕНКО Надежда Николаевна – доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой менеджмента Института экономики и управления, ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: bednad@mail.ru

ЧЕГРИНЦОВА Светлана Васильевна – кандидат психологических наук, доцент кафедры менеджмента Института экономики и управления, ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: svetlana.cht@yandex.ru