

УДК 378:006

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ИНТЕГРАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ: АНАЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ¹

Е.А. Гаврилова, Ю.Ю. Гудименко

Тверской государственной университет, Тверь

Рассмотрены вопросы интеграции образовательных и профессиональных стандартов. Материалы статьи представляют собой аналитический обзор ряда проблемных моментов, выявленных в ходе отбора профессиональных стандартов в рамках составления основных образовательных программ по направлениям подготовки/специальностям в соответствии с ФГОС ВО. Представлены методические рекомендации по актуализации ФГОС ВО и отбору профессиональных стандартов.

***Ключевые слова:** образовательные стандарты, профессиональные стандарты, профессиональные компетенции, виды деятельности, трудовые функции.*

В настоящее время в России активно продолжают радикальные изменения в системе высшего образования. Никогда еще так остро не стоял вопрос разработки федеральных государственных образовательных стандартов (далее ФГОС) нового поколения: от ФГОС 3++ до ФГОС 4, которые обязаны внести кардинальные изменения в парадигму всего пространства высшего образования (далее ВО). Одновременно с этим необходимо сохранить сильные стороны российской образовательной системы и в то же время сделать систему образования гибкой и адаптивной, чтобы в новых условиях, отвечая как на потребности и интересы личности, так и на запросы изменяющейся экономики и складывающегося рынка труда, она сохранила свою роль как один из ведущих факторов общественного развития [12].

Сегодня проекты таких образовательных стандартов готовят ведущие специалисты российских вузов в тесном взаимодействии с объединениями работодателей.

Еще одним радикальным шагом с 1 июля 2016 года стали вступившие в силу поправки, внесенные Федеральным законом от 2 мая

¹ Статья подготовлена в рамках государственного задания Минобрнауки России 27.254.2016/НМ от 27.01.2016 г. «Разработка моделей гармонизации профессиональных стандартов и ФГОС ВО по направлениям подготовки/специальностям в области математических и естественных наук, сельского хозяйства и сельскохозяйственных наук, наук об обществе, гуманитарных наук и уровням образования (бакалавриат, магистратура, специалитет)»

2015 года № 122-ФЗ в Трудовой кодекс Российской Федерации, в которых ряду работодателей предписано соблюдать требования к квалификации, необходимой работнику для выполнения трудовых функций, описанных в профессиональных стандартах. Определение понятия «профессиональный стандарт» приведено в статье 195.1 Трудового кодекса РФ, где говорится, что профессиональный стандарт – это характеристика квалификации, необходимая работнику для осуществления определенного вида профессиональной деятельности [11].

Национальный план развития профессиональных стандартов еще в мае 2012 года подписал Президент РФ. Основной мыслью В.В. Путина была идея о том, чтобы с помощью профстандартов одновременно укрепить экономику и систему образования в России.

Таким образом, необходимость модернизации ФГОС 3+ связана с введением в действие вышеуказанного закона. В соответствии с этим ФГОС ВО, утвержденные до 1 июля 2016 года, подлежат приведению в соответствие с требованиями, установленными ч. 7 ст. 11 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273 – ФЗ с 1 июля 2016 года: «Формирование требований федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования к результатам освоения основных образовательных программ профессионального образования в части профессиональной компетенции осуществляется на основе соответствующих профессиональных стандартов (при наличии)».

Вес и значимость профессиональных стандартов давно признаны во многих странах, но в России этот процесс находится на начальной стадии развития. Профессиональные и образовательные стандарты существуют, но существуют параллельно друг другу и пока совершенно не объединены в слаженную систему.

Соответственно, образовательные стандарты должны находиться в точке пересечения системы образования и рынка труда, объединяя цели образования и занятости и сохраняя определяющую роль профессиональных стандартов при формировании содержания образования на всех его уровнях [5].

Казалось бы, что представился наилучший момент для укрепления связей высшего образования с профессиональной средой. Настало время, когда возможно и необходимо определить, наконец, требования к тем знаниям, умениям и навыкам, которые, формируясь в вузах, обеспечат сопряженность профессиональных и образовательных стандартов.

Глобальность и значимость этих взаимообусловленных и взаимозависимых процессов не оставляют равнодушными никого из субъектов, задействованных в разработке, внедрении и реализации данных аспектов в образовательном пространстве, но до сих пор даже у

них нет окончательного осознания и понимания конечного результата таких нововведений, путей их реализации. Очень часто такие новации со стороны государства становятся поводом для беспокойства многих, включая сопротивление перед нововведениями. Таким образом, за счет отсутствия психологической готовности к такой инновационной деятельности происходит торможение этих процессов зачастую при отсутствии или дефиците необходимой информации. Поэтому и возникает ряд правомерных вопросов. В связи с чем появилась потребность в разработке и внедрении профессиональных стандартов? Их назначение и функции? Каким образом они сопряжены с системой образования? В какой взаимосвязи и взаимозависимости они находятся относительно друг друга? Что необходимо предпринять для гармонизации профессиональных и образовательных стандартов?

Ранее в российском законодательстве отсутствовало понятие профессионального стандарта, что затрудняло разработку и реализацию профессиональных стандартов на практике.

В целом профессиональный стандарт (далее ПС) – это документ, который описывает квалификации (всегда не одну, а несколько) по какой-либо деятельности: что должен знать, уметь и чем владеть человек, который претендует на определенную должность. По сути, это современные требования к компетенции специалистов.

Примерно по такому же принципу устроены и квалификационные справочники, которыми до сих пор пользуются специалисты кадровых служб при составлении должностных инструкций. Почему же возникла потребность в разработке и внедрении ПС при наличии квалификационных справочников? Ответ лежит на поверхности. Последние лет 20 они практически не изменялись, не модифицировались, а описания профессий, содержащиеся в них, очень сильно устарели и были недостаточно исчерпывающими.

В настоящее время в психолого-педагогических исследованиях проблема формирования профессиональных стандартов и их сопряжение с образовательными стандартами приобретает особую актуальность (Э.Ф. Зеер, Н.Д. Машукова). Этот аспект исследований в области психологии профессионального образования приобретает значимость в связи с пересмотром норм многих видов деятельности, изменением мира профессий (появлением новых профессий наряду с дифференциацией и интеграцией одних и «отмиранием» других). Иными словами, фонд важнейших профессиографических сведений имеет тенденцию к сравнительно быстрому моральному старению. Мир профессий характеризуется нестабильностью в силу изменений содержания профессий, средств и условий труда. Также отмечается изменение связи профессионального труда и профессионального образования (Н.С. Глуханюк) [12].

Таким образом, профессиональные стандарты призваны, во-первых, достаточно подробно описать профессии в их современном виде. В процессе обсуждения таких профессиональных стандартов принимают участие высококвалифицированные специалисты профессиональных сообществ, после чего данные документы принимаются уже на государственном уровне.

Во-вторых, профессиональные стандарты должны установить единые квалификационные требования по определенным должностям, то есть унифицировать обязанности, которые должны выполнять работники. Например, в случае, когда, вводя в компании должность «менеджер по персоналу», работодатели имеют в виду совершенно разные должностные обязанности.

В-третьих, профессиональные стандарты должны стать верным ориентиром для системы образования (колледжи, вузы, курсы профессиональной подготовки и переподготовки, курсы повышения квалификации) в том, что должен сегодня знать, уметь и чем владеть человек, получающий ту или иную профессию (квалификацию, повышение квалификации), чтобы быть конкурентоспособным на рынке труда. Ведь не секрет, что проблема современного образования заключается в том, что оно подчас очень далеко от потребностей реальных работодателей, а диплом не является гарантией того, что человек обладает всеми необходимыми на практике умениями и навыками по присвоенной ему профессии.

Тем более что в настоящее время современное развитие технологий значительно опережает существующую систему требований «производства» к составу различных профессий, их компетенциям, не обеспечивая своевременную трансляцию в систему образования. В этих условиях возникают и все более обостряются проблемы обеспечения «производства» квалифицированными кадрами и прежде всего в инновационных областях экономики. Происходит глобальный разрыв между требованиями со стороны «предприятий» и теми компетенциями, которые работники приобретают в системе высшего образования.

Назначение и функции профессиональных стандартов так же многогранны [13]:

система образования в виде профессиональных стандартов получает содержательную основу для обновления образовательных стандартов, разработки учебных программ, модулей и учебно-методических материалов в соответствии с требованиями работодателей;

профессиональные стандарты позволяют четко структурировать профессиональную деятельность работника за счет описания требований к трудовым функциям и качеству их выполнения, исключив дублирование трудовых функций по должностям;

работникам предоставляется возможность определить свой профессиональный уровень и развить профессиональные компетенции, повысить квалификационный уровень и подтвердить его сертификатом, получить основу для дальнейшего профессионального роста;

работодатели получают критерии для оценки персонала с целью повышения качества труда и эффективности работников за счет развития их компетенций, освоения требуемых квалификаций, активизации их мотивации, а следовательно, для достижения высоких экономических результатов;

работодатели приобретают возможность контролировать профессионализм работников, поддерживать и улучшать отраслевые стандарты качества.

Все профессиональные стандарты построены по единому образцу. Прежде всего в них обозначен вид профессиональной деятельности. Затем описываются общие трудовые функции. В каждую функцию включен перечень связанных между собой трудовых действий. Они реализуются при помощи выполнения конкретных действий на основе необходимых умений и знаний. В результате профстандарт содержит все данные о том, что нужно знать и уметь работнику для занятия определенным видом деятельности. Кроме этого, в стандарте отражаются: возможные наименования специальностей, требования к образованию (квалификационный уровень), требования к опыту практической работы, особые условия допуска к работе.

Для гармонизации профессиональных и образовательных стандартов, «стыковки» требований к профессии и компетентностных характеристик выпускников необходимо обеспечить их соответствие запросам рынка труда. Профессиональный стандарт – это требования работодателя к работнику данной профессии. Для работодателя главное – чтобы на выходе из образовательного учреждения выпускник умел делать то, что заявлено в квалификационных требованиях, в профессиональном стандарте, чтобы этот выпускник был востребован на рынке труда и работодатель, принимая его на работу, был уверен в достаточности его компетентностного уровня.

Таким образом, работодатели через механизм профессиональных стандартов фиксируют свои требования к компетенциям необходимых им работников. В свою очередь, сфера образования через свои механизмы (ФГОС, образовательную программу, содержание образовательного процесса, учебные планы и рабочие программы) формирует у студентов компетенции, которые соответствуют требованиям работодателя [3].

Сегодня Министерством труда и социальной защиты РФ утверждено более 800 профессиональных стандартов, к 2018 году их планируется принять 1 800, начнется актуализация уже существующих.

Наличие такого широкого спектра ПС требует основательную ревизию образовательных программ в рамках их согласования. В первую очередь возникает закономерный вопрос о том, каким образом возможен поиск необходимых ПС, которые соответствуют той или иной образовательной программе.

Найти нужный профстандарт трудно, поскольку его название и название направления/специальности, должности могут не совпадать.

Можно следить за изменениями, вносимыми в реестр профстандартов, который размещается на сайтах Минтруда «Профессиональные стандарты» (www.profstandart.rosmintrud.ru). Реестр включает следующую информацию по каждому стандарту: регистрационный номер, код, область и вид профессиональной деятельности, наименование, реквизиты соответствующего приказа Минтруда, регистрационный номер Минюста, дата введения в действие.

База текстов профстандартов сгруппирована по сферам деятельности в алфавитном порядке, тексты профстандартов находятся и в правовых системах: их можно найти, зная номер утверждающего приказа. Для того чтобы найти нужный профстандарт, следует руководствоваться не названием должности, а сферой деятельности. Например, нет профстандарта «Начальник отдела кадров», но есть стандарт «Специалист по управлению персоналом» (утвержден Приказом Минтруда РФ от 06.10.2015 г. № 691 н), нужная должность отражена там. Также на вышеуказанном сайте размещен реестр «трудовых функций или общих трудовых функций».

Что касается отбора ПС при составлении основных образовательных программ (ООП) по направлениям подготовки/специальностям в соответствии с ФГОС ВО (по уровням образования), то наш опыт позволил выработать определенные методические рекомендации для разработчиков ООП (рис. 1).

В ходе нашего анализа, например, весьма непредсказуемым оказался факт того, что, следуя логике отбора ПС невозможно определить профессиональные стандарты, соответствующие конкретным ФГОС ВО, исходя из области профессиональной деятельности. Таким примером являются ПС «Специалист по дизайну графических и пользовательских интерфейсов» – область профессиональной деятельности «Связь, информационные и коммуникационные технологии» и ПС «Специалист в области маркетинга детских товаров» – область профессиональной деятельности «Легкая и текстильная промышленность».

В связи с тем, что профессиональных стандартов на данный момент в реестре уже более 800 и их количество будет неуклонно расти, поиск на соответствие ПС ФГОС ВО будет весьма затруднен и требует достаточно больших временных затрат.

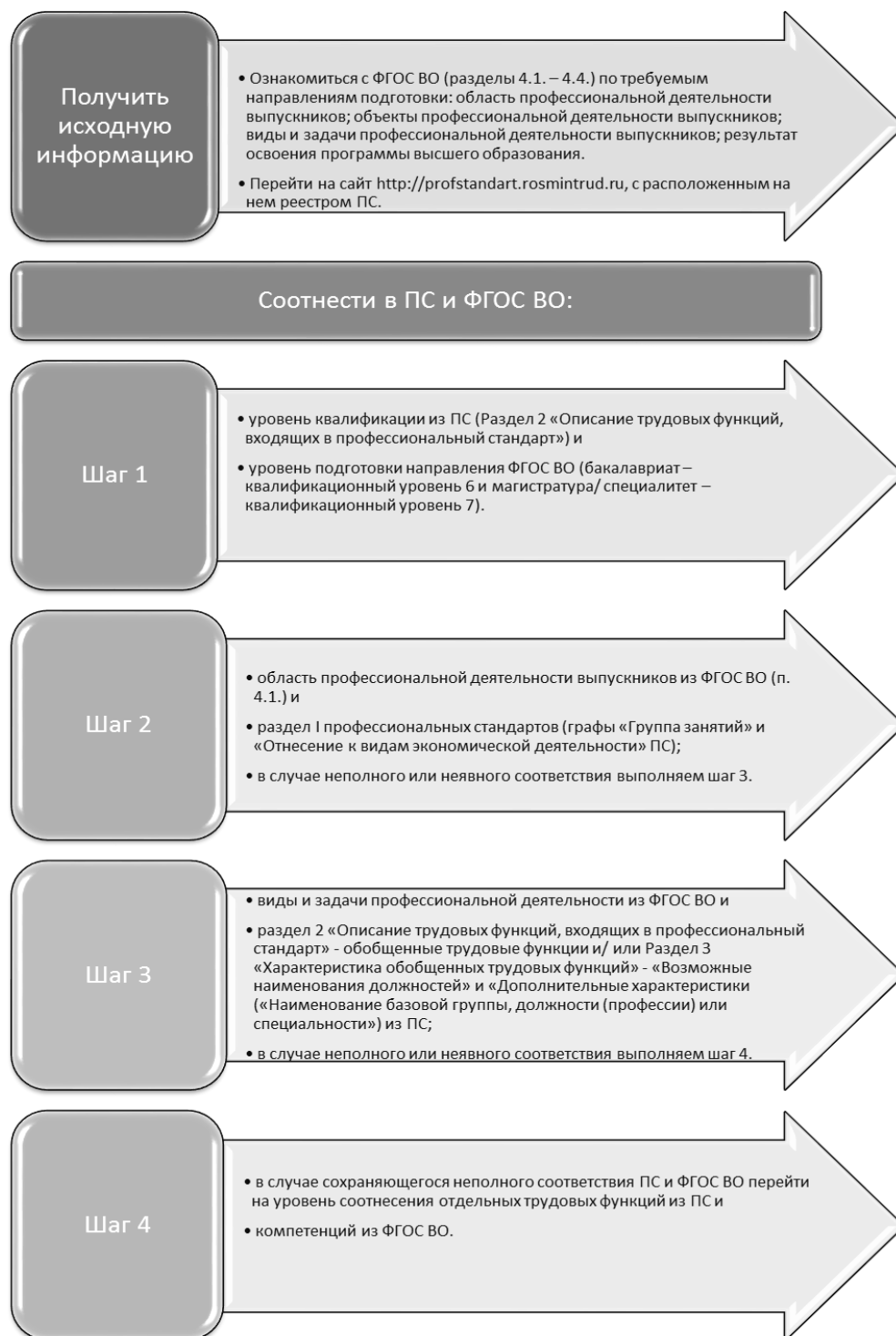


Рис. 1. Методические рекомендации по отбору ПС при составлении основных образовательных программ (ООП) по направлениям подготовки / специальностям в соответствии с ФГОС ВО (по уровням образования).

В связи с этим видится необходимость в создании программы с возможностью поиска необходимого профессионального стандарта, например, по ключевым словам. Как вариант: программа содержит полнотекстовые варианты всех профессиональных стандартов, ключевые слова для поиска формируются из следующих пунктов, содержащихся в ФГОС ВО определенного направления подготовки/специальности: область профессиональной деятельности выпускников; объекты профессиональной деятельности выпускников; виды и задачи профессиональной деятельности выпускников; результат освоения программы высшего образования.

Существует еще ряд препятствий, на основании которых, возникают закономерные вопросы: отсутствие многих профессиональных стандартов; несоответствие номенклатуры ПС и ФГОС ВО; принципиальные различия в терминологии.

Приведем некоторые соответствия терминологии ПС и образовательных стандартов (табл. 1) [4, с. 12]:

Таблица 1
Соответствие терминологии профессиональных и образовательных стандартов Российской Федерации

Терминология ПС	Терминология ФГОС
Обобщенная трудовая функция (ОТФ) или трудовая функция (ТФ) соответствующего уровня квалификации	Вид профессиональной деятельности
Трудовые функции или трудовые действия	Профессиональные задачи, профессиональные компетенции (ПК) и/или профессионально-специализированные компетенции (ПСК)
Умения, другие характеристики трудовых функций	Общепрофессиональные компетенции (ОПК)

В ходе сопоставления на соответствие профессиональных стандартов (ПС) и/или проектов ПС федеральным государственным образовательным стандартам высшего образования (ФГОС ВО) по направлениям подготовки/специальностям в области науки об обществе по УГСН 37.00.00 Психологические науки было проанализировано 812 ПС, утвержденных Министерством труда и социальной защиты РФ, и 2 проекта профессиональных стандартов. Анализ показал, что ФГОС ВО данной УГСН целиком или частично соответствует 10 профессиональных стандартов, из них 8 утвержденных ПС и 2 проекта ПС.

Проблема отсутствия многих профессиональных стандартов наглядным образом продемонстрировала тот факт, что в ходе анализа по отбору ПС при составлении основных образовательных программ

(ООП) по направлениям подготовки/ специальностям в соответствии с ФГОС ВО было установлено недостаточное количество ПС в рамках УГСН 37.00.00 Психологические науки (специальности 37.05.01 Клиническая психология, 37.05.02 Психология служебной деятельности; направления подготовки 37.03.02 Конфликтология, 37.04.02 Конфликтология), которые целиком или в большей степени, а не косвенно, соответствовали бы данным ФГОС ВО. И это не единичные случаи.

Поэтому насколько правомерно заявлять о перечне избыточных видов деятельности из ФГОС ВО по направлениям подготовки/ специальностям при соотношении с ПС, если существует вышеобозначенная проблема?

С другой стороны, уже при анализе ряда ФГОС ВО прослеживается избыточное присутствие видов деятельности и, как следствие, профессиональных компетенций (далее ПК), например:

39.03.03 Организация работы с молодежью – 6 видов деятельности, 36 ПК (привлечено всего 3 ПС: 2 утвержденных ПС и 1 проект ПС);

39.04.03 Организация работы с молодежью – 6 видов деятельности, 33 ПК (привлечено всего 4 ПС: 2 утвержденных ПС и 2 проекта ПС).

Существуют и другие проблемы, содержащиеся в ряде ФГОС ВО, которые определенно идут вразрез с парадигмой новых ФГОС и требуют незамедлительного разрешения.

Так, в ходе анализа проекта ФГОС ВО 37.05.02 Психология служебной деятельности было установлено присутствие избыточного количества ПК (29 компетенций). В большей степени ими перегружен практический вид деятельности (18 компетенций).

Если учесть, что ФГОС 37.05.02 Психология служебной деятельности предусматривает в рамках программы выбор специализации из представленного перечня в стандарте, то к имеющимся профессиональным компетенциям добавится еще и целый ряд ПСК (примерно от 8 до 12).

В проекте стандарта 37.05.02 Психология служебной деятельности четко прописано, что все виды деятельности, за исключением одного, заявленные в стандарте, обязательны для всех специализаций (п. 4.3. Виды профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники, освоившие программу специалитета).

Соответственно формируемые компетенции с учетом обязательных 12 общекультурных компетенций (далее ОК) и еще 2 общепрофессиональные компетенции (далее ОПК) в итоге составит от 51 до 54. Это, на наш взгляд, нецелесообразно. Для качественного формирования компетенций необходима оптимизация ПК, сокращение их количества, в особенности в практическом виде деятельности. Также необходим пересмотр и сокращение количества видов деятельности,

обязательных к включению в ООП (п. 4.3. ФГОС ВО 37.05.02 Психология служебной деятельности).

Громоздкость формулировок ряда компетенций требует их пересмотра. Приведем следующие примеры.

Практический вид деятельности

ПК-9 Способность проводить психологическую диагностику, прогнозировать изменения, комплексно воздействовать на уровень развития и функционирования познавательной и мотивационно-волевой сферы, самосознания, психомоторики, способностей, характера, темперамента, функциональных состояний, личностных черт и акцентуаций в норме и при психических отклонениях с целью гармонизации психического функционирования человека, осуществлять психологическое вмешательство с целью оказания индивиду, группе психологической помощи с использованием традиционных и инновационных методов и технологий.

Педагогическая деятельность

ПК-26 Способность преподавать психологические дисциплины в общеобразовательных организациях, образовательных организациях среднего профессионального, высшего и дополнительного образования; проектировать, реализовывать, контролировать и оценивать результаты учебно-воспитательного процесса, организовывать коммуникации и взаимодействие обучающихся.

Еще один немаловажный и спорный вопрос вытекает из анализа соответствия ПС и ФГОС ВО. Состоит он в целесообразности или нецелесообразности включения научной деятельности в образовательные стандарты бакалавриата. Это тем более актуально ввиду того, что ПС «Научный работник» еще не утвержден и имеет статус проекта. Например, в формулировках некоторых профессиональных компетенций (ПК-8 и ПК-9, научно-исследовательская и педагогическая деятельность) ФГОС ВО по направлению подготовки 42.03.04 Телевидение (бакалавриат) речь идет скорее о маркетинговых, а не научных исследованиях [6]:

способность применять полученные знания в области журналистики, теории коммуникации, истории телевидения, способов производства и распространения телепродукции в собственной исследовательской деятельности (ПК-8);

владение навыками участия в дискуссиях, выступления с сообщениями и докладами, устного, письменного и виртуального (размещение в информационных сетях) представления материалов собственных исследований (ПК-9).

Таким образом, требуется уточнение формулировки: какая именно «собственная исследовательская деятельность» имеется в виду и совпадает ли она по своему содержанию с научной деятельностью. Ведь

«маркетинговые исследования представляют собой составную часть научных исследований» [1]. Поскольку на сегодняшний день ПС «Научный работник» имеет статус проекта, то нельзя оценить «научно-исследовательские» профессиональные компетенции как избыточные. Этот вопрос требует дальнейшего рассмотрения после утверждения ПС «Научный работник».

Также анализ содержания ФГОС ВО показал, что в некоторых из них наблюдается избыточность ОПК и, напротив, недостаточность ПК.

Например, во ФГОС ВО по направлению подготовки 42.03.02 Журналистика (уровень бакалавриата) представлены ОПК, имеющие почти идентичное содержание:

способность «ориентироваться в основных этапах и процессах развития отечественной литературы и журналистики, использовать этот опыт в практике профессиональной деятельности (ОПК-4)» [7];

способность «ориентироваться в основных этапах и процессах развития зарубежной литературы и журналистики, использовать этот опыт в профессиональной деятельности (ОПК-5)» [7].

Вместе с тем в этом ФГОС ВО преимущественно один вид деятельности обеспечивается одной ПК. Можно рекомендовать расширить перечень ПК по каждому виду деятельности и сократить перечень ОПК через более обобщенные формулировки.

Продолжая вопрос о формулировках, следует указать, что избыточность ПК может быть связана не с тем, что они не имеют соответствий с трудовыми функциями ПС, а с тем, что их содержание дублирует друг друга. В этом смысле примечателен ФГОС ВО по направлению подготовки 42.03.03 Издательское дело (уровень бакалавриата) [8], в котором практически дословно повторяются формулировки некоторых ПК, а именно:

*научно-исследовательская
деятельность:*

способность «владеть приемами и методами аналитико-синтетической переработки историко-книжной информации (ПК-3)»;

*проектно-инновационная
деятельность:*

способность «понимать сущностные характеристики произведения и издания (ПК-8)»;

*редакционно-издательская
деятельность:*

способность «владеть приемами и методами аналитико-синтетической переработки потоков информации (ПК-16)»;

*редакционно-издательская
деятельность:*

способность «понимать сущностные характеристики проектируемых книжных, газетно-журнальных, электронных и иных изданий (ПК-15)»;

*проектно-инновационная
деятельность:*

способность «разрабатывать и обосновывать концепцию издания (ПК-9)»;

*проектно-инновационная
деятельность:*

способность «редактировать авторские оригиналы книжных, газетно-журнальных, электронных и иных изданий (ПК-11)»;

*проектно-инновационная
деятельность:*

способность «принимать управленческие решения и осуществлять оперативный контроль проектной издательской деятельности (ПК-13)».

*редакционно-издательская
деятельность:*

способность «участвовать в разработке издательского проекта (ПК-17)»;

*редакционно-издательская
деятельность:*

способность «владеть методикой и техникой редактирования авторских оригиналов книжных, газетно-журнальных, электронных и иных изданий, контента цифровых документов (ПК-20)»;

*организационно-управленческая
деятельность:*

способность «принимать управленческие решения по реализации издательского проекта (ПК-34)».

В подобных случаях повторяющиеся по содержанию ПК рекомендовано удалить. Приоритет отдается ПК с более обобщенной формулировкой. Также во ФГОС ВО по направлению подготовки 42.03.03 Издательское дело (уровень бакалавриата) присутствует ПК, которая формирует способность «выполнять работу по одной или нескольким профессиям рабочих, должностям служащих (ПК-26)» [8]. То есть формирование только одной этой компетенции у будущего профессионала позволит ему овладеть еще одной или несколькими профессиями, и при этом не сказано, какой именно. Наличие данной ПК в образовательном стандарте не может быть признано адекватным принципам современного компетентного подхода в образовании.

Отдельного внимания заслуживают случаи, когда во ФГОС ВО присутствует такой вид деятельности, как «научно-исследовательская и преподавательская деятельность» или «научно-исследовательская и педагогическая деятельность» в связке.

Например, при соотнесении ПК из образовательного стандарта 42.04.01 Реклама и связи с общественностью (уровень магистратуры) и трудовых функций ПС «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» было выявлено, что все трудовые функции, содержащиеся

в ПС, не обеспечены профессиональными компетенциями преподавательской деятельности. Но «преподавательская деятельность» в данном случае не выделена отдельно, а объединена с «научно-исследовательской». Следовательно, необходимо либо изменить формулировки ПК «научно-исследовательская и преподавательская деятельность», либо назвать одну их часть, соответствующую «преподавательской деятельности», избыточной.

Также среди проблем, выявленных при анализе ФГОС ВО, следует указать наличие технических ошибок, усложняющих работу с этими нормативными документами. В образовательном стандарте по направлению подготовки 42.04.05 Медиакоммуникации (уровень магистратуры), находящемся в публичном доступе на различных сайтах (например, [9] и [10]), отсутствует ПК-28 (при общем количестве профессиональных компетенций – 36).

Можно еще достаточно долго говорить о существующих проблемах, несоответствиях, несовершенствах профессиональных и образовательных стандартов, о том, что еще недостаточно точек их пересечений. Становится ясным одно: если при формировании образовательных стандартов будет недостаточно учтен запрос со стороны рынка труда, то какие бы ни были разработаны сбалансированные новые стандарты, решить основную задачу по выводу на рынок реально востребованных специалистов они не смогут. Мы прекрасно понимаем, что степень востребованности выпускников на рынке труда является одним из критериальных показателей эффективности вуза.

Подводя итог нашей статьи, хочется закончить словами А.В. Белоцерковского: «...появление профессиональных стандартов, квалификационных уровней постепенно превращает рынок труда в нашей стране в современный рынок компетенций и квалификаций. Все это вместе с зарождающейся системой сертификации компетенций и квалификации наконец погружает систему профессионального образования и обучающихся в нормальную систему координат, позволяющую проектировать индивидуальные образовательные и карьерные траектории. При этом работодатели получают ориентиры при сопоставлении квалификаций и индикаторы их качества; работники – возможность обоснованно планировать обучение и карьеру; образовательные организации – формулировать цели программ обучения и методы оценки; обучающиеся – понимать перспективы трудоустройства и карьерного роста» [2].

Список литературы

1. Астратова Г.В., Шапошников В.А. Методологические аспекты проведения маркетинговых исследований // Корпоративный менеджмент. URL: <http://www.cfin.ru/press/practical/2007-02/03.shtml> (дата обращения: 04.12.2016).
2. Белоцерковский А.В. К вопросу о согласовании образовательных и профессиональных стандартов // Высшее образование в России. 2015. № 6. С. 26–31.
3. Жеребина О.Г. Использование профессиональных стандартов в образовательном процессе. URL: <http://www.arkit.ru>
4. Минобрнауки РФ от 22 января 2015 г. № ДЛ-1/05вн «Методические рекомендации по разработке основных профессиональных образовательных программ и дополнительных профессиональных программ с учетом соответствующих профессиональных стандартов». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=613827#0>
5. Олейникова О.Н. Разработка стандартов профессионального образования и обучения за рубежом. М.: Центр изучения проблем профессионального образования, 2001. 63 с.
6. Приказ Минобрнауки России от 07.08.2014 г. № 945 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 42.03.04 Телевидение (уровень бакалавриата)». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_168850/2ff7a8c72de3994f30496a0ccbb1ddafdadfd518 (дата обращения: 04.12.2016).
7. Приказ Минобрнауки России от 07.08.2014 г. № 951 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 42.03.02 Журналистика (уровень бакалавриата)». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_168795/3e33eda163035cf7d8dda333cac81daf3347ab1 (дата обращения: 04.12.2016).
8. Приказ Минобрнауки России от 20.10.2015 г. № 1168 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 42.03.03 Издательское дело (уровень бакалавриата)». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_189177 (дата обращения: 04.12.2016).
9. Приказ от 30 марта 2015 г. № 327 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 42.04.05 Медиакоммуникации (уровень магистратуры)». URL: <http://minjust.consultant.ru/files/14351> (дата обращения: 04.12.2016).
10. Трудовой кодекс. URL: <http://www.trudkod.ru/>
11. Тукачев Ю.А. Образовательные и профессиональные стандарты: поиск теоретико-методологических оснований // Сб. науч. ст. «Психология профессионально-образовательного пространства личности»: науч. ред. – д-р психол. наук, проф. Н.С. Глуханюк. Екатеринбург, 2003. С. 142–148.
12. Профессиональные стандарты. URL: <http://profstandart-kadry.ru/2014/02/24/professionylnye-standarty/>

**TOPICAL ISSUES OF INTEGRATING EDUCATIONAL
AND PROFESSIONAL STANDARDS: ANALYTICAL ASPECTS**

E.A. Gavrilova, Y.Y. Gudimenko

Tver State University

The article discusses the issues of integrating educational and professional standards. It is based on the analytical review of a series of problem areas identified in the course of selecting professional standards for the creation of main academic programs in the fields of study / majors in accordance with the federal educational standard of higher education (FSES). The article provides guidelines for updating FSES and selecting professional standards.

Keywords: *educational standards, professional standards, professional competencies, types of activity, job description.*

Об авторах:

ГАВРИЛОВА Евгения Александровна – кандидат психологических наук, доцент кафедры «Психология труда и клиническая психология» ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: sansar_5@mail.ru

ГУДИМЕНКО Юлия Юрьевна – кандидат психологических наук, доцент кафедры «Психология труда и клиническая психология» ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: yko-y@mail.ru