

ВОПРОСЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

УДК 333.7

СТРУКТУРНЫЙ КРИЗИС РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ И АНТИКРИЗИСНЫЙ ПЛАН ПРАВИТЕЛЬСТВА

А.В. Логинов¹, Л.А. Карасева²

^{1,2}Тверской Государственный университет, г. Тверь

Дан анализ антикризисного плана, разработанного Правительством РФ. Выявлены ключевые проблемы функционирования экономики России. На основании анализа статистических данных определена степень выполнения отдельных положений плана. Предложены направления совершенствования плана, которые позволят обеспечить его реализацию на более высоком уровне.

Ключевые слова: санкции, антикризисный план, импортозамещение, финансовая поддержка, Центральный Банк.

*В антикризисном плане, разработанном Правительством РФ, есть три ключевых направления: **импортозамещение, поддержка отраслей экономики и обеспечение социальной стабильности.***

Проблема импортозамещения становится одной из ключевых; именно поэтому меры, направленные на поддержку импортозамещения должны быть четко сформулированы и конкретизированы. Очевидно, что успешная реализация политики импортозамещения возможна только при конкурентоспособных ценах на отечественную продукцию. Отчасти этому поспособствовала девальвация, однако её «положительный» эффект уже затухает, поэтому для обеспечения конкурентоспособных цен нужны новые меры. А именно: *необходимо искать пути снижения себестоимости продукции.* План первоочередных мероприятий предусматривает снижение административных и финансовых издержек для предприятий малого и среднего бизнеса, что является разумным ходом, так как позволит обеспечить приемлемый уровень цен отечественной продукции и конкурентоспособность на внешних рынках.

Также необходимо обеспечить достаточный уровень финансовой помощи предприятиям в приоритетных отраслях российской экономики. В связи с этим, пересмотр приоритетности финансирования отдельных отраслей является верным.

Каким образом может осуществляться финансовая поддержка? Это может быть погашение части затрат на научные исследования, финансирование отдельных проектов, предоставление целевых займов и другие.

Но возникает вопрос, в какой мере данные меры оказались эффективными? Необходимо обратиться к статистическим данным и проанализировать динамику роста приоритетных отраслей экономики России.

Прежде всего, необходимо выявить тенденции, связанные с внешней торговлей. **Внешнеторговый оборот** за 2015 г. составил 534,435 млрд. долларов США, что на 35,7% ниже, чем за аналогичный период прошедшего года[6]. Экспорт составил 340,349 млрд. долларов, он сократился на 32,6%.

Объем импорта - 194,086 млрд. долларов, он сократился на 37%, относительно 2014 года.

Можно ли на основании вышеприведенных данных говорить о том, что зависимость России от внешних рынков снижается? Нет. Поэтому возникает необходимость сопоставить данные по внешней торговле с динамикой крупнейших секторов экономики и понять: *удалось ли России, несмотря на снижение внешнеторгового оборота, восполнить потери производства и обеспечить должный уровень предложения?* Для того чтобы ответить на данный вопрос, необходимо обратиться к статистическим данным по приоритетным отраслям экономики.

По информации на конец 2015 года индекс промышленного производства составил 96,6%[6], что свидетельствует о замедлении объема промышленного производства.

Объем производства продукции сельского хозяйства всех сельхозпроизводителей в октябре 2015 г. в действующих ценах, по предварительной оценке, составил 5037,2 млрд. рублей, что на 3% больше, чем за 12 месяцев 2014 года [6]. В 2015 году возросла реализация основных видов продукции сельского хозяйства, в частности на 0,9% возросла реализация зерна (74,2 млн. тонн), на 4,9% продажа скота и птицы (11,7 млн. тонн), на 1,8 молока (20,0 млн. тонн), на 2,2% яиц (31,6 млрд. штук)

По данным Росстата[6], объем работ в сфере «**Строительство**» за 12 месяцев 2015 г. – 5945,5 млрд. рублей, или 93%, что свидетельствует о снижении темпов роста строительства по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Положительные темпы роста демонстрирует жилищное строительство. В 2015 г. организациями всех форм собственности построено 1169,4 тыс. новых квартир, что на 8,2% больше, чем в 2014 году.

Итак, анализ статистической информации показал, что реализация антикризисного плана происходит недостаточно эффективно; несмотря на позитивные тенденции в сельском хозяйстве, другие отрасли экономики демонстрируют некоторое снижение активности и уменьшение объема производства. Возникает вопрос: в чем причины слабой реализации антикризисного плана? Очевидны две проблемы: **проблема структурного несоответствия и проблема недостаточности информации.**

План разработан на институциональном хозяйственном уровне, и, несмотря на то, что сформулированные в нем меры важны для динамичного развития экономики России, он не учитывает специфику технико-экономического уровня, в частности, отсталости технической базы производства (например, в агропромышленном комплексе). В результате возникает **проблема структурного несоответствия** – выработанные меры не могут быть реализованы существующими средствами. Следовательно, возникает необходимость расширения антикризисного плана разделом, посвященным внедрению разработок научно-технического прогресса в производство, и модернизации существующей технической базы.

В чем проявляется **информационная проблема**? Как показали опросы, большинство предпринимателей просто не ощущают господдержки (исследования показали, что лишь 13% предприятий чувствуют государственную поддержку [2]). Как довести информацию о финансовых ресурсах непосредственно до предпринимателей?

На мой взгляд, **необходимо формирование единой государственной информационной системы**, которая могла бы предоставить заинтересованным лицам данные обо всех возможных формах государственной поддержки. Подобная мера обеспечит более **тесное взаимодействие государства с предпринимателями**, что способствует точному осуществлению целей политики импортозамещения, их своевременной корректировке.

Разумеется, положение дел малого и среднего бизнеса тесно связано с банковским сектором, ведь именно банки являются источником необходимых финансовых ресурсов для осуществления производственной и инвестиционной деятельности. Но сложившаяся на сей день обстановка в банковском секторе вызывает опасения: один за другим выявляются банки, полностью потратившие капитал, с «черными дырами» в балансах. С начала 2015 года ЦБ отозвал лицензии более чем у 100 банков [3]. Такие хаотичные действия ЦБ, в попытке повысить эффективность управления банковской системой, лишь показывают его слабость в области надзора за банками. Именно поэтому, указанное в плане направление **по обеспечению стабильности банковского сектора**, представляется весьма верным и актуальным. Также, логичным является решение создания банка «плохих долгов», который будет осуществлять выкуп проблемных активов кредитных организаций, что обеспечит **оздоровление финансового сектора**. Но этого мало. **Необходимо заинтересовать банки в финансировании производства**, например, путем предоставления им льготного финансирования на реализацию конкретных инвестиционных проектов. Однако для этого необходимо **составить подробный перечень банков**, через которые будут осуществляться эти проекты.

Разумеется, описываемые выше экономические процессы не могли не затронуть население. Рост инфляции неизменно нанесет удар по покупательной способности и снижению доходов. Дальнейшие последствия – рост цен, падение потребительского спроса, снижение уровня доверия россиян к банковской системе. В невыгодном положении оказываются заемщики: осуществлять выплаты по кредитам становится все сложнее, а стоимость кредитных продуктов продолжает расти (что вызвано политикой Центробанка в области ключевой ставки).

В связи с этим, положительно оценивая компенсацию издержек наиболее уязвимым категориям граждан, целесообразно было бы расширить её индексацией заработных плат работникам бюджетной сферы. Удалась ли реализация этих мер? Вновь необходимо обратиться к статистике.

Индекс потребительских цен вырос на 15,5%, тогда как реальная заработная сократилась на 9,5% [6]. Уровень инфляции возрос до 14,98%; то есть, номинальный рост доходов населения (4,2%) фактически полностью «съедается» инфляцией [8]. Негативной характеристикой является и рост

численности безработных за 12 месяцев 2015 на 9,2% [6]. Таким образом, невозможно говорить об успешной реализации этой части плана.

Отсюда возникают два вопроса: каким способом можно компенсировать продолжающийся рост цен, и как решить проблему роста безработицы?

Очевидно, что, кроме снижения издержек, необходимо компенсировать рост цен и иными способами. На мой взгляд, весьма эффективным шагом является инициатива Ассоциации компаний розничной торговли [7] – предложить производителям продовольствия ограничить рост цен в условиях сокращения реальных доходов населения. Это требует лишь законодательной поддержки.

В области борьбы с безработицей одних социальных компенсаций будет недостаточно. Необходимо также стимулировать развитие малого бизнеса (что подразумевает создание новых рабочих мест), также необходимы коренные изменения в системе образования. Образование должно носить комплексный характер и особое внимание должно быть уделено обучению профессиональным навыкам.

Также необходимо дополнить антикризисный план отдельными положениями, касающимися работы Центрального Банка. Именно его многие аналитики склонны обвинять во всех смертных грехах, и, надо признать, доля истины в их словах есть. В качестве примеров можно привести непродуманную, хаотичную политику Центрального Банка по осуществлению валютных интервенций, а высокая ключевая ставка приводит к удорожанию кредитных продуктов, как для малого и среднего бизнеса, так и для населения.

Отдельного упоминания заслуживает эмиссионная политика, проводимая Центробанком. Существует теория, разработанная Ю.В. Лиференко[1, с. 2-14], который утверждает, что формула денежного обращения, сформулированная Фишером, является неверной, и соответственно политика Центробанка по контролю над инфляционными процессами (путем дополнительной эмиссии денежной массы) является неэффективной, и может принести только вред. В статье подробно доказывается, что денежная масса способно к самоконтролю, распределяясь между реальной и виртуальной сферами экономики. Поэтому Центробанк должен сконцентрироваться на регулировании именно **виртуального сектора**. Поэтому необходимо **более тесное взаимодействие** с Правительством Российской Федерации **по регулированию и анализу принятых решений Центробанка**, в том числе и по корректировке его эмиссионной политики.

В целом, антикризисный план, разработанный Правительством РФ, является достаточно логичным. Составляющие плана соответствуют приоритетным направлениям регулирования экономики и не противоречат друг другу. Однако в ходе оценки эффективности реализации плана были выявлены его некоторые несовершенства, в частности, это неучет специфики отдельных отраслей экономики России. Следовательно, возникает необходимость скорректировать исходный план, для того чтобы каждый элемент плана работал эффективно. Тогда, с учетом корректировок, своевременного контроля и грамотного исполнения, можно будет добиться более грамотной реализации плана и обеспечить получение реальных положительных результатов.

В качестве итога может быть краткий обзор нового антикризисного плана, утвержденного 1 марта 2016 года [4]. Была ли проведена «работа над ошибками»? Положительно стоит оценить меры по **поддержке** тех **отраслей** экономики, которые продемонстрировали положительные результаты в 2015 году. В частности, осуществляется активная поддержка автомобильной промышленности, легкой промышленности (проведение технической и технологической модернизации, обеспечение стабилизации ключевых предприятий промышленности), транспортного и сельскохозяйственного машиностроения (снижение нагрузки на сельскохозяйственных производителей, продвижение продукции транспортного машиностроения на экспорт).

Положительно можно оценить и комплекс мер по **развитию малого и среднего предпринимательства**. Кроме уже применяемых ранее методов (компенсация части затрат на обслуживание кредитных займов), для поддержки малого бизнеса будут использоваться гранты (как малым инновационным предприятиям, так и молодым предприятиям), расширение программы лизинга оборудования, создание и развитие частных промышленных парков, создание микрофинансовых и гарантийных фондов поддержки.

В новом антикризисном плане особое внимание уделяется **инновациям**. В частности, специальный раздел «Снятие ограничений для развития перспективных технологий» подразумевает разнообразные методы поддержки инновационных предприятий. Так, планом предусмотрены субсидии на реализацию масштабных инвестиционных проектов по развитию инновационных территориальных кластеров; субсидии Фонду инфраструктурных и образовательных программ и другие. Планируется расширить сеть наноцентров и технологических инжиниринговых компаний, поддержать не менее 1000 малых инновационных предприятий. В целом, порядка 21 млрд. рублей будет выделено на поддержку НИОКР, связанных с созданием новых продуктов [5]. При этом ожидается привлечение 42,5 млрд. рублей инвестиций из внебюджетных источников и создание порядка 5300 новых рабочих мест. Этим сделан первый шаг в преодолении технологической отсталости производств.

Список литературы

1. Лиференко Ю.В. Исследование формулы Фишера и возможность её применения в виртуальной экономике. // Лиференко Ю.В. // Финансы и кредит. 2015. № 31 (665). С.2-14.
2. Николаева Д. Таблетки импортозамещения. Коммерсант. Ру. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2748941>
3. Отзывы банковских лицензий в России: почему они происходят и кто пострадает? Деловой квартал. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dk.ru/news/otzyvy-bankovskih-litsenzii-v-rossii-pochemu-oni-proishodyat-i-kto-postradaet-236996164>
4. План действий Правительства РФ, направленных на обеспечение стабильного социально-экономического развития РФ в 2016 году. Правительство России. [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/media/files/X6NrRVuOjij1ALG5ZoCbVm5G3IQ0lCkh.pdf>

5. Проект антикризисного плана РФ на 2016 год. Цели и задачи. [Электронный ресурс]: Аргументы и факты. - Режим доступа: http://www.aif.ru/dontknows/file/proekt_antikrizisnogo_plana_rf_na_2016_god_cifry_i_zadachi
6. Социально-экономическое положение России. 2015 год. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2015/social/osn-12-2015.pdf
7. Ритейлеры предлагают поставщикам ограничить рост цен из-за снижения доходов населения. Коммерсант ру. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2846251>
8. Таблица инфляции. Уровень инфляции в Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: http://уровень-инфляции.рф/%D1%82%D0%B0%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D1%86%D0%B0_%D0%B8%D0%BD%D1%84%D0%BB%D1%8F%D1%86%D0%B8%D0%B8.aspx
9. Товкайло М. Россия, назад: экономику ожидают три года рецессии. Forbes. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.forbes.ru/sobytiya/ekonomika/276597-rossiya-nazad-ekonomiku-ozhidayut-tri-goda-retsessii>

ECONOMIC STRUCTURE CRISIS AND GOVERNMENT CRISIS MANAGEMENT IN RUSSIA

A.V. Loginov¹, L.A. Karaseva²

^{1,2} Tver State University, Tver

The article analyses the agenda of government crisis management. The author highlights the key problems in Russian economy. Economic data statistic analysis shows the level of crisis management planning implementation. The author suggests some ways of planning improving that can increase its efficiency.

Keywords: *sanctions, crisis management planning, imports substitution, financial support, central bank.*

Об авторах:

ЛОГИНОВ Алексей Владимирович – магистр 1 курса направления Экономика профиля Экономика фирмы и отраслевых рынков Тверского Государственного Университета, e-mail: alexlogika@mail.ru

КАРАСЕВА Людмила Аршавировна – доктор экономических наук, профессор кафедры экономической теории, Тверской государственной университет, e-mail: economicsteory@tversu.ru

About the authors:

LOGINOV Aleksej Vladimirovich – first year master of economics business and sectoral markets economics tver state university e-mail: alexlogika@mail.ru

KARASEVA Ljudmila Arshavirovna – Senior Doctorate in Economics, Professor of Economic Theory Department, Tver State University, e-mail: economicsteory@tversu.ru

References

1. Liferenko Ju.V. Issledovanie formuly Fishera i vozmozhnost' ejo primeneniya v virtual'noj jekonomike./Liferenko Ju.V. // *Finansy i kredit*. 2015. № 31 (665). S.2-14
2. Nikolaeva D. Tabletki importozameshheniya. *Kommersant*. Ru. [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2748941>
3. Otzyvy bankovskih licenzij v Rossii: pochemu oni proishodjat i kto postradaet? *Delovoj kvartal*. [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://www.dk.ru/news/otzyvy-bankovskih-licenzij-v-rossii-pochemu-oni-proishodyat-i-kto-postradaet-236996164>
4. Plan dejstvij Pravitel'stva RF, napravlennyh na obespechenie stabil'nogo social'no-jekonomicheskogo razvitija RF v 2016 godu. Pravitel'stvo Rossii. [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://government.ru/media/files/X6NrRVuOjjj1ALG5ZoCbVm5G3IQ0lCkh.pdf>
5. Proekt antikrizisnogo plana RF na 2016 god. Celi i zadachi. [Jelektronnyj resurs]: Argumenty i fakty. - Rezhim dostupa: http://www.aif.ru/dontknows/file/proekt_antikrizisnogo_plana_rf_na_2016_god_cifry_i_zadachi
6. Social'no-jekonomicheskoe polozhenie Rossii. 2015 god. Federal'naja sluzhba gosudarstvennoj statistiki. [Jelektronnyj resurs]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2015/social/osn-12-2015.pdf
7. Ritejlery predlagajut postavshikam ogranichit' rost cen iz-za snizhenija dohodov naselenija. *Kommersant* ru. [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2846251>
8. Tablica infljicii. Uroven' infljicii v Rossijskoj Federacii. [Jelektronnyj resurs]. URL: http://uroven'-infljicii.rf/%D1%82%D0%B0%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D1%86%D0%B0_%D0%B8%D0%BD%D1%84%D0%BB%D1%8F%D1%86%D0%B8%D0%B8.aspx
9. Tovkajlo M. Rossija, nazad: jekonomiku ozhidajut tri goda recessii. *Forbes*. [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://www.forbes.ru/sobytiya/ekonomika/276597-rossiya-nazad-ekonomiku-ozhidayut-tri-goda-retsessii>