

ТРУДЫ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

УДК 339.137.2

**ИНТЕРЕС
В СТРУКТУРЕ КОНКУРЕНТНОГО ОТНОШЕНИЯ**

Т.В. Азарова

Ивановский государственный университет, г. Иваново

Рассмотрена роль категории «интерес» в познании структуры конкурентного отношения. Предложено рассматривать конфликт интересов, во-первых, как начальный этап в структуре конкурентного отношения, во-вторых, как основу для анализа и прогнозирования поведения экономических субъектов.

Ключевые слова: *потребность, интерес, конфликт, конкуренция.*

Теоретическое осмысление конкуренции является предметом научных исследований на протяжении довольно длительного периода. Но вместе с тем в известной нам литературе прослеживается довольно односторонний подход к исследуемым проблемам, согласно которому конкуренция раскрывается как «результат разрозненных, атомизированных действий участников рынка, автономно принимающих свои решения» [11, с. 53]. Полагая такую точку зрения недостаточно обоснованной, нами предпринята попытка обоснования подхода к рассмотрению конкурентного отношения как прогнозируемого явления, в основе возникновения которого лежит конфликт интересов экономических субъектов.

Экономической целью любого общества является организация удовлетворения широкого круга потребностей при явно недостаточном объеме ресурсов. Развитие данного тезиса позволяет нам оценивать потребности как начальный этап экономического поведения любого субъекта. Потребность, в свою очередь, определяет интерес, который трактуется как осознанная потребность. Этот тезис активно поддерживается современными учеными. В. Н. Лавриненко, например, утверждает, что «потребности людей лежат в основе их интересов, составляют главное их содержание. Однако потребности и интересы – явления не тождественные. Интересы заключают в себе не только потребности, но также пути и средства их удовлетворения» [6, с. 65]. Осознанность в данном случае предполагает деятельный вектор развития потребности, поскольку на этапе осознания потребности (формирования интереса) субъект осознает не только абстрактный объект потребности («мне нужно вот это»), но и выстраивает для себя а) пути, способы, средства достижения желаемого; б) внешние условия, в которых придется действовать.

Здесь, на наш взгляд, необходимо заострить внимание на самой категории «интерес» (лат. *interest* – иметь значение), которая является одной из базовых, характеризующих активное отношение человека к окружающему его миру: «...интерес есть то, благодаря чему разум становится практическим, то есть становится причиной, определяющей волю. Поэтому только о разумном существе говорят, что он проявляет к чему-нибудь интерес; существа, лишенные разума, имеют только чувственные побуждения» [5, с. 306].

Исследование данной категории берет свое начало еще у истоков правовой науки в рамках классического римского права, одним из важнейших принципов которого было обеспечение защиты справедливых интересов свободных людей. Личный интерес принято определять в качестве первичной ячейки в системе социальных интересов. Это положение, в свою очередь, выступает основой для вывода некоторых исследователей о том, что все социальные интересы – от государственных до частных индивидуальных – обусловлены в конечном счете личным (персонифицированным) интересом [1, с. 32]. Абсолютизация такого взгляда, в свою очередь, послужила основанием для вывода классиков о том, что «господство частной собственности сталкивает интересы капиталистов, ставит их в отношения конкуренции, борьбы за право быть собственниками, при которых «ни один капитал не может выдержать конкуренции другого, если он не разовьет своей деятельности до наивысшего предела... Вообще никто из тех, кто вовлечен в конкурентную борьбу, не может ее выдержать без крайнего напряжения всех своих сил, без отречения от всех истинно человеческих целей» [9, с. 563]. Необходимость удовлетворения потребностей является движущей силой всей целесообразной деятельности человека, что, в свою очередь, порождает интересы. Далее экономический субъект организует свою деятельность в соответствии с интересами, которые он для себя определил.

В этой связи логичным будет перейти к рассмотрению экономического содержания категории «интерес». В рамках классической марксистской теории одним из ключевых тезисов является положение о том, что «экономические отношения каждого данного общества проявляются, прежде всего, как интересы» [8, с. 715]. В данном контексте термин «общество» употреблен авторами в качестве синонима термину «класс». Освободившись от классового контекста, эта идея находит свое подтверждение и в современных условиях.

Каждая отдельная экономическая группа на рынке (производители и потребители, работодатели и работники) имеет определенный круг интересов. Примечательно, однако, что в рамках одной фокус-группы интересы конкретных субъектов могут не совпадать и отличаться эгоистичной направленностью (например, каждый продавец хотел бы привлечь к себе большее количество покупателей, добиться максимального снижения издержек, реализовать товар по более высокой цене, максимизировать прибыль). В научной литературе названные явления довольно часто именуется положительными эффектами конкуренции как раз для отдельных экономических субъектов. Соглашаясь с М.В. Петрищевым, мы считаем, что «для развития общей экономической теории конкуренции вместо субъективно-психологического подхода необходимо применять методологию, которая позволяет развивать именно теорию, а не эмпирические представления о конкуренции как борьбе, соперничестве» [10, с. 44]. Такое развитие может получиться при исследовании интересов экономических субъектов.

Вариативность экономических интересов позволяет утверждать, что их система представляет собой противоречивое множество, играющее сложную, многофункциональную роль в обществе [1, с. 38]. В свою очередь, «интерес», будучи категорией не только экономической, но, в первую очередь, и социологической, определяет и соответствующие методы исследования: не столько статистические, сколько методы социального наблюдения.

Использование такой методологии позволяет утверждать, что «если потребность ориентирована прежде всего на предмет ее удовлетворения, то интерес направлен на те социальные отношения, институты, учреждения, от которых зависит распределение предметов, ценностей, благ...» [4, с. 74], т. е. интерес (в отличие от потребности) направлен на общество, а не на человека. Такой подход подтверждается большинством исследователей, полагающих, что изучение интересов «с помощью анализа рынка нельзя признать удовлетворительным. Оно должно основываться на изучении экономической активности индивида, под которой понимается интенсивность его действий по изменению уровня своего благосостояния» [2, с. 7].

На наш взгляд, причиной возникновения конкурентного отношения выступает конфликт интересов экономических субъектов. Несмотря на то что на обыденном уровне конфликт оценивается с негативной точки зрения, с позиций социальной психологии конфликту присущи положительные функции в части мотивации и формирования стимула изменить существующее положение дел [3, с. 51–54]. Аналогично и конкуренция (в основе которой лежит состояние конфликта) однозначно воспринимается как положительное явление в экономике, как «двигатель экономического развития» [7, с. 69]. В экономической литературе под конкуренцией принято понимать «соперничество между субъектами (конкурентами), заинтересованными в достижении одной и той же цели» [13, с. 25].

Начальным этапом такого соперничества, на наш взгляд, выступает именно конфликт интересов, разрешение которого носит неоднозначный характер. В философской терминологии такая пограничная ситуация называется «точкой бифуркации». И в нашем случае имеет место двойственность развития событий в данной точке: конкурентное отношение либо возникает, либо не возникает в ответ на возникший конфликт интересов.

В качестве предпосылок возникновения конкурентного отношения можно отметить следующие:

1) множественность субъектов со схожими интересами. Такая предпосылка объясняется тем, что «непременным условием осуществления конкуренции внутри рынка рода товара выступает известное множество его субъектов... Чем больше ограничивается их количество, тем меньше возможность осуществления основания конкуренции, реализации её нормального процесса» [10];

2) осознание индивидом неисклнучительности своего присутствия на данном рынке, а как участник конкурентного отношения, он стремится максимизировать полезность своей деятельности;

3) координация своих действий исходя из поведения других участников рынка. Конкуренция может и должна быть представлена как сложное переплетение элементов индивидуалистического соперничества между участниками рынка и их социальной координации [11, с. 51]. Именно с таких позиций экономическая социология представляет конкуренцию как социальное действие, ориентированное на других участников рынка [11, с. 50].

При наличии конфликта интересов конкурентное отношение не возникает в двух случаях:

1) если субъект формирует личный интерес, который не будет пересекаться с личными интересами других и не войдет в противоречие с

общественным интересом. В этом случае субъект просто реализует свой интерес и удовлетворит возникшую потребность, поскольку не встретит препятствий на своем пути;

2) если личный интерес войдет в противоречие с общественным (публичным) интересом. Такое поведение будет потенциально противоправным, а значит, также не может образовать конкурентного отношения.

В остальных случаях – когда личный интерес экономического субъекта входит в противоречие с личными интересами иных лиц – можно говорить о возникновении конкурентного отношения на пути реализации экономических интересов субъектов.

В последние годы государство активно поощряет развитие конкурентных отношений, в том числе путем совершенствования институтов конкуренции. Вместе с тем такое направление государственной политики довольно часто негативно воспринимается участниками рынка, поскольку налагаемая на них обязанность вести деятельность в рамках конкурентного поля расценивается в качестве одного из дополнительных барьеров ведения предпринимательства.

К числу проблем реализации экономических интересов через конкурентные отношения можно отнести объективные процессы монополизации (в первую очередь) на розничных рынках. При отсутствии конкурентных преимуществ у мелких экономических субъектов их интересы подавляются интересами крупных игроков. В литературе отмечается тенденция развития розничной торговли в направлении изменения структуры розничной торговой сети, осуществляющей реализацию продовольственных товаров, путем увеличения доли крупных (сетевых) торговых предприятий [12, с. 97].

Есть формальные соглашения между ретейлерами о предъявлении совместных требований к поставщикам и укреплении собственных договорных позиций в отношениях с ними. Первый опыт такого рода был продемонстрирован весной 2001 г., когда сетевые компании «Перекресток», «Дикси» и «Копейка» образовали Российский розничный альянс. Они предъявили претензии 30 поставщикам с требованием введения единых условий скидок, определяемых только объемом закупок, а не господствовавшим в то время «индивидуальным подходом» [11, с. 72]. Также, например, в 2013 г. в регионах Уральского федерального округа доля личных подсобных хозяйств в общем объеме производства овощей составила 98 %; молока – 87,4 %; яиц – 87 %; картофеля – 97,3 %; плодов и ягод – 89,4 %. В то же время доля местной сельскохозяйственной продукции в торговых организациях крайне мала. Нередко для поставки местной продукции в торговую сеть мешают препятствия на пути от производителя до торговой организации и отсутствие предпродажной подготовки товара (очистка, сортировка, фасовка), в чем импортная продукция с успехом выигрывает конкуренцию с отечественной [12, с. 96].

Указанная проблема характерна и для других регионов РФ. В Ивановской области крупными торговыми сетями выстраиваются барьеры поставок на рынок перед мелкими производителями. Этот вопрос неоднократно поднимался на уровне Правительства Ивановской области [14].

Рассмотрение конкурентного отношения с точки зрения наличия конфликта интересов может способствовать снижению неопределенности при анализе экономического поведения субъектов и выступить основой для прогнозирования такого поведения.

Таким образом: 1) движущей силой всей целесообразной деятельности человека является необходимость удовлетворения потребностей; 2) потребности порождают интересы (осознанные потребности); 3) причиной возникновения конкурентного экономического отношения выступает конфликт интересов экономических субъектов; 4) экономические субъекты в соответствии со своими интересами иницируют собственную деятельность и вступают в конкурентное экономическое отношение с остальными участниками рынка.

Список литературы

1. Альпидовская М.Л. Экономические интересы общества: «единство и борьба противоположностей» // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2007. № 8(17). С. 32–38.
2. Анохов И.В. О категории интереса в экономической теории // Известия Иркутской государственной экономической академии. 2010. № 3 (71). С. 5–8.
3. Гришина Н.В. Психология конфликта. 2-е изд. СПб.: Питер, 2008. 533 с.
4. Здравомыслов А.Г. Потребности. Интересы. Ценности. М.: Политиздат, 1986. 223 с.
5. Кант И. Сочинения: в 6 т. Т.4. Ч.1. М.: Мысль, 1965. 544 с.
6. Лавриненко В.Н. Интересы как категория исторического материализма // Вестник Московского университета. Сер. 7: Философия. 1964. №1. С. 51–66.
7. Мальцева О.В. Анализ проблем и оценка уровня развития конкуренции в России // Journal of Economic Regulation. Т. 5, № 1. 2014. С. 69–76.
8. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. М., 1968. Т. 12.
9. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. М., 1984. Т. 1.
10. Петрищев М.В. Направления развития теории рыночной конкуренции [Электронный ресурс] // Теоретическая экономика. 2012. № 4. С. 43–50. – URL: <http://www.theoreticaleconomy.info/articles/612.pdf> (дата обращения: 04.12.2016).
11. Радаев В.В. Атомизированные действия и социальные связи: основы конкуренции в российской розничной торговле // Мир России: социология, этнология. 2009. Т. 18. № 2. С. 50–88.
12. Рушицкая О.А., Кружкова Т.И., Чупина И.П. Развитие конкурентной среды на рынке агропродукции // Аграрный вестник Урала. 2014. № 11 (129). С. 95–97.
13. Тикин В.С. Общее и особенное в категориях соревнования и конкуренции // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2007. №1. С. 23–37.
14. Участники инспекционного объезда торговых объектов проверили наличие товаров местного производства [Электронный ресурс] / Правительство Ивановской области: офиц. сайт. – URL: <http://www.ivanovoobl.ru/eventdetails.aspx?id=15472> (дата обращения: 04.12.2016).

INTEREST IN THE STRUCTURE OF COMPETITIVE RELATIONS

T.V. Azarova

Ivanovo State University, Ivanovo

This article deals with the role of “interest” in competitive relation structure. A conflict of interests is suggested to be, firstly, an initial stage in competitive relation, secondly, the basis for analysis and predicting economic subjects’ behavior.

Keywords: *need, interest, conflict, competition.*

Об авторе:

АЗАРОВА Татьяна Валерьевна – аспирант кафедры экономической теории, Ивановский государственный университет, г. Иваново, e-mail: tatyanaazarova@gmail.com

About the author:

AZAROVA Tat'jana Valer'evna – postgraduate student of the chair of economic theory, Ivanovo State University, Ivanovo, e-mail: tatyanaazarova@gmail.com

References

1. Al'pidovskaja M.L. Jekonomicheskie interesy obshhestva: «edinstvo i bor'ba protivopolozhnostej» // Nacional'nye interesy: priority i bezopasnost'. 2007. № 8(17). S. 32–38.
2. Anohov I.V. O kategorii interesa v jekonomicheskoy teorii // Izvestija Irkutskoj gosudarstvennoj jekonomicheskoy akademii. 2010. № 3 (71). S. 5–8.
3. Grishina N.V. Psihologija konflikta. 2-e izd. SPb.: Piter, 2008. 533 s.
4. Zdravomyslov A.G. Potrebnosti. Interesy. Cennosti. M.: Politizdat, 1986. 223 s.
5. Kant I. Sochinenija: v 6 t. T.4. Ch.1. M.: Mysl', 1965. 544 s.
6. Lavrinenko V.N. Interesy kak kategorija istoricheskogo materializma // Vestnik Moskovskogo universiteta. Ser. 7: Filosofija. 1964. №1. S. 51–66.
7. Mal'ceva O.V. Analiz problem i ocenka urovnja razvitija konkurencii v Rossii // Journal of Economic Regulation. T. 5, № 1. 2014. S. 69–76.
8. Marks K., Jengel's F. Soch. 2-e izd. M., 1968. T. 12.
9. Marks K., Jengel's F. Sochinenija. M., 1984. T. 1.
10. Petrishhev M.V. Napravlenija razvitija teorii rynochnoj konkurencii [Jelektronnyj resurs] // Teoreticheskaja jekonomika. 2012. № 4. S. 43–50. – URL: <http://www.theoreticaleconomy.info/articles/612.pdf> (data obrashhenija: 04.12.2016).
11. Radaev V.V. Atomizirovannye dejstvija i social'nye svjazi: osnovy konkurencii v rossijskoj roznichnoj trgovle // Mir Rossii: sociologija, jetnologija. 2009. T. 18. № 2. S. 50–88.
12. Rushhickaja O.A., Kruzhkova T.I., Chupina I.P. Razvitie konkurentnoj sredy na rynke agroprodukcii // Agrarnyj vestnik Urala. 2014. № 11 (129). S. 95–97.
13. Tikin V.S. Obshhee i osobnoe v kategorijah sorevnovanija i konkurencii // Izvestija vysshih uchebnyh zavedenij. Povolzhskij region. Obshhestvennye nauki. 2007. №1. S. 23–37.
14. Uchastniki inspekcionnogo ob#ezda torgovyh ob#ektov proverili nalichie tovarov mestnogo proizvodstva [Jelektronnyj resurs] / Pravitel'stvo Ivanovskoj oblasti: ofic. sajt. – URL: <http://www.ivanovoobl.ru/eventdetails.aspx?id=15472> (data obrashhenija: 04.12.2016).