

УДК 330.313

## **ОБЩЕСТВЕННОЕ ВОСПРОИЗВОДСТВО КАК СИСТЕМНОЕ ЕДИНСТВО ПРИРОДНЫХ, ЭКОНОМИЧЕСКИХ, ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ И СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ<sup>1</sup>**

**Б.Д. Бабаев<sup>1</sup>, Е.Е. Николаева<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup>Ивановский государственный университет», г. Иваново

Предложен теоретико-методологический подход к рассмотрению общественного воспроизводства как системного единства природных, экономических, институциональных и социальных процессов. Такой подход ориентирован на выдвижение предложений по решению конкретных социально-экономических проблем России. Актуализируется тема неадекватности современной российской институциональной среды требованиям природных, экономических и социальных законов.

**Ключевые слова:** *природа, экономика, институты, социум, воспроизводство.*

В современной научной литературе не придается должного значения принципу единства экономического, социального и экологического факторов. Одни исследователи изучают экономику, другие – социальную сферу, а третьи пребывают в экологических эмпириях. На наш взгляд, следует актуализировать тему общественного воспроизводства, рассматриваемого как совокупность природных, экономических, институциональных и социальных процессов. Такой взгляд на общественное воспроизводство служит теоретической основой для изыскания возможностей хозяйственного и социального развития страны.

В отечественной экономической науке существуют многообразные направления исследования природопользования, но они обычно заострены на прикладных вопросах исследования природы и использования ее благ (Т.С. Хачатуров, Р.Г. Олдак, С.Н. Бобылев, А.Ш. Ходжаев и др.). М.Я. Лемешев в своих трудах разрабатывает модель, в которой человек, природа и экономика – это три элемента единой системы (эколого-социально-экономическая объединенная система). Академик Д.С. Львов выдвигал идею нравственной экономической науки, фундаментальной задачей которой он считал исследование, восстановление и поддержание системного единства и гармонии экономики, экологии, социума и духовности для возрождения экономики России.

В современной экономической литературе устойчивое развитие трактуется как процесс экономических и социальных изменений, при котором эксплуатация природных ресурсов, направление инвестиций, ориентация

---

<sup>1</sup>Материал подготовлен при поддержке РГНФ в рамках реализации гранта «Фундаментальные проблемы регионального воспроизводства, пути, методы и механизмы их решения», проект № 16-12-37002.

научно-технического развития, развитие личности и институциональные изменения согласованы друг с другом и укрепляют нынешний и будущий потенциал для удовлетворения человеческих потребностей и устремлений. На Западе разработана концепция третьей промышленной революции (Джереми Рифкин, Питер Марш), связанная с переходом к эре возобновляемых источников энергии, генерации каждым человеком собственно зеленой энергии у себя дома, на работе.

Как в России, так и за рубежом активно разрабатывается теория глобализации мировой экономики, обращающая внимание на трансформацию практически всех сторон человеческой жизни, в том числе на появление, развитие и пути решения глобальных проблем человечества (О.С. Сухарев, М.Г. Делягин, И. Валлерстайн, Р. Робертсон, К. Омаи, Ф. Фукуяма, Р. Райх, Дж. Ю. Стиглиц, Д. Хелд, Д. Гольдблатт, Э. Макгрю, Дж. Перратон, Гж. В. Колодко и др.).

Набирает популярность тема взаимодействия различных ветвей экономической науки, в том числе политической экономии и институционализма (А. А. Пороховский, Б. Д. Бабаев, А. В. Бузгалин, Р. Р. Ишмуратов, А. И. Колганов, Е. Е. Николаева, А. Ю. Роднина и др.).

Есть разработки по теме социальных свойств экономики, социализации общественных отношений (А. Б. Берендеева, Э. Василевский, Г. В. Гутман, О. Б. Дигилина, О. Звягинцева, Л. Любимов, В. Марцинкевич, В. Назаревский, Е. Яровая и др.).

Мы полагаем, что эффективное использование ресурсов предполагает хозяйственный механизм, который можно представить в виде воспроизводственной четырехчленной цепи природных, экономических, институциональных и социальных процессов и факторов, которую можно в схематичном виде представить следующим образом.

**1. Природные процессы.** Вся человеческая деятельность базируется на законах природы. Эти законы классифицируются как химические, физические, физико-химические, механические, биологические и др. Вместе с тем вычлняются как позитивные для человеческой деятельности законы, так и негативные с точки зрения результата (эрозия почв, наводнения и проч.).

Для понимания природных процессов важно знать, какая трактовка природных ресурсов лежит в их основе. Если ресурсы природы – это суша, вода, недра земли, солнечная энергия, прилегающая к земле атмосфера, космос, растительный мир, животный мир, то их принято рассматривать в аспекте пространство – время. В этом аспекте важны три характеристики: объемы (запасы), качество, доступность. При этом одни ресурсы являются воспроизводимыми, а другие – невозпроизводимыми.

Люди в своей деятельности активно используют природу как некий «даровой» ресурс. Задача человека заключается в том, чтобы интенсифицировать даровые природные силы, исходя из своих интересов. Проникновение в микро- и макромир открывает перед человечеством неограниченные перспективы, но и влечет за собой определенные риски, связанные с неопределенностью последствий такого действия (например, клонирование, изменение генов в ДНК растений, животных, человека и др.). Поэтому процессы проникновения в природу должны находиться под общественным и государственным контролем. В настоящее время «нажим»

человека на природу избыточен, необходим комплекс мер по оптимизации действий людей в системе «человек – природа». Процесс труда всегда будет означать использование вещества и сил природы в интересах людей, но, исходя из интересов нынешнего и будущего поколений, необходимы рачительность и разумность.

**2. Трансформация природных процессов в экономические** становится возможной только тогда, когда есть *исполнитель, организатор, контролер*, когда процессы получают целевую направленность (природные процессы сами по себе стихийны и неуправляемы), используются созданные людьми средства труда и предметы труда, когда развиваются экономические интересы, формируется стимулы к труду в сочетании с ответственностью. Сам человек – органическая часть природы, он располагает естественными производительными силами (физическими, интеллектуальными, духовными). Итогом трансформации природных процессов в экономические является формирование антропогенных производительных сил, созданных человеком, в которых он сам занимает центральное место.

В процессе замещения живого труда трудом овеществленным, с одной стороны, имеет место высвобождение рабочей силы для использования в других сферах, с другой – сокращаются совокупные затраты на единицу продукции при одновременно происходящем структурном сдвиге, при котором в стоимости продукта доля затрат живого труда относительно падает, а доля затрат овеществленного труда возрастает. Трансформационные процессы ставят вопрос о пределах и судьбах живого труда, о его месте в общественном воспроизводстве. Ведь живой труд замещается не только в материальном производстве, но и в интеллектуальной деятельности. Однако сама трудовая деятельность в ее сочетании физических и умственных элементов есть условие сохранения самого человека как биологического вида, как разумного существа.

К нашим взглядам близка Евразийская политическая экономия, разрабатываемая учеными Санкт-Петербургского государственного экономического университета, которая рассматривает экономику как системное целое в тесной связи с природой и человеком, ставит теоретические вопросы перехода от природных к хозяйственным (воспроизводственным) процессам [1, с. 11].

**3. Экономические процессы** выстраиваются как цепь: производство – распределение – обмен – потребление общественного продукта, в рамках которой есть взаимосвязь между фазами. Одновременно, следуя Ф. Энгельсу, выделяется другая связь отношений – отношения по поводу воспроизводства рабочей силы, продолжения рода. На базе синтеза природы и экономики происходит непрерывное формирование новых видов человеческой деятельности, что выступает как результат более глубокого проникновения человека в мир вещей (нанотехнологии, биотехнологии, освоение космоса и Мирового океана и др.). Поскольку каждый субъект, будучи экономически обособленным, вынужден включаться в обобществленный мир, постольку его взаимодействия с другими субъектами приобретают основополагающий характер и выходят на согласование интересов (индивидуальных и общественных).

Принято считать, что экономические законы, равно как экономические отношения, носят объективный характер. Но в условиях обобществленного

производства и при высоком уровне развития научного знания люди в состоянии не просто познавать мир, но в известных пределах и планомерно управлять теми или иными процессами. При определенных обстоятельствах люди в состоянии сознательно поддерживать пропорциональность в экономике или в тех или иных ее сферах, что свидетельствует о планомерности ее развития. Применительно к российской экономике актуален вопрос взаимосвязи самоорганизации рынка (стихийный процесс) и регулирования со стороны государств и прочих крупных структур (планомерный процесс). В условиях российских просторов (пространств) роль центральной власти особенно значима. Чтобы экономическое развитие реально имело место, необходима мотивированность людей, при этом приходится выделить национальную общность людей (государство, страна). Нация пассионарна, если она мотивирована не только материальными интересами, но и великими идеями, которые реально могут двигать людьми. В качестве такой идеи может быть сильное гуманизированное государство с лозунгом «благополучие для всех». В настоящее время в стране в силу ряда обстоятельств просматриваются элементы пассионарности, особенно сильно проявившиеся в связи с возвращением Крыма в Россию, укреплением обороноспособности страны и миротворчества в нынешних условиях международной напряженности.

**4. Институциональная среда.** Институты – это некие формальные и неформальные нормы и правила, предназначенные для людей и организаций, реализация которых обеспечивается, с одной стороны, методами стимулирования, с другой – рычагами принуждения. Протекающие в обществе процессы рассматриваются под углом зрения обмена правами собственности, имеющими контрактную форму, сопровождаемые транзакционными издержками, осуществляемыми в условиях свободного выбора. Система институтов образует институциональную среду, которая в принципе должна быть адекватна требованиям экономических законов.

Если природные процессы трансформируются в экономические, то экономические процессы и экономические законы институционализируются. Ключевой момент – степень соответствия институтов задачам социально-экономического развития, требованиям, идущим как от человека и его общностей, так и от самой природы. В экономической литературе выдвигается лозунг «человек превыше всего», «нужды и запросы человека – цели бытия». Эту форму требуется изменить и сказать «человек в содружестве с природой – превыше всего». Если в рамках политической экономии центральным моментом нормального развития является механизм согласования интересов, то в рамках институциональной экономики в качестве такового выступает полнота наличных институтов с учетом адекватности выполняемых ими функций.

**5. В рамках социальных** процессов акцент перемещается в направлении понятия *нравственной экономики*, о которой можно вести речь, когда решения хозяйственного и иного характера принимаются с учетом гуманистической составляющей: сегодняшнее поколение проявляет заботу о будущих поколениях, в обществе важны факторы отношения к природе. В нравственной экономике важный момент – это отношение человека к труду, к пониманию его роли и значения не только в личной жизни индивида, но и в общественной практике. В рамках нравственной экономики необходимо

говорить о личности – человеке с развитыми морально-нравственными чертами (качествами). Существенным критерием нравственности человека и общества является отношение людей к другим нациям, состояние межнационального общения.

В социальной проблематике целесообразно поставить тему «затормаживания» («придержания») научно-технического прогресса. В тех формах, в которых он протекает, прежде всего на индустриальной его стадии, он связан с рисками, обращенными как к человеку, так и к природе. При этом НТП осуществляется в условиях высокой степени неопределенности, когда последствия внедрения и использования тех или иных научно-технических достижений не ясны или обнаруживаются не сразу. Критического рассмотрения заслуживает тематика быстрой сменяемости моделей, особенно характерной для автомобильной промышленности, для компьютерной техники, программного обеспечения и других объектов. Такая практика вступает в противоречие с экономическим законом экономии. Дублирование производств – это процесс, который можно оценивать двояко: с одной стороны, конкуренция как положительное явление, с другой – дополнительное расходование ресурсов, которое с точки зрения интересов общества не носит обязательного характера. Нужно также учитывать, что в НТП высока милитаристская составляющая. Нужно учитывать, что научно-исследовательская и опытно-конструкторская деятельность – дело дорогостоящее, поэтому с общественной точки зрения нужна мощная экспертиза предлагаемых исследовательских проектов и координация действий субъектов в научной сфере.

Предлагаемая трактовка общественного воспроизводства как единства природных, экономических, институциональных и социальных процессов может быть использована и при решении прикладных задач. Это предполагает, во-первых, формирование интегративного пространства на базе природных, экономических, институциональных и социальных процессов и явлений. Во-вторых, обеспечение скоординированности этих процессов и явлений во имя достижения двузначной цели: удовлетворение растущих запросов людей и решение круга хозяйственных проблем с учетом национальной безопасности, отраслевого и пространственного развития страны.

Результативность интегрированных процессов имеет не только социальную форму, играющую первенствующую роль, но и производственную сторону (хозяйственное освоение территории, импортозамещение, новая индустриализация и др.). В связи с проблемами хозяйственного освоения и поддержания территории страны весьма актуальными для России, лежащие в их основе процессы, могут быть представлены как воспроизводственные цепи (природно-экономически-институционально-социальные), имеющие большую или меньшую звенность. Для разрешения этих проблем целесообразно поддерживать существующую систему расселения (деревня (село) – малый город – крупный город).

На примере сельского хозяйства также можно показать значимость фиксируемого нами подхода. Если односторонне увеличивать затраты в экономику, то можно добиться известного эффекта. Но в то же время если одновременно с этим не будет повышаться жизненный уровень, улучшаться качество труда и жизни, то подрывается мотивация людей к лучшему труду. Поэтому надо синхронизировать вложения в экономическую и социальную сферы.

Поскольку в качестве субъектов воспроизводственных процессов выступают домашние хозяйства, предприятия, государство, нерезиденты, проблематика взаимодействия которых рассматривается в плоскости обособления и обобществления, постольку встает вопрос о согласовании интересов участников. Для современной России рассогласованность интересов – это жгучая проблема. Она не менее важна, чем монополизм, спекуляция и коррупция. Актуальна тема общественного контроля деятельности государства, действий бизнеса. Эти вопросы решаются в рамках формирования гражданского общества.

### **Список литературы**

1. Евразийская политическая экономия: учебник/ под ред. И.А. Маскимцева, Д.Ю. Миропольского, Л.С. Тарасевича. СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2016. 767 с.

## **SOCIAL REPRODUCTION AS A SYSTEMIC UNITY OF THE NATURAL, ECONOMIC, INSTITUTIONAL AND SOCIAL PROCESSES**

**B.D. Babaev<sup>1</sup>, E.E. Nikolaeva<sup>2</sup>**

Ivanovo State University, Ivanovo

The article offers theoretical and methodological approach to the social reproduction as a system of natural, economic, institutional and social processes. This concept focuses on the elimination of social and economic problems in Russia. The authors highlight the inadequacy of contemporary Russian institutional environment to the requirements of the natural, economic and social laws.

**Keywords:** *nature, economy, institutions, society, reproduction.*

### *Об авторах:*

БАБАЕВ Бронислав Дмитриевич – доктор экономических наук, профессор, Ивановский государственный университет, г. Иваново, Россия, [politeconom@yandex.ru](mailto:politeconom@yandex.ru)

НИКОЛАЕВА Елена Евгеньевна – доктор экономических наук, доцент, заведующая кафедрой экономической теории, Ивановский государственный университет, г. Иваново, Россия, [dvn2002@yandex.ru](mailto:dvn2002@yandex.ru)

### *About the authors:*

BABAEV Bronislav Dmitrievich – Doctor of economic Sciences, Professor, Ivanovo state University, Ivanovo, Russia, e-mail: [politeconom@yandex.ru](mailto:politeconom@yandex.ru)

NIKOLAEVA Elena Evgenievna – Doctor of economic Sciences, Professor, head of economic theory Department, Ivanovo state University, Ivanovo, Russia), e-mail: [dvn2002@yandex.ru](mailto:dvn2002@yandex.ru)

### **References**

1. Evrazijskaja političeskaja jekonomija: uchebnik/ pod red. I.A. Maskimceva, D.Ju. Miropol'skogo, L.S. Tarasevicha. SPb.: Izd-vo SPbGJeU, 2016. 767 s.