

УДК 338.1

## **ФОРМИРОВАНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ В УСЛОВИЯХ НОВЫХ ВЫЗОВОВ И ОГРАНИЧЕНИЙ**

**А.М. Цикин**

ООО «НИИГазэкономика», г. Москва

Исследованы особенности формирования конкуренто-способности национальной экономики с учетом санкционных ограничений. Предложена модель обеспечения конкурентных преимуществ с использованием методов общего и системного анализа, анализа иерархий. Результаты работы могут быть использованы при разработке государственных мер развития конкурентоспособности.

**Ключевые слова:** конкурентоспособность, национальная экономика, санкционный режим.

Конкурентоспособность является одним из основных показателей уровня развития государства, его способности взаимодействовать с другими странами и извлекать преимущества из международных отношений. С учетом последних финансовых и технологических санкционных ограничений, введенных против России, разработка модели обеспечения конкурентных преимуществ в новых условиях является актуальной задачей.

Модель обеспечения конкурентных преимуществ предполагает наличие взаимосвязи между конкурентоспособностью национальной экономики и факторами ее обеспечения. В упрощенном виде подобная взаимосвязь может быть представлена в виде функциональной зависимости:

$$K = f(x_1, x_2 \dots x_n), \quad (1)$$

где  $K$  – конкурентоспособность национальной экономики;

$x_1, x_2 \dots x_n$  – факторы конкурентных преимуществ.

Такое представление конкурентоспособности в виде функции от конкурентных преимуществ использовано в работах М. Портера [1, с. 219–220] и методике анализа конкурентоспособности Всемирного экономического форума [2], в которых национальная экономика рассматривается в виде системы, входом которой является совокупность конкурентных преимуществ, а выходом – интегральная конкурентоспособность.

Конкурентные преимущества, являющиеся аргументами функции в формуле (1), могут быть как условно-постоянными (детерминированными), так и условно-переменными (стохастическими). Примерами детерминированных факторов конкурентоспособности являются географическое положение и ресурсный потенциал.

Анализ подобных конкурентных преимуществ имеет ряд особенностей:

- улучшение детерминированных факторов конкурентоспособности на практике трудно реализовать;
- условно-постоянные факторы, как правило, сложно поддаются количественной оценке;
- данные факторы относятся к доиндустриальным факторам конкурентоспособности и не являются основой постиндустриальной модели конкурентоспособности.

Данные факторы целесообразно оценивать качественно и рассматривать не политику достижения, а политику наиболее рационального использования условно-постоянных факторов конкурентных преимуществ.

Таким образом, формулу (1) следует доработать, исходя из постоянства ряда аргументов:

$$K = f(\alpha_1, \alpha_2 \dots \alpha_m; x_1, x_2 \dots x_n), \quad (2)$$

где  $\alpha_1, \alpha_2 \dots \alpha_m$  – условно-постоянные факторы конкурентных преимуществ.

В разрабатываемой модели наибольший интерес представляют условно-переменные конкурентные преимущества, развитие которых способствует росту конкурентоспособности экономики в целом. Данные факторы составляют основу постиндустриальной модели и являются лишь ограниченно взаимозаменяемыми: при недостаточном уровне одного из факторов требуется все большее использование других факторов в соответствии с законом роста альтернативных затрат. В связи с этим чрезвычайно важным является сбалансированное развитие всех постиндустриальных факторов обеспечения конкурентных преимуществ.

В постиндустриальной модели есть шесть групп факторов: социальные, инновационные, технологические, трудовые, инфраструктурные и институциональные. С учетом специфики последних санкционных ограничений, существенно осложнивших хозяйственную деятельность многих предприятий [3, с. 116], следует включить в модель анализа конкурентоспособности конкурентные преимущества, характеризующие самодостаточность национальной экономики. Удельные веса групп показателей определены с использованием метода анализа иерархий [4, с. 23–69] и представлены в табл. 1. Относительная согласованность приведенной матрицы – 0,9%, что свидетельствует о корректности использованных оценок ( $0,9\% < 15\%$ ).

Т а б л и ц а 1  
Факторы конкурентоспособности экономики и их удельные веса

Факторы	I	II	III	IV	V	VI	VII	Удельный вес
Социальные (I)	1	1	3	3	5	5	1	0,24
Инновационные (II)	1	1	3	3	5	5	1	0,24
Технологические (III)	1/3	1/3	1	1	3	3	1/3	0,10
Трудовые (IV)	1/3	1/3	1	1	3	3	1/3	0,10
Инфраструктурные (V)	1/5	1/5	1/3	1/3	1	1	1/5	0,04
Институциональные* (VI)	1/5	1/5	1/3	1/3	1	1	1/5	0,04
Самодостаточность (VII)	1	1	3	3	5	5	1	0,24

\* – отсутствует достаточная статистика по группе показателей, дальнейшая оценка не проводится.

При выборе переменных показателей, составляющих каждую из выделенных групп факторов, следует уделять особое внимание способности показателей описывать потенциал постиндустриального развития. В таком случае интегральный показатель конкурентоспособности национальной

экономики будет отражать конкурентоспособность в динамике и будет очищен от конъюнктурных факторов. В табл. 2 представлен примерный перечень показателей, которые могут быть использованы для оценки конкурентоспособности.

Современная модель повышения конкурентоспособности в России характерна для доиндустриального или раннего индустриального общества, развитие общества в рамках этой модели (равно как и исключительно индустриальной) исчерпало себя. Преодоление насущных проблем отечественной экономики (ярким примером которых является сырьевой характер экономики) непосредственно связано с ориентацией на постиндустриальные ценности и показатели, приведенные в табл. 2. Следует отметить, что состав представленных показателей не является полным, приведены только наиболее значимые из них, однако при необходимости (в связи с развитием статистики или знаний о постиндустриальном обществе) состав показателей в рамках разрабатываемой модели может быть всегда скорректирован.

Т а б л и ц а 2

Частные показатели факторов конкурентоспособности выделенных групп

Факторы	Показатели
Социальные	Среднедушевые доходы населения
	Реальные располагаемые доходы к предыдущему году
	Отношение среднедушевого дохода к прожиточному минимуму
	Удельный вес населения с доходами выше прожиточного минимума
	Обеспеченность населения жильем
	Обеспеченность населения врачами
	Индекс безопасности
	Индекс экологической безопасности
Инновационные	Количество научно-исследовательских организаций
	Доля исследователей с научными степенями в общей структуре населения
	Доля расходов государственного бюджета на научные исследования
	Количество выданных патентов и других охранных документов
	Доля инновационных предприятий в общей структуре
	Доля продукции инновационных предприятий в общей структуре
	Средняя заработная плата научных работников
Технологические	Стоимость основных фондов по отраслям экономики
	Остаточная стоимость основных фондов по отраслям экономики
	Инвестиции в основной капитал на душу населения
	Количество персональных компьютеров на 1000 населения
	Количество зарегистрированных торговых марок

Факторы	Показатели
Трудовые	Уровень занятости населения
	Численность студентов государственных средних специальных учебных заведений на 10 000 человек
	Численность студентов государственных высших учебных заведений на 1 000 человек
	Количество вакансий в государственной службе занятости
	Доля расходов государственного бюджета на образование
Инфраструктурные	Плотность железнодорожных путей
	Плотность автомобильных дорог
	Площади складов, терминалов и пр.
	Количество товарных, фондовых и валютных бирж
	Плотность банковской сети
Самодостаточность	Удельный вес экспорта в структуре валового внутреннего продукта
	Удельный вес импорта в структуре валового внутреннего продукта
	Импортная квота
	Внешнеторговая квота
	Коэффициент эластичности импорта к валовому внутреннему продукту
	Коэффициент эластичности экспорта к валовому внутреннему продукту

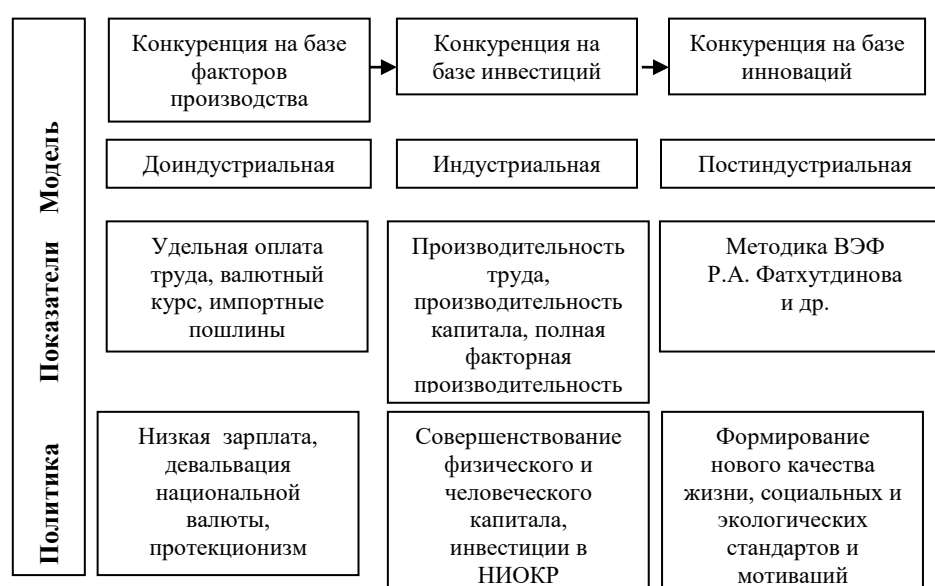
Оценка конкурентоспособности экономики России должна проводиться с применением предложенной методики, использующей доступные статистические данные. Количественная оценка конкурентоспособности России дает приблизительное представление о состоянии отечественной экономики ввиду недостаточной статистики по некоторым факторам обеспечения конкурентных преимуществ и невозможности количественной оценки ряда показателей. В связи с этим на макроэкономическом уровне необходимо усовершенствование статистической базы исследований для мониторинга конкурентоспособности национальной экономики в рамках государственных программ. Относительно доступна статистическая информация для анализа социальных, инновационных и трудовых факторов.

При расчете каждого фактора конкурентоспособности экономики наибольшее значение, равное единице, соответствует лучшему развитию данного фактора обеспечения конкурентных преимуществ. Одним из принципов предлагаемой методики является ее относительный характер, т. е. показатели национальной экономики необходимо сравнивать с аналогичными характеристиками других стран. Очевидно, что ни одно государство не обладает лучшими в мире значениями всех показателей фактора. Однако отставание значений факторов и показателей их составляющих с учетом веса от нормативных (лучших мировых практик) дает представление о проблемах национальной экономики и перспективных направлениях развития конкурентоспособности.

Анализируя преимущества данного подхода, можно выделить его главные достоинства:

- конкурентоспособность определяется не только технологическим и экономическим развитием страны, но и политическими, социальными, экологическими и другими факторами;
- обеспечение соответствия оценок конкурентных преимуществ и в целом конкурентоспособности;
- возможность разработки мероприятий в рамках политики повышения конкурентоспособности национальной экономики.

М. Портер рассматривал историю конкуренции в контексте последовательной смены стадий факторных, инвестиционных и инновационных преимуществ [1, с. 215–217]. Целесообразно дополнить эту схему систематизированными моделями обеспечения конкурентных преимуществ и классифицированными показателями конкурентоспособности национальной экономики для каждой из выделенных моделей (рис. 1).



Р и с . 1. Структура факторов повышения конкурентоспособности экономики

Предлагаемая модель обеспечения конкурентных преимуществ и методика ее имплементации способствуют выявлению сильных и слабых сторон национальной экономики и идентификации факторов, тормозящих ее рост. Внедрение модели обеспечения конкурентоспособности на постиндустриальном этапе в России является одним из факторов преодоления сырьевой зависимости национальной экономики, ее периферийного характера. Необходимость этого преодоления стала особенно очевидна после введенных финансовых и технологических ограничений со стороны стран Европейского союза и США. Имплементация предлагаемых методологических подходов должна стать элементом государственной политики в области развития и мониторинга конкурентоспособности на макроуровне ее обеспечения.

### **Список литературы**

1. Портер М. Конкуренция. Испр. изд. М. : Вильямс, 2005. 602 с.
2. The Global Competitiveness Report 2015–2016 / World Economic Forum. URL: <http://reports.weforum.org/global-competitiveness-report-2015-2016> (дата обращения 15.03.2017).
3. Цикин А.М. Особенности обеспечения конкурентоспособности национальной экономики в условиях санкционного режима // *Философия хозяйства*. 2016. № 3(105). С. 116–118.
4. Саати Т., Кернс К. Аналитическое планирование. Организация систем. М. : Радио и связь, 1991. 224 с.

### **THE FORMATION OF COMPETITIVENESS UNDER THE CIRCUMSTANCES OF NEW CHALLENGES AND CONSTRAINTS**

**A.M. Tsikin**

LLC “НИIgazekonomika”, Moscow

The article studies the features of the formation of the national economy competitiveness in view of sanctions restrictions. The purpose of the work is to develop a model for ensuring competitive advantages. To achieve the goal, the author has used the methods of general and system analysis, analytic hierarchy process. The results can be used to work out the State measures of competitiveness development.

**Keywords:** *competitiveness, national economy, sanction regime.*

*Об авторе:*

ЦИКИН Алексей Максимович – кандидат химических наук, старший научный сотрудник, ООО «НИИГазэкономика», e-mail: [A.Tsikin@econom.gazprom.ru](mailto:A.Tsikin@econom.gazprom.ru)

*About the author:*

CIKIN Aleksej Maksimovich – PhD in Chemistry, senior researcher, LLC “НИIgazekonomika”, e-mail: [A.Tsikin@econom.gazprom.ru](mailto:A.Tsikin@econom.gazprom.ru)

### **References**

1. Porter M. Konkurencija. Ispr. izd. M. : Vil'jams, 2005. 602 s.
2. The Global Competitiveness Report 2015–2016 / World Economic Forum. URL: <http://reports.weforum.org/global-competitiveness-report-2015-2016> (data obrashhenija 15.03.2017).
3. Cikin A.M. Osobennosti obespechenija konkurentosposobnosti nacional'noj jekonomiki v uslovijah sankcionnogo rezhima // *Filosofija hozjajstva*. 2016. № 3(105). S. 116–118.
4. Saati T., Kerns K. Analiticheskoe planirovanie. Organizacija sistem. M. : Radio i svjaz', 1991. 224 s.