

Социально-экономическая география

УДК 911.375

**СИСТЕМА ГОРОДСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ
ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ:
ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ, СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ
И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

В. А. Кретинин¹, В. В. Кузнецов², Л. Е. Сафронова³

¹ Владимирский филиал РАНХиГС при Президенте РФ, г. Владимир

² Владимирский филиал РАНХиГС при Президенте РФ, г. Владимир

³ Владимирский государственный университет им. А. Г. и Н. Г. Столетовых,
г. Владимир

В статье показана история развития системы городских поселений Владимирской области, анализ динамики изменения демографической ситуации и обосновываются практические рекомендации по формированию рациональной структуры региональной экономики в долгосрочной перспективе.

Ключевые слова: городские поселения, городское население, система поселений, урбанизация

Важными объектами исследований экономической и социальной географии являются городские поселения и связанный с их развитием процесс урбанизации. Отечественная наука постоянно уделяет внимание изучению городских поселений и их систем. Важные работы в этой области знаний связаны с трудами Н.Н. Баранского, Р.М. Кабо, О.А. Константинова, В.Г. Давидовича, В.В. Покшишевского, Б.С. Хорева, Г.М. Лаппо, Е.Н. Перцика и других ученых [1, 5, 7, 8]. В условиях перехода к рыночной экономике в системе городских поселений России и ее регионов наблюдаются новые тенденции развития, которые требуют пристального внимания и глубокого изучения.

К концу 80-х годов XX в. на территории Владимирской области сформировалась развитая система городских поселений, область отличалась высоким уровнем урбанизированности (табл. 1). По результатам переписи 1989 г. на территории Владимирской области было 22 города и 36 поселков городского типа, по развитию городской сети она в Центральной России уступала только Московской области. Центрами всех административных районов Владимирской области города и только во главе Селивановского района стоял поселок городского типа – Красная Горбатка. К 2016 г. в сети городских

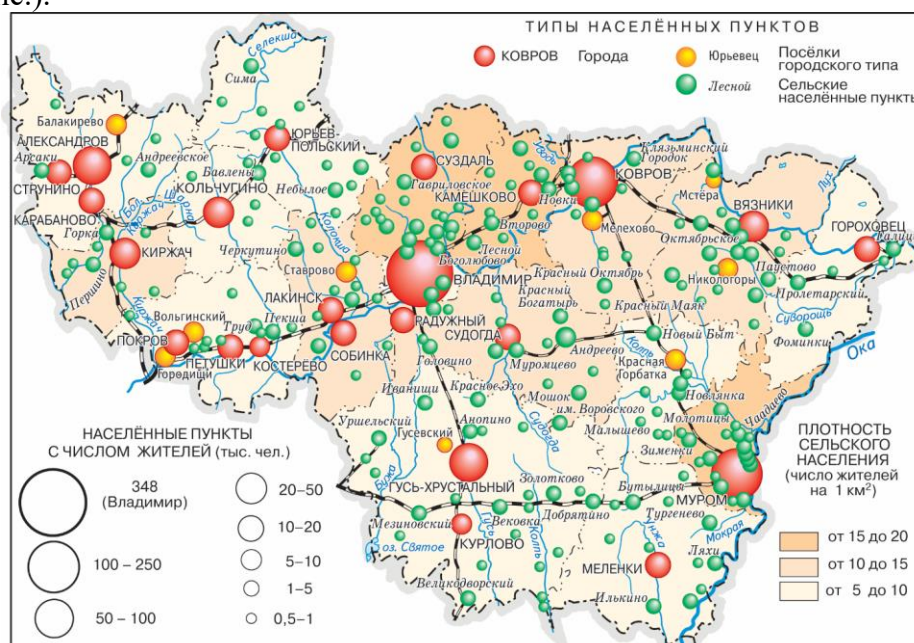
поселений Владимирской области произошли существенные изменения: резко уменьшилось число поселков городского типа (с 36 до 9) и статус города получил один из поселков (ЗАТО Радужный), в системе стало 23 города.

Т а б л и ц а 1

Уровень урбанизации на территории Владимирской области

Параметры урбанизации	Годы		
	1989	2002	2016
Крупные города	1	1	1
Большие города	2	2	2
Средние	2	2	2
Всего городов	22	23	23
ПГТ	36	32	9
Всего городских поселений	57	55	32
Плотность сети городских поселений, число на 10 тыс. кв. км	19,7	19,0	10,7
Численность городского населения	1302,4	1213,9	1089,0
Доля городского населения	79,0	79,7	77,9
Доля городского населения, проживающего в крупных и больших городах	48,7	49,3	66,1

Городские поселения достаточно равномерно размещены по территории Владимирской области, они имеются во всех 16-ти районах (рис.).



Р и с. Размещение населения Владимирской области

По числу городских поселений в области выделяются Петушинский и Александровский районы, на территории первого находятся 3 города и 2 поселка городского типа, а второго – 3 города и 1 поселок городского типа. На базе Владимира происходит формирование городской агломерации, в ее состав входят Владимир, Лакинск, Собинка, Суздаль, Судогда, Ставрово и прилегающая сельская местность.

Первые города появились на Владимирской земле в IX–XIII веках: Муром, Владимир, Суздаль, Гороховец и Юрьев-Польский. Города в тот период были центрами управления (в них находились княжеские резиденции), а также выполняли функции крепостей, центров ремесел и торговли. Ряд городов Владимиро-Суздальского княжества в XIII в. были разрушены в результате татаро-монгольского нашествия, а Мстиславль, Осовец, Стародуб-на-Клязьме, Ярополч-Залесский после этого так и не были восстановлены.

Следующий этап формирования сети городов края связан с административной реформой Екатерины Великой, в тот период времени статус городов получили все центры уездов: Александров, Вязники, Ковров, Киржач, Меленки, Покров и Судогда. Города тогда выполняли в основном административно-управленческие и полицейские функции. В XIX в. на территории Владимирской губернии появился только один город – Иваново-Вознесенск, в настоящее время это город Иваново – центр одноименной области. В 1917 г. статус города в составе Московской губернии получил Орехово-Зуево, который был образован из сел Орехово, Зуево и Никольского Посада. Село Орехово и Никольский Посад до этого входили в состав Покровского уезда Владимирской губернии. Следует отметить и то, что в XVIII–XIX вв. на территории губернии много текстильных фабрик и стекольных заводов было построено в сельской местности, вблизи рабочей силы. Это создало значительный задел для дальнейшего развития.

После 1917 г. сеть городских поселений Владимирской области активно развивалась, многие из них стали городами и поселками городского типа. До Великой Отечественной войны статус городов получили Гусь-Хрустальный, Кольчугино, Карабаново, Струнино, Собинка. Поселками городского типа в этот период стали Великодворский, им. Воровского, Городищи, Золотково, Иванищи, Костерево, Красное Эхо, Курловский, Мстера, Никологоры, Нововязники, Оргтруд и Уршельский.

После 1941 г. городами стали Камешково, Лакинск, Петушки, Костерево, Курлово. В послевоенный период увеличилось и число поселков городского типа, этот статус получили: Андреево, Анопино, Бавлены, Боголюбово, Балакирево, Вербовский, Вольгинский, Галицы, Гусевский, Добрятино, Красная Горбатка, Красный Богатырь, Красный Октябрь (Киржачского района), Красный Октябрь (Ковровского района),

Лукново, Мезиновский, Мелехово, Новки, Октябрьский, Степанцево, Ставрово, Юрьеvec и Энергетик.

В 1971 г. в 30 км от Владимира в лесном массиве началось строительство научного полигона «Радуга», рядом с ним к 1977 г. вырос поселок городского типа, а к 1991 г. – город Радужный (сейчас – ЗАТО Радужный).

До 1991 г. развитие сети городских поселений Владимирской области происходило в условиях роста численности населения (табл. 2) и активной миграции «город–село». За 1950–1991 гг. население области выросло на 335,1 тыс. чел., или на 25,3%. За счет значительно роста городского населения (рост на 720, 5 тыс. чел., или в 2,2 раза) были «перекрыты» потери региона от сокращения сельского населения (на 385,4 тыс. чел., или на 53,6%).

Т а б л и ц а 2

Динамика численности населения Владимирской области

Годы	Всего	Городское		Сельское	
	тыс. чел.	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%
1950	1324,7	605,4	45,7	719,3	54,3
1959	1400,9	792,5	56,6	608,4	43,4
1970	1509,9	1021,0	67,6	488,9	32,4
1979	1585,6	1185,1	74,7	400,5	25,3
1989	1648,8	1302,4	79,0	346,4	21,0
1991	1659,8	1325,9	79,9	333,9	20,1
2002	1524,0	1213,9	79,7	310,1	20,3
2010	1443,7	1120,7	77,6	323,0	22,4
2016	1397,2	1089,0	77,9	308,2	22,1

Доля городского населения за 1950–1991 гг. выросла с 45,7 до 79,9%. Численность населения увеличивалась почти во всех городах Владимирской области (табл. 3). До 1992 г. более чем в 2 раза городское население выросло в Покрове, Владимире и Муроме. Владимир и Муром выделялись наиболее выгодным экономико-географическим положением и активным ростом экономического и социального потенциала, а Покров ближе других городов находился к Москве и входил в состав Орехово-Зуевской городской агломерации. Более чем в 1,5 раза выросло население в Лакинске, Судогде, Александрове, Петушках, Коврове, Костереве, Гороховце и Гусь-Хрустальном. Медленно увеличивалось население в Киржаче, Юрьев-Польском, Камешково, Вязниках, Собинке, Меленках, Кольчугине, Суздале. Эти города имели менее выгодное экономико-географическое положение, в них не было активного экономического развития. В Карабанове и Струнине численность населения сокращалась, так как они представляли собой города с монопрофильной специализацией

хозяйства, главной отраслью в них была хлопчатобумажная промышленность.

В 1991 г. Владимирская область среди других субъектов Российской Федерации выделялась развитой сетью городских поселений и высоким уровнем урбанизации. В области было 22 города и 36 поселков городского типа, почти 80% населения проживало в городских поселениях.

В 1998 года посёлок городского типа Кúrловский Гусь-Хрустального района стал двадцать третьим городом области с численностью населения только 8 тыс. жителей, меньшей, чем требовалось по Градостроительному кодексу (12 тыс. человек и более). Теперь это город Курлово (6253 чел., 2016).

Численность населения пяти городов области в этот период превышала 50 тыс. жителей, самыми большими городами в 1991 г. были: Владимир (336 тыс.), Ковров (163 тыс.) и Муром (143 тыс.). На базе Владимира шло формирование городской агломерации. По авторитетному мнению, Г.М. Лаппо, от Москвы до Нижнего Новгорода через всю Владимирскую область протянулся единственный на территории России мегалополис [5, с. 371–373].

В условиях перехода к рыночной экономике стала снижаться роль промышленности как главной градообразующей отрасли городских поселений, повышаться роль торговли, сферы обслуживания, туризма, сервиса. Число городов к 2016 г. не изменилось, а количество поселков городского типа сократилось с 36 до 9, численность населения во всех городах уменьшилась, за исключением Владимира (353 тыс.) и Радужного (18,4 тыс.). Ряд пригородных поселков вошел в черту городов. Так, в 1996 г. поселок Вербовский вошел в состав города Муром, в последующие годы поселок Белая Речка вошел в черту города Кольчугино, поселок Нововязники – в черту города Вязники, поселок Красный Октябрь – в черту города Киржача, а поселки Оргтруд, Юрьевец, Энергетик – в городской округ Владимир.

Начиная с 1991 г. 18 поселков городского типа (по переписи 2010 г. в них проживало более 40 тыс. жителей) из-за наличия значительного ряда льгот в сельской местности сменили статус и стали сельскими населенными пунктами: Андреево, Анопино, Бавлены, Боголюбово, Великодворский, им. Воровского, Добрятино, Золотково, Иванищи, Красное Эхо, Красный Богатырь, Красный Октябрь (Ковровского района), Красный Маяк, Лукново, Мезиновский, Октябрьский, Степанцево и Уршельский.

За 1991–2016 гг. численность городского населения области сократилась до 1089,0 тыс. чел., или на 17,9%, а доля городского населения снизилась до 77,9%.

Характерной особенностью является факт сокращения численности населения почти во всех городах Владимирской области (табл. 3).

Т а б л и ц а 3

Динамика численности населения городов Владимирской области, в 1959–2016 гг.

Города	Год получения статуса «город»	Людность городов, тыс. чел.		Индекс динамики населения, 1992 г. в % к 1959 г.	Людность городов, тыс. чел.			Индекс динамики населения, 2016 г. в % к 1992 г.
		1959 г.	1992 г.		2002 г.	2010 г.	2016 г.	
Владимир	990	153,9	340,0	220,9	316,0	348,0	354,8	104,4
Александров	1778	36,7	68,3	186,1	64,8	61,6	59,8	87,6
Вязники	1778	39,7	45,3	114,1	40,4	46,96	37,2	82,1
Гусь-Хрустальный	1931	54,2	81,8	150,9	67,1	64,1	56,0	68,5
Ковров	1778	98,6	161,9	164,2	155,5	145,2	139,3	86,0
Кольчугино	1931	37,9	45,4	119,8	47,1	46,3	43,8	96,5
Муром	862	71,6	145,6	203,4	126,9	125,2	110,1	75,6
Собинка	1939	20,5	23,3	113,7	21,1	19,5	18,2	78,1
Суздаль	1024	9,0	12,1	134,4	11,4	10,5	9,9	81,8
Радужный	1991 (1977-1991 пгт)	-	16,6	Город после 1991 г.	17,5	18,2	18,4	110,8
Гороховец	1168	9,9	17,8	179,8	14,5	14,0	13,1	73,6
Камешково	1951	11,8	15,1	128,0	14,2	13,1	12,7	84,1
Карабаново	1936	18,1	17,2	95,0	16,0	14,9	14,8	86,0
Киржач	1778	18,1	25,5	140,9	22,7	29,97	27,4	107,5
Меленки	1778	17,5	18,3	104,6	16,3	15,2	14,2	77,6
Лакинск	1969 (1927-1969 пгт)	9,8	19,1	194,9	17,1	15,7	14,7	76,96
Петушки	1965 (1926-1965 пгт)	11,5	19,9	173,0	19,5	15,1	13,6	68,3
Покров	1778	6,8	16,4	241,2	16,9	17,8	17,5	106,7
Струнино	1938	19,0	18,2	95,8	16,1	14,4	13,5	74,2
Судогда	1778	7,5	14,6	194,7	13,3	11,8	10,7	73,3
Юрьев-Польский	1152	16,8	22,2	132,1	19,9	19,6	18,7	84,2
Костерево	1981 (1939-1981 пгт)	7,5	11,5	153,3	9,6	9,1	8,5	73,9
Курлово	1998 (1927-1998 пгт)	8,4	7,9	Город после 1998 г.	7,4	6,8	6,3	79,7

Так, во Владимире в начале данного периода она уменьшилась до 310 тыс. чел., а к 2016 г. выросла до 354,8 тыс. чел. за счет расширения его территории со 108 до 311 кв. км и с включением в его черту трех поселков городского типа (Оргтруд, Юрьевец и Энергетик) и ряда сельских населенных пунктов Суздальского, Камешковского и Собинского районов.

Численность населения выросла в ЗАТО «Радужный». Это молодой город с развитой инфраструктурой, активным жилищным строительством. До 2010 г. увеличивалось население в Киржаче и Покрове, а затем стало сокращаться. В состав Киржача в этот период был включен поселок городского типа Красный Октябрь.

Из других городов большей устойчивостью обладал город Кольчугино, в котором получили развитие предприятия по обработке цветных металлов. На 10–20% сократилась численность населения в Александрове, Вязниках, Коврове, Камешково, Суздале, Юрьев-Польском и Карабанове, на 20–30% – в Муроме, Собинке, Гороховце, Меленках, Лакинске, Струнино, Судогде, Костерева и Курлове, а более чем на 30% – в Гусь-Хрустальном и Петушках.

С началом рыночных реформ депрессия городов стала обычным явлением, что объясняется ликвидацией многих градообразующих предприятий и сокращением числа рабочих мест.

Огромное влияние на развитие сети городских поселений Владимирской области на протяжении всей истории оказывала и оказывает Москва [4, с.148]. В бытность СССР были приняты жесткие меры по сдерживанию роста населения Москвы (в частности она была закрыта для прописки, в ней было запрещено новое промышленное строительство), в результате этих мер город существенно замедлил свое развитие. Анализ особенностей развития наиболее крупных городов соседних областей показывает, что большие города Владимирской области по темпам роста численности населения стоят на одном уровне с большими городами Нижегородской и Ивановской областей, но существенно уступают Москве и включенным в табл. 4 городам Московской области. Город Балашиха в 2015 г. расширил границы, в него включили город Железнодорожный, в результате численность его населения в 2016 г. выросла до 428,4 тыс. чел. В Москве и во многих городах Московской области наблюдается естественный и миграционный прирост населения, в перспективе следует ожидать дальнейшей концентрации населения в столичном регионе. Этому способствуют величина заработной платы, размеры жилищного строительства и инвестиции в основной капитал в столице и в городах Московской области.

Развитие и уровень жизни населения
в ряде больших городов Центральной России*

Города	Индекс динамики численности населения, 2016 г. в % к 2000 г.	Естественное воспроизводство населения за 2013 г., чел. на 1000 жителей	Сальдо миграции за 2011-2013 гг., тыс. чел.	Величина средней заработной платы в 2013 г., тыс. руб.	Ввод в действие в 2013 г. жилых домов, тыс. кв. м	Инвестиции в 2013 г. млрд. руб.
Владимир	105,3	-2,8	+6,8	25,7	200,1	19,5
Ковров	87,1	-6,5	-1,2	24,0	25,1	3,5
Муром	77,3	-4,5	-2,7	20,9	25,5	2,3
Москва	124,1	+1,7	+273,7	55,5	3146,0	1412,1
Балашиха	196,5	+3,5	+28,5	41,9	478,0	6,7
Железнодорожный	151,8	+1,1	+14,3	36,8	225,3	6,2
Химки	179,5	-1,0	+17,7	52,1	587,6	20,2
Подольск	151,2	-1,0	+30,9	44,2	226,1	10,7
Мытищи	129,2	+1,3	+9,8	41,8	287,9	11,7
Красногорск	159,6	+1,3	+13,7	44,7	362,4	7,0
Нижний Новгород	93,4	-2,4	+22,7	32,0	694,8	81,9
Дзержинск	84,1	-4,9	-0,990	23,2	34,1	9,6
Арзамас	94,6	-0,6	-1,0	20,6	41,2	1,7
Иваново	88,9	-3,2	+5,4	24,4	136,8	14,2

*Составлено по: Регионы России. Основные социально-экономические показатели городов. – М., 2014. Электронная версия. URL:http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138631758656.

В настоящее время во Владимирской области разработана и реализуется стратегия социально-экономического развития до 2030 года [8]. В рамках проводимых мероприятий в городах региона предстоит развивать градообразующий потенциал за счет создания новых предприятий, только с их появлением можно говорить об инновационном будущем. Значительные перспективы в настоящее время в области имеют машиностроение, химия, фармацевтика, а также предприятия, связанные с импортозамещением. Возможно строительство крупных предприятий, типа стекольного завода в Гороховце, кондитерских фабрик в Покрове и Собинке. Новыми сферами занятости населения могут стать туристско-рекреационная деятельность, торговля и сфера услуг, малое и среднее предпринимательство, ремесла. Поэтому необходимо последовательно формировать туристический кластер, превратить отдых иногородних туристов в области из однодневного в многодневный. Для этого в настоящее время есть ряд условий. Во-первых, сокращение объемов

отдыха жителей России за рубежом, что связано с санкциями и угрозами терроризма. Во-вторых, с ростом интереса у молодежи к российской истории и культуре. В-третьих, с повышением имиджа России среди иностранных граждан. К концу XX в. на территории Владимирской было выявлено около 3500 памятников истории и культуры [6]. По числу памятников особенно выделяется город Суздаль. Представляется целесообразным повысить значимость города Суздаля, придать ему статус городского округа или особой экономической зоны туристско-рекреационного типа. Это не случайно, здесь на малой территории в 9 кв. км сосредоточено более 500 памятников истории и культуры десяти веков, 7 памятников архитектуры занесены в список Всемирного наследия ЮНЕСКО. К тому же в 2024 г. по решению правительства будет отмечаться 1000-летие Суздаля.

При решении стратегических задач необходимо учитывать, что в области нет естественного прироста населения, в значительной степени исчерпан демографический потенциал сельской местности, происходит отток населения в столичный регион, что в целом ведет к потере регионом своего демографического потенциала. Для роста и развития городов источником населения в ряде случаев могут стать страны ближнего зарубежья. Население в области, в том числе и коренное, необходимо закреплять, а для этого предстоит улучшать комфортность проживания, поднимать уровень его жизни и благосостояния. В рамках общегосударственной политики нужно сдерживать социально-экономический рост Москвы и всего столичного мегалополиса, которые привлекают к себе наиболее экономически активное население из соседних субъектов Российской Федерации.

Для объединения средств из различных финансовых источников администрации городов области должны активно включаться во все государственные программы и участвовать в их осуществлении. Значительное внимание следует уделить реализации комплексных инвестиционных планов модернизации монотерриторий, созданию в них объектов новой экономики. Владимирская область участвует в программе Правительства РФ по поддержке этих кризисных территорий. К числу моногородов отнесены Камешково, Лакинск, Меленки, Курлово, Ставрово. Так, в городе Камешково функционируют и расширяются предприятия ООО «Ютекс-РУ», ООО «НПО-Вояж», намечено строительство комплекса по производству мяса индейки и его переработке, уже получены из Фонда развития моногородов на развитие и модернизацию инфраструктуры 636 млн. руб. Дополнительно включены в число монопрофильных территорий города Вязники, Гороховец, Кольчугино и п.г.т. Красная Горбатка.

В практической работе исполнительных органов власти следует учитывать, что каждое городское поселение Владимирской области имеет свои индивидуальные особенности, свой бренд и имидж. В

городских поселениях меняется градообразующая база, среда проживания и требуется определять новые вектора их перспективного развития. Городские поселения Владимирской области из городов, производящих товары, все в большей мере становятся потребляющими, торговля и сфера услуг становятся основой их жизнедеятельности. Мероприятия по созданию более рациональной структура экономики необходимо предусматривать в программе действий региональной администрации на долгосрочную перспективу.

Список литературы:

1. Кретинин В. А. Развитие системы городского расселения Владимирской области / В. А. Кретинин, В. В. Кузнецов, Л. Е. Сафронова // Мозаика городских пространств: экономические, социальные, культурные и экологические проблемы: сборник. – М.: МГУ, 2016. – С. 55–61.
2. Кузнецов В. В. Трансформация демографической ситуации и стратегия регионального развития / В. В. Кузнецов, О. В. Морозова // Модернизация социально-трудовой сферы региона: качественное изменение вектора развития: сборник. – Владимир: РИО Владимирского филиала РАНХиГС, 2014. – С. 112–117.
3. Кузнецов В. В. Территориальная структура населения и хозяйства России в XXI веке: современные тенденции и проблемы / В. В. Кузнецов, Л. Е. Сафронова // Социально-экономическая география: теория, методология, и практика преподавания: сборник. – М. : МПГУ, 2016. – С. 144–148.
4. Лаппо Г. М. География городов / Г. М. Лаппо. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1997. – 480 с.
5. Памятники истории и культуры Владимирской области. Каталог. – Владимир : Изд-во «Покров», 1996. – 520 с.
6. Перцик Е. Н. География городов (геоурбанистика). – М.: Высш. шк., 1991. – 319 с.
7. Саушкин Ю. Г. Экономическая география: история, теория, методы, практика / Ю. Г. Саушкин. – М.: Мысль, 1973. – 559 с.
8. Стратегия социально-экономического развития Владимирской области до 2030 года (2014).URL: <http://econom.avо.ru/images/U66.pdf/>.

**THE SYSTEM OF URBAN SETTLEMENTS OF THE VLADIMIR
OBLAST: HISTORY OF DEVELOPMENT, MODERN PROBLEMS
AND WAYS OF THEIR SOLUTION**

V. A. Kretinin¹, V. V. Kuznetsov², L. E. Safronova³

¹ Vladimir Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Vladimir

² Vladimir Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Vladimir

³ Law Institute of Vladimir State University named after A. G. and N. G. Stoletovs,
Vladimir

The article shows the history of urban settlements system of the Vladimir region, an analysis of the dynamics of demographic change-tion of the situation and settle the practical recommendations on the formation of a rational structure of the regional economy in the long run.

Keywords: urban settlement, urban population, the system of settlements, urbanisation

Об авторах:

КРЕТИНИН Валерий Алексеевич, профессор кафедры государственного и муниципального управления Владимирского филиала Владимирского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, заслуженный экономист Российской Федерации, доктор экономических наук. E-mail: Kretinin_V@vlad.ranepa.ru

КУЗНЕЦОВ Виктор Викторович, доцент кафедры государственного и муниципального управления Владимирского филиала Владимирского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, кандидат географических наук. E-mail: kvsob@yandex.ru

САФРОНОВА Лариса Евгеньевна, доцент кафедры биологического и географического образования Владимирского государственного университета им. А.Г. и Н.Г. Столетовых. Выпускница географического факультета ТвГУ. E-mail: larisasafro@yandex.ru