

Геоинформационные системы

УДК 338.4

ПОИСКОВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПО МАТЕРИАЛАМ ВОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ГИС, БАЗ ДАННЫХ И ИНТЕРНЕТА НА ПРИМЕРЕ РЖЕВСКО-СЫЧЕВСКОЙ ОПЕРАЦИИ

В.Г. Щекотилов¹, М.В. Шалаева², С.Н. Щекотилова³

¹ООО «УПЦ «Тверь-Кадастр» ТвГТУ, г. Тверь

² ОАО «Волжский пекарь», г. Тверь

³ Военная академии воздушно-космической обороны
имени Маршала Советского Союза Г.К. Жукова, г. Тверь

Представлены практические результаты пространственного, временного и структурного атрибутирования воинского захоронения с медальоном неполного содержания. По записке из медальона с указанием только фамилии бойца, обнаруженного и перезахороненного в г. Ржев в 2013г., на основании исследований с использованием данных БД «Память Народа», «Мемориал», геопортала «Календарь Победы» и представления их в ГИС сформирована гипотеза о том что боец служил в 46 гв сп 16 гв сд. Данная гипотеза была подтверждена документально архивными материалами.

Ключевые слова: *Великая Отечественная война, архивная карта, база данных, интернет-ресурс, ГИС, геопортал, воинские захоронения, Полунино, Ржев, Ржевско-Сычевская операция.*

Даже по истечении более 70 лет после окончания Великой Отечественной войны (ВОВ) происходят перезахоронения вновь обнаруженных останков воинов. Для малой части перезахораниваемых обнаруживаются посмертные медальоны. В базах данных (БД) «Мемориал», «Подвиг народа», «Память народа» [7] размещаются документы периода ВОВ, в том числе и картографические материалы, послевоенные Книги Памяти.

По Книге Памяти Нижегородской области создатели дают оценку, что более 40% погибших до настоящего времени числятся пропавшими без вести [4]. На мемориальном воинском захоронении «Мемориал» г. Ржев, на котором ежегодно производятся перезахоронения с 2002 г., в 18 братских могилах захоронено по данным с надписей на плитах и из сообщений о перезахоронениях в

Интернете (данные в БД «Память народа» отсутствуют) 13224 бойца (в среднем по 735 бойцов) и только 458 (3.46%) имен установлены.

По оценкам поисковиков от одной четверти до одной трети судьба пропавших без вести может быть установлена. Кроме этого, практика, показывает, что даже в ситуации, когда поисковики, районные военкоматы и управление министерства обороны (МО) РФ по увековечению памяти погибших при защите Отечества констатируют невозможность установить по неполным данным посмертного медальона перезахораниваемого бойца, комплексное использование доступных по Интернету военных и послевоенных архивных материалов, технологий систем управления базами данных (СУБД) и географических информационных систем (ГИС) позволяет сформировать гипотезы и затем подтвердить их документами Центрального архива Министерства обороны (ЦАМО).

Таким образом, существует несоответствие между практикой по установлению бойцов, пропавших без вести на ВОВ, а так же перезахораниваемых и возможностями автоматизированной обработки военных и послевоенных архивных документов с привлечением технологий СУБД, ГИС и Интернета.

В августе 2017 г. исполняется 75 лет одной из самых кровопролитных операций ВОВ – «Ржевско-Сычевской операции 1942 г.» [2, 11].



Рис. 1. Ржевско-Сычевская наступательная операция

- Ржевско-Зубцовская операция (29-я и 31-я армии смежными флангами

В энциклопедии [1] данная операция советских войск представлена так - «... Ржевско-Сычевская операция 1942, наступательная операция войск лев. крыла Калининского и прав. крыла Зап. фр., проведенная 30 июля – 23 авг. Цель – овладеть гг. Ржев и Зубцов, выйти на рубеж рр. Волга и Вазуза...».

На ресурсе МО РФ «Память Народа» [7] представлена Ржевско-Сычевская наступательная операция с 30.7.42 г. по 6.9.42 г. (рис. 1).

Первая Ржевско-Сычевская стратегическая операция может быть условно разделена на несколько отдельных операций [3]:

Калининского и Западного фронтов);

- Погорело-Городищенская операция (20-я армия Западного фронта);

- Гжатская операция (5-я и 33-я армии Западного фронта).

Потери армий в 1-й Ржевско-Сычевской операции [3] показаны в табл. 1.

Существенно большие потери понесла 30 армия Калининского фронта. Особо выделяются трехнедельные бои за узел Полунино-Галахово-Тимофеево.

В настоящее время доступны различные источники по количеству потерь и персональному составу: ЦАМО; часть отсканированных документы ЦАМО в БД «Память Народа» и др.

Архивные карты периода ВОВ представлены отсканированными изображениями, часть из них адаптирована на геопорталах ресурсов «Память народа» и «Календарь Победы» (URL: <http://pobeda.elar.ru/>). Карты, относящиеся 1-й Ржевско-Сычевской операции, на данных геопорталах не выявлены.

Таблица 1. Потери армий в Ржевско-Сычевской операции

Фронт	Армия	Период	Потери
КФ	30	август-сентябрь	99820
КФ	29	август-сентябрь	16267
ЗапФ	31	4 августа-15 сентября	43321
ЗапФ	20	4 августа-10 сентября	60453
ЗапФ	5	7 августа-15 сентября	28984
ЗапФ	33	10 августа-15 сентября	42327
	всего		291172

В табл. 2 представлены данные безвозвратных потерь дивизий и бригад 30 армии из БД «Мемориал». В таблице также представлены для сравнения данные по 118 сд из 31 армии. Также в интересах оценки совпадения данных из разных источников представлены данные по потерям 46 гвардейского (гв) стрелкового полка (сп) 16 гв стрелковой дивизии (сд) из книги приказов полка.

В табл. 2 отмечено существенное расхождение в данных за 30-31 июля по 16 гв сд в целом погибло (285), по 46 гв сп (497). Данное обстоятельство можно объяснить быстрым продвижением дивизии и соответственно неполным учетом потерь в первые дни.

В табл. 2 отмечена соизмеримость потерь 16 гв сд и 52 сд.

В табл. 2 отмечены более высокие потери в 139 сд. Возможно это объясняется действительно кровопролитными боями, а также сложностями подвоза продовольствия и боеприпасов в эту дивизию (подтверждается документально).

Большие потери 118 сд (508), особенно 4 августа в первый день наступления, возможно объясняется прорывом «линия обороны Штрауса» и возможностью учета потерь после продвижения вперед.

Таблица 2. Потери в дивизиях за период боев

Дата	<u>16</u> гв сд	<u>46</u> * гв сп	2 мцп	255 тбр	35 тбр	<u>52</u> сд	<u>139</u> сд	2 гв мсд	<u>379</u> сд	<u>132</u> ос бр	<u>111</u> сд	<u>118</u> сд
29.7	7	0	0	0		1	1	1	0	0	2	0
30.7	187	0	0	13		1	1	15	113	22	275	1
31.7	98	497	0	0		2	2	15	203	28	373	1
01.8	86	25	0	2		4	32	55	170	49	269	8
02.8	103	25	0	2		9	228	84	65	29	190	8
03.8	81	3	0	16		43	290	106	54	9	256	5
04.8	63	9	0	12		100	345	74	61	8	346	508
05.8	104	17	0	2		184	216	58	14	0	166	72
06.8	53	4	0	0		155	161	41	9	0	82	8
07.8	29	4	0	0		78	153	89	6	0	19	14
08.8	28	0	0	10		119	178	45	27	0	71	76
09.8	36	4	0	5	0	81	68	24	5	0	46	28
10.8	68	18	0	30	2	204	118	84	125	6	62	123
11.8	112	25	0	55	7	77	91	55	20	6	46	34
12.8	113	21	0	7	3	163	123	89	21	6	32	64
13.8	63	23	0	0	1	61	93	52	29	12	75	46
14.8	58	7	20	5	12	50	106	41	53	0	33	322
15.8	27		107	13	29	65	70	31	45	0	29	63
16.8	39		4	2	0	62	86	33	12	20	20	126
17.8	60		1	0	3	30	70	18	23	9	17	97
18.8	37		1	0	4	26	139	47	40	11	48	173
19.8	56		0	3	5	45	130	26	18	3	39	55
20.8	52		2	0	0	112	173	22	13	6	39	55
21.8	25		0	0	1	48	96	18	8	4	6	41
22.8	32		0		2	58	73	26	13	4	7	202
23.8	12		0		0	31	64	21	5	0	31	77
24.8	64		1		7	61	86	44	174	3	26	29
25.8	63		0		4	79	82	13	92	0	25	17
26.8	58		1		0	34	156	23	16	0	64	17
27.8	39		5		0	20	60	16	18	5	53	44
28.8	52		9		1	44	47	40	44	5	98	13
29.8	73		20		0	44	53	37	46	0	70	40
30.8	47		2		3	4	58	37	29	4	103	30
Всего	2025		173	177	84	2095	3649	1380	1571	249	3018	2397
25.7	10411					11302	12962	8623	7020	3363		

Примечание: * - данные по убитым из приказов 46 гв сп 16 гв сд; мцп – мотоциклетный полк; тбр – танковая бригада; мсд – мотострелковая дивизия; ос бр – особая бригада.

Потери 4-х дивизий, участвовавших в боях за д. Полунино 16 гв сд (д. Полунино - 2025) и соседние 379 сд (западнее - 1571), 52 сд (восточнее - 2095), 2 гв мсд (восточнее 52 сд - 1380) - 7071 человек. Для сравнения потери 4-х стрелковых дивизий, которые освобождали в декабре 1941 г. Калинин, 243 (с севера - 92), 256 (с востока - 451), 252 (с запада - 1223), 250 (уличные бои - 424) – 2190. Итак, по учтенным в БД «Память народа» данным потери 4-х дивизий в боях за д. Полунино и окрестности (август 1942 г.) в 3.2 раза больше чем потери 4-х дивизий, освобождавших г. Калинин (декабрь 1941 г.).

В настоящее время в БД «Память народа» представлены данные по потерям, которые соответствуют донесениям дивизий.

Информационными источниками для установки данных по перезахороненному (пропавшему без вести) бойцу, в частности, являются: книги безвозвратных потерь дивизий; боевые донесения, документы послевоенных подворовых обходов; послевоенные Книги Памяти субъектов СССР и т.д.

На практике данные по потерям представлены и в иных документах, например, в книгах приказов полков, где приводятся данные об исключении из списков убитых и раненых.

Соответственно дополнительными источниками при установлении данных по бойцу являются погребальные книги полков; книги денежно-вещевого довольствия дивизии; алфавитные книги полков; книги приказов полков.

Например, в книге приказов 46 гв сп 16 гв сд 30 армии [12] приведены следующие данные по потерям (с указанием фамилий):

- 31 июля (1097): 197 убитых, 223 раненых - 3сб;
118 убитых, 180 раненых - 2 сб;
182 убитых, 197 раненых - 1 сб;
- 1 августа (187): 25 убитых, 162 раненых;
- 2 августа (103): 25 убитых, 78 раненых;
- 3 августа (111): 3 убитых, 108 раненых;
- 4 августа (85): 9 убитых, 76 раненых;
- 5 августа (90): 17 убитых, 73 раненых;
- 6 августа (27): 4 убитых, 23 раненых;
- 7 августа (13): 4 убитых, 9 раненых;
- 8 августа (45): - убитых, 45 раненых;
- 9 августа (52): 4 убитых, 48 раненых;
- 10 августа (97): 18 убитых, 79 раненых;
- 11 августа (226): 25 убитых, 201 раненых;
- 12 августа (92): 21 убитых, 71 раненых;
- 13 августа (93): 23 убитых, 70 раненых;

- 14 августа (41): 7 убитых, 34 раненых.

Таким образом, на практике в полковых приказах в числе раненых (возможно это относится и к погибшим) присутствуют данные по бойцам, считающимися пропавшими без вести. С другой стороны в БД «Память народа» присутствуют записи по бойцам с неполными данными, например, только фамилия. Для воинского захоронения (ВЗ) «Мемориал» в г. Ржев это 17 бойцов из 458: Андреев, Белов, Бечтуев, Восняков, Голиков, Зайцев, Киселев, Левшенко, Лукъяников, Макаров, Пусеев, Солонov, Утеп..., Фомин А.Н., Худяков В.Н., Шилов, Щекотилов. Для данных бойцов поисковики, специалисты военкоматов, управления по увековечению погибших при защите Отечества МО РФ, Всероссийского информационно-поискового центра не смогли установить данные: полное имя, в какой части погиб, каким военкоматом призывался, откуда родом. Соответственно родственники установленные или предполагаемые не информировались. Положительным моментом занесения неполных данных по бойцам в БД «Память народа» является возможность предполагаемым родственникам самим провести исследования.

Практический пример установления предполагаемыми родственниками обнаруженного 17.05.2013 г. поисковиками Ржевского отряда «Рубеж» (Фроленков С.И., Михайлов А., командир Петухов С.М.) и перезахороненного 22.06.2013 г. на ВЗ «Мемориал» бойца с указанием только фамилии «Щекотилов» содержал следующие этапы:

- задержка по времени – более года от момента нахождения останков до информирования предполагаемых родственников (хранение останков, перезахоронение, формирование списков перезахороненных, направление их в МО РФ, аккумулирование списков в МО РФ, оформление заказа на занесение в БД, передача исполнителю «Элар» для занесения в БД, обнаружение информации в БД «Память народа» родственниками);

- установление места захоронения (в БД «Память народа» по ошибке было занесено ВЗ «Курган»): собственно ВЗ, расположения братской могилы, расположения останков в братской могиле;

- установление поискового отряда, который обнаружил бойца. Систематизированных данных «поисковый отряд – конкретный боец» найти не удалось, пришлось обзванивать отряды;

- получение от поисковиков данных по месту обнаружения захоронения, копий протокола эксгумации, записки из медальона;

- локализация по документам Калининского фронта и 30 армии периода боевых действий на конкретной территории (окраина д. Полунино) – 30 июля-25 августа 1942 г.;

- локализация частей, воевавших на данной территории: 30 армия, 16 гвардейская стрелковая дивизия, 46 гвардейский стрелковый полк;

- локализация пропавших без вести и погибших по времени боев на территории - из трех однофамильцев подходит только один (Щекотилов В.И., пропал без вести в августе 1942 г.);

- определение земляков Щекотилова В.И., призванных в локализованную часть (дивизия, полк). Найден земляк – Смирнов И.В., который призван в тот же день и направлен на ту же станцию (Ильино - «Гороховецкие лагеря»). Данный боец погиб 30 июля в 46 гв сп 16 гв сд;

- на основании обобщения фактов (времени боев на месте обнаружения захоронения; данных о пропавших без вести/погибших однофамильцах; данных о призыве в один день 30.04.42 г. Щекотилова В.И. и Смирнова И.В. и направлении их в одну часть; данных от родственников, что от Щекотилова В.И. было письмо из под Ржева) формулирование гипотезы что перезахоронен Щекотилов Василий Иванович, 1908г.р., призван 30.04.42 г. Шахунским РВК, а захоронение относится к 16 гв сд 46 гв сп;

- получение письменных отказов на рассмотрение гипотезы от поисковиков, Ржевского РВК, Тверского областного военкомата, Тверского правительства, управления МО РФ по увековечению памяти погибших при защите Отечества;

- самостоятельный выезд в Центральный архив министерства обороны (ЦАМО, г. Подольск). Подтверждение документально гипотезы: оба бойца найдены в списках личного состава 46 гв сп, установлена дата зачисления их в полк (14.06.42 г.) и исключения из состава полка - Смирнова И.В. по гибели (30.07.42 г.), Щекотилова В.И. по ранению (14.08.42 г.);

- принятие поисковиками и Ржевским РВК на основании копий документов их ЦАМО решения, что перезахоронен Щекотилов В.И. с уведомлением государственных органов и родственников.

Обнаруженное поисковиками отряда «Рубеж» 17.05.2013 г. на северной окраине д. Полунино захоронение с 6 бойцами может относиться к периоду отступления советских войск в октябре 1941г. (Ржев оккупирован 14 октября) или наступления 30 армии 30 июля-23 августа 1942 г. По мнению поисковиков, захоронение относится к 1942 г.

Формирование гипотезы по установке бойца стало возможно в результате выполнения большого числа поисковых операций в БД «Память Народа», анализа документов по Калининскому фронту, 30 Армии и 16 гв сд, адаптации в ГИС карт Калининского и Северо-Западного фронтов и 30 армии, нанесения данных по положению дивизий и полков на карту [5].

Растровые изображения карт фронтов, армии регистрировались в ГИС MapInfo, Global Mapper, экспортировались в тайловые комплексы формата Google Map, которые размещались на общедоступном авторском геопортале «Обработка и представление архивных карт» [17].

Собственно прикладные исследования проводились с

использованием ГИС MapInfo, программ представления картографических данных из различных источников САС.Планета [8] и Планета.Земля и авторского геопортала.

Две сформированные базы данных по комплексам военных карт (Калининского фронта «ВОВ-КФ-41» и 30 Армии «ВОВ-30А-42-8») зарегистрированы в Роспатенте [15, 16].

Программа для автоматизированного доступа через Интернет к базам данных военных карт, а также иных архивных картографических материалов [6] также зарегистрирована в Роспатенте [14].

Для локализации населенных пунктов периода ВОВ, которые упоминаются в архивных документах (например, урочища), также использовались авторские базы данных и программы по архивным материалам XIX в.:

- БД по двухверстной (1: 84000) топографической межевой карте Тверской губернии съемки А.И. Менде 1853 г. [6, 14];
- БД по списку населенных мест (СНМ) Тверской губернии 1862 г. [14];
- программа формирования запросов к БД СНМ Тверской губернии и отображения выборок на архивных и современных картах [14].

На рис. 2. представлен пример карты 30 армии КФ с положением дивизий на 10.08.1942 г.

Для локализации положения полков 16 гв сд в течение трехнедельных боев за д. Полунино данные из боевого журнала дивизии [13] были нанесены на карту.



Рис. 2. Положение 30 армии на 10 августа в районе д. Полунино

На рис. 3 показана зона наступления 16 гв сд в направлении д. Полунино. В этой зоне наступали также: 255 (до 19.8), 35 (с 19.8) тбр, 2 мщп. Данные по потерям в них представлены в таб. 2.

По результатам анализа положения дивизий на период боев 30 июля - 30 августа можно отметить, что 52, 139 сд и 2 гв мсд располагались северо-восточнее и восточнее д. Полунино за р. Холынка. Захоронение находится на территории боев 16 гв сд, 2 мщп, 255 и 35 тбр.

Для оценки к какому стрелковому полку может относиться захоронение с Щекотиловым по боевым донесениям 16 гв сд были сформированы схемы, на которых отмечены место захоронения и положения по дням июля и августа (49 гв сп - рис. 4, 46 гв сп - рис. 5.а, 43 гв сп - рис. 5.б).

По результатам анализа положения стрелковых полков 16 гв сд за данный период боев можно отметить:

- 49 гв сп западнее, ю.-з. и южнее относительно захоронения;
- 43 гв сп в основном восточнее, ю.-в. и южнее;
- 46 гв сп располагался севернее и далее южнее.

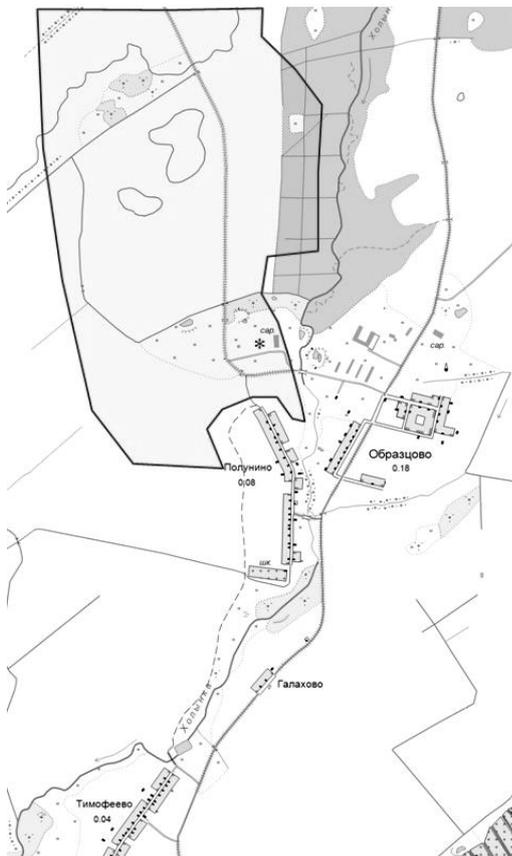


Рис. 3. Положение 16 гв сд

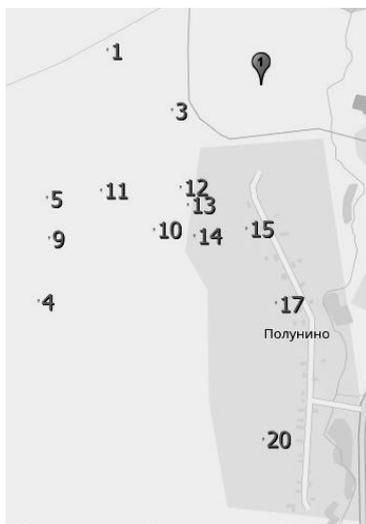


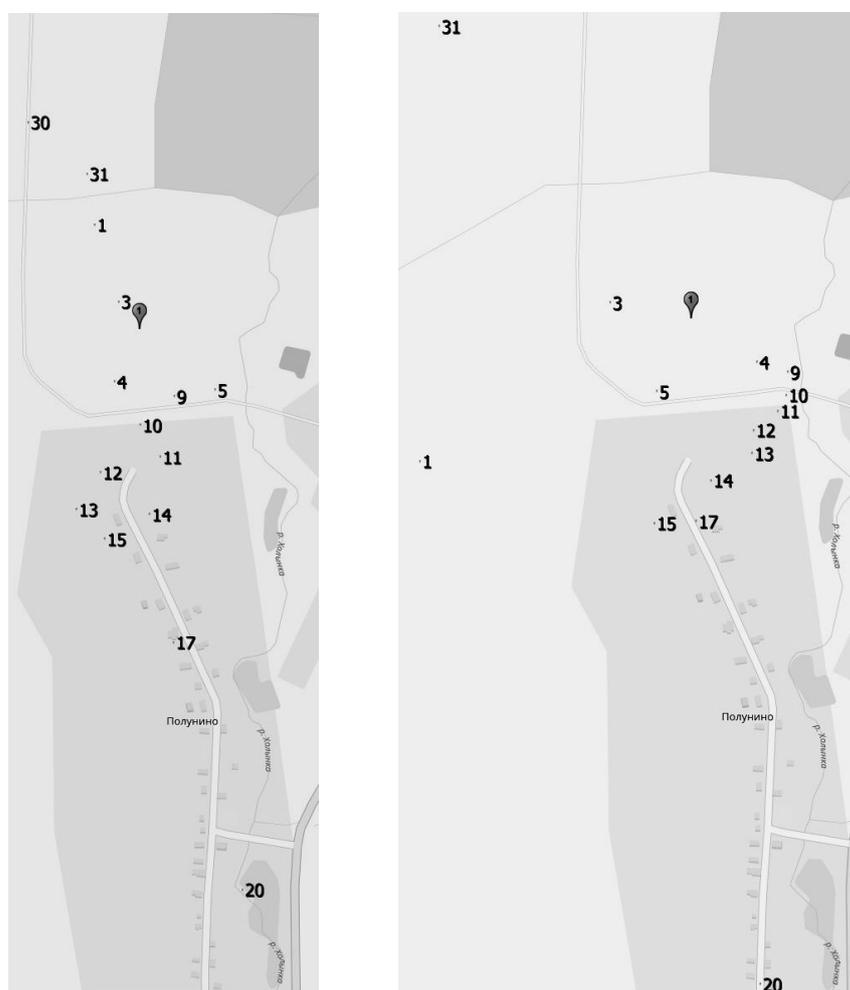
Рис. 4. Положение 49 гв сп

Обобщая можно отметить:

- более вероятно захоронение относится к 46 гв сп;
- захоронение менее вероятно может относиться к 43 гв сп;
- захоронение маловероятно относится к 49 гв сп;
- захоронение может относиться к заградотряду 16 гв сд, а также 2 мщ, 255 и 35 тбр.

В «Книге погребений 46 гв сп» наряду с информацией о захоронениях бойцов с указанием фамилии, имени и отчества представлены также данные по захоронениям с указанием только количества бойцов (с неустановленными данными): 6.8.42 г. – 44 бойца; 9.8.42 г. – 12, 9, 6, 19; 11.8.42 г. – 6, 4, 4, 23; 12.8.42 г. – 10, 7; 13.8.42 г. – 16; 15.8.42 г. – 22, 16, 20, 46.

К такому захоронению возможно относиться и обнаруженное поисковиками 17.05.2013 г. захоронение с останками 6 бойцов.



а) 46 гв сп

б) 43 гв сп

Рис. 5. Положение полков более близких к захоронению

Гипотеза о том, что перезахоронен Шекотилев Василий Иванович 1908 г.р. уроженец Шахунского района Горьковской обл. базировалась на следующих фактах:

- по мнению поисковиков захоронение более вероятно относится к наступлению 30 июля-25 августа 1942 г.;

- в последних письмах Щекотилев В.И. упоминал, что привезли под Ржев;

- по срокам пропажи без вести или гибели подходит только он;

- на удалении в 1.5 км от д. Полунино погиб Смирнов В.И., который вместе с ним призван 30.04.1942 г. Шахунским РВК и направлен в одну часть (ст. Ильино);

- по территории гибели Смирнова В.И. и захоронения Щекотилова наступала 16 гв сд;

- Смирнов И.В. погиб в составе 46 гв сп 16 гв сд;

- место обнаружения захоронения Щекотилова более вероятно относится к 46 гв сп, менее вероятно к 43 гв сп, мало вероятно к 49 гв сп, но также может относиться к 2 мцп, заградотряду 16 гв сд, 255 и 35 тбр и иным подразделениям.

От поисковиков Тверской и Московской областей в результате консультаций получены следующие рекомендации:

- захоронение может относиться к 111 сд, к 139 сд, 52 сд.

Также дана критическая оценка перспектив поиска данных по перезахороненному 22.06.2013 г.Щекотилеву (<http://forum.vgd.ru/?t=76099>):

- Данных для письменного запроса в архив недостаточно.

- Списков дивизии, то есть документа, в котором содержатся фамилии всех бойцов дивизии не существует.

- Учитывая интенсивность боев на данном направлении, прогнозирую до 10 книг учета рядового и сержантского состава за 1942 год на один сп.

- И это всё в предположении, что учет личного состава осуществлялся, что совсем не факт.

- Отсутствие похоронки на Щекотилова и отсутствие этой фамилии в списках безвозвратных потерь это только подтверждает.

- Думаю, более реальный способ поиска - отследить путь солдата от военкомата через запасной стрелковый полк) до дивизии».

По совокупности исходной информации, все таки, было решено проверить сформулированную гипотезу по 46 гв сп, а по результатам принимать решение о направлении дальнейших поисков.

Для 46 гв сп в ЦАМО на лето 1942 г. имеется книга «Денежные документы к расходу за 2-й, 3-й кварт. 1 мая 1942 г. – 31 октября 1942 г.». Найти в данном документе Щекотилова В.И. не удалось, Смирнов И.В. найден.

Эффективным оказался путь использования двух документов: алфавитной книги учета личного состава (найден учетный номер) и книги приказов (по учетному номеру найден приказ с датой зачисления в 46 гв сп, а по ФИО найден приказ об исключении из списков полка).

Сначала по алфавитной книге были найдены Смирнов И.В. - №5751 и Щекотилов В.И. - №№5772, 6435. Наличие двух номеров у Щекотилова В.И. объяснить пока не удалось. Как вариант, после прибытия направлялся в другое подразделение (полк/медсанбат и т.п.), а затем вернулся в 46 полк.

Далее по номеру через приказ по полку удалось установить дату зачисления Смирнова И.В. и Щекотилова В.И. в 46 гв сп – 14.06.1942 г. В 46 гв сп зачислено 448 чел. В донесениях 16 гв сд отмечены пополнения 04.06.42 г. – 734 чел., 11.06.42 г. – 1569 чел.

По ФИО был найден приказ по полку об исключении из списков полка по ранению 34 бойцов. В списке по полку в части 3 стрелкового батальона (8 бойцов, номера 6-13) первым указан командир 3 стрелкового батальона (сб) Сивогринов Андрей Егорович, далее Щекотилов В.И. – стрелок.

В приказе №192 46 гв сп от 30 июля найдены данные по Смирнову И.В. - «п.3. Исключить из списков лсп военных согласно списков убитых за 30.7.42 под дер. Коршуново, Фомино Ржевского р-на Калининской обл. ... 55. Смирнов Иван Васильевич стр. 5751 3сб», всего в приказе перечислено 70 убитых и 242 раненых.

На основании представленных копий документов Ржевским РВК 28.11.2016 г. были внесены изменения в картотеке погибших и захороненных на территории г. Ржева и направлены в военкомат призыва (Нижегородской обл.), администрацию г. Ржева, военному комиссару Тверской области, в Управление МО РФ и родственникам.

Как следствие подтвердилась и гипотеза о последних боях двух братьев [5] – через 4 дня после гибели Щекотилова В.И. его брат Щекотилов Алексей Иванович 1915 г.р., лейтенант, с 14.08.1942 г. помощник командира батальона 339 сп 111 сд (наступала западнее на 4 км) 18.04.1942 г. получил тяжелое ранение при освобождении д. Мурылево и был демобилизован.

Следует отметить, что 249 сд за освобождение 10.01.1942 г. Пено, 16.01.1942 - г. Андреаполя, 21.01.1942 - г. Торопца 16 февраля была награждена Орденом Ленина, а 16 марта стала гвардейской с изменением номера - 16 гв сд [10].

После частичного пополнения 16 гв сд 6 июня 1942 г. из под Торопца была перебазирована по ж/д к Ржеву, где завершалось пополнение и проводилось обучение до 27 июля (рис. 6).

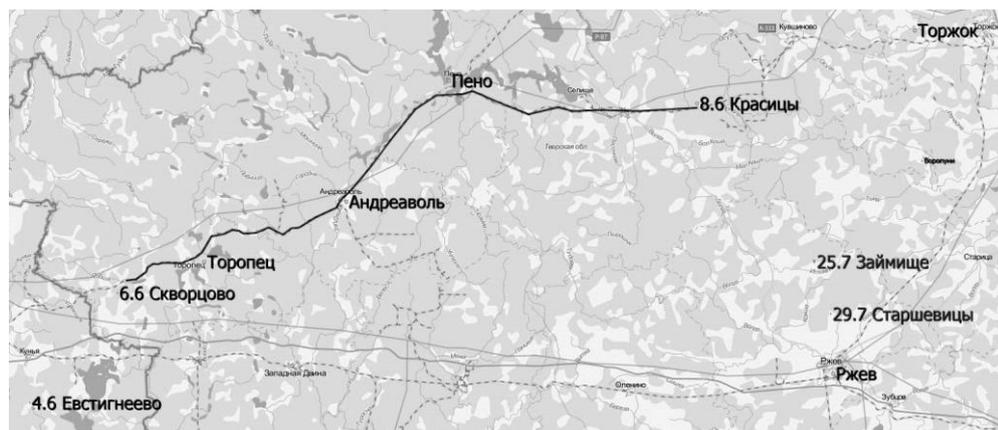


Рис. 6. Перебазирование 16 гв сд к Ржеву

В силу тяжелых боев в наступлении 30 июля – 23 августа 16 гв сд 19 августа продолжала атаковать д. Полунино, имея в своем составе 127 активных штыков.

При анализе только одного приказа 46 гв сп за 14.08.1942 г. в списках отмечено несколько бойцов, которые могут числиться пропавшими без вести по данным БД «Память народа».

Из 7 убитых только 4 числятся таковыми в БД «Память Народа».

Из 34 раненых, перечисленных в приказе:

- один (считался без вести пропавшим) обнаружен в районе боя;
- как минимум для 5 раненых возможна аналогичная ситуация, что они числятся пропавшими без вести.

В 2014 г. от имени Совета Общественной палаты РФ Евгений Велихов писал о пропавших без вести президенту Владимиру Путину: «Действующее законодательство не позволяет воздать заслуженные почести пяти миллионам наших дедов и прадедов. Несправедливо, когда погибшие солдаты, выполнившие долг перед страной, юридически считаются людьми неопределенного статуса» (URL: <http://www.oprf.ru/press/news/2014/newsitem/24208>).

Достижение практических результатов поиска обеспечено методическими решениями следующих типов:

- адаптация в ГИС комплексов растровых карт Калининского и Западного фронтов, а также конкретной армии (30-й);
- формирование векторных карт положения полков, дивизий по данным боевых донесений;
- сопоставление данных в БД «Память Народа», неоцифрованных документов ЦАМО, Книг памяти;
- формирование гипотез и проверка их по неоцифрованным документам ЦАМО.

В 2017 г. в Тверской области второй год (планируется сделать на постоянной основе) будет проходить «...Международная военно-историческая экспедиция «Калининский фронт» [9]. «По инициативе

Губернатора Игоря Рудени, Министра культуры РФ Владимира Мединского и при поддержке Президента России Владимира Путина, Министерства обороны Российской Федерации Верхневолжье станет постоянным местом проведения «Калининского фронта». Во второй раз лагерь расположится «неподалёку от деревни Кокошки Ржевского района». Одна из задач экспедиции «вывести поисковую работу в России на профессиональный уровень, внедрить единые стандарты для отрядов». Фактически экспедиция проводилась и будет проводиться у деревни Кокошки.

Планируется, что впервые в экспедиции примут участие специалисты Всероссийского информационно-поискового центра ([URL: https://v-ipc.ru/](https://v-ipc.ru/)), которые «в режиме онлайн будут заносить результаты поисковых работ в базу данных профессионального информационного портала». Также предполагается, что «...на интерактивной карте отображаются места проведения раскопок, данные о находках и так называемые паспорта солдат — протоколы эксгумации, которые поисковики должны заполнять на каждого найденного бойца ... копия этого паспорта вкладывается и в контейнер с останками при их хранении и захоронении».

Данные планы подчеркивают важность картографического обеспечения поисковых исследований как в части исходных данных, так и в части систематизации результатов поиска и востребованность молодежи с навыками использования технологий ГИС и СУБД, в частности студентов, выпускников и преподавателей ТвГУ и ТвГТУ, членов РГО.

Таким образом, на примере конкретного бойца показано, что использование существующих баз данных «Память народа», «Мемориал», а также адаптированных в ГИС архивных картографических материалов позволяет формировать гипотезы по пространственной, временной и структурной атрибуции погибшего (пропавшего без вести) бойца с последующей их проверкой по конкретным документам из фондов ЦАМО.

Список литературы:

1. Великая Отечественная война 1941-1945: энциклопедия./ М.:Сов. энциклопедия, 1985. – 832 с.
2. Герасимова С.А. Военные действия в районе ржевско-вяземского выступа в январе 1942 – марте 1943 гг.: Ржевская битва: Автореф. дис. канд. ист. наук. – Тверь: Твер. гос. ун-т; Ред.-изд. упр., 2002. – 22 с.
3. Герасимова С.А. Ржев 42. Позиционная бойня. – М.: Яуза, Эксмо, 2007. – 320 с. – (Великая Отечественная: Цена победы).

4. Книга памяти. Том 13: Уренский, Чкаловский, Шарангский, Шахунский районы. – Нижний Новгород: ГИПП «Нижеполиграф», 1995. – 656 с.
5. Лазарев О.Е., Шалаева М.В., Щекотилова С.Н., Щекотилов В.Г. Советские и германские карты периода Великой Отечественной войны на геопортале архивных карт XVIII-XX вв. // «Геодезия и картография» №6, ООО «СТП-2», Воронеж, 2015, стр. 27-33.
6. Лазарев О.Е., Шалаева М.В., Щекотилова С.Н., Щекотилов В.Г. Адаптация в ГИС архивных карт поволжских губерний съемки А.И. Менде // «Геодезия и картография» №7, ООО «СТП-2», Воронеж, 2015. С.42-51.
7. Ресурс «Единая электронная база данных «Память Народа» URL: <https://pamyat-naroda.ru/>.
8. Ресурс «SASGIS. Веб-картография и навигация». URL: <http://www.sasgis.org/sasplaneta/>.
9. Международная военно-историческая экспедиция «Калининский фронт» состоится в Тверской области весной 2017 года. http://region.tver.ru/novosti/?ELEMENT_ID=54321 (дата обращения: 25.01.2017).
10. Ресурс «Народный музей Боевой Славы 16(249) Гвардейской Карачевской стрелковой дивизии», МОУ 8 г. Сергиев Посад (Загорск), URL: <http://museum16-249gsd.ru/istoriya>.
11. Сандалов Л.М., На московском направлении, М., 1970.
12. ЦАМО Ф. 6237, оп. 32469, д. 3, к. 34134. 46 гв. стр. полк 16 гв сд. Книга приказов по строевой и хозяйственной части.
13. ЦАМО Ф., оп. , д. , Ржевская наступательная операция 30 армии в августе и сентябре 1942 года. 117 с.
14. Щекотилов В.Г. Комплекс баз данных и программ для ЭВМ по крупномасштабным архивным картам и геокодированным данным. // Вестн. Твер. Гос. Ун-та. Сер. «География и геоэкология». №2, Типография ТвГУ, 2016. 254 с., С. 246-253.
15. Щекотилов В.Г. Растровые электронные карты Калининского фронта 1941 г. (ВОВ-КФ-41) // База данных. Свидетельство №2016620638 от 19.05.2016. Роспатент.
16. Щекотилов В.Г. Растровые электронные карты 30 Армии августа 1942 г. (ВОВ-30А-42-8) // База данных. Свид. №2016620994 от 21.07.2016. Роспатент.
17. Щекотилов В.Г., Лазарев О.Е., Щекотилова С.Н. Функциональность геопортала с архивными картами // Геопрофи, №6, Издательство «Перспект», Москва, 2015 – С.54-59.

**EXPLORATORY RESEARCH ON MATERIALS
OF SECOND WORLD WAR
USING GIS, DATABASES AND INTERNET
FOR EXAMPLE, THE BATTLE OF RZHEV**

V.G. Shchekotilov, M.V. Shalaeva, S.N. Shchekotilova

«SPC «Tver-Cadaster» Tver State technical University, Tver
Public Joint Stock Company «Volzhsky pekar», Tver
Military Aerospace Defense Academy named after Marshal of Soviet
Union G.K. Zhukov, Tver

The practical results of spatial, temporal and structural attribution military burial with a medallion incomplete content. On the note of the medallion only the name of the soldier, discovered and reburied in 2013. on the basis of studies using data from database "memory of the Nation", the memorial of geo-portal "Calendar of Victory" and their representation in GIS formed the hypothesis that this particular soldier serving in the 46 infantry regiment 16 infantry division. This hypothesis was confirmed by documentary archival materials.

***Keywords:** Great Patriotic war, the archive map, database, online resource, GIS, geoportal, military burial, Polunin, Rzhev, Rzhev-Sychevka operation.*

Об авторах:

ЩЕКОТИЛОВ Владимир Геннадьевич – кандидат технических наук, старший научный сотрудник, начальник отдела инновационных разработок ООО «УПЦ «Тверь-Кадастр» Тверского государственного технического университета, действительный член РГО, e-mail: globus-t@yandex.ru.

ШАЛАЕВА Мария Владимировна – специалист ОАО «Волжский пекарь», выпускница факультета географии и геоэкологии ТвГУ, действительный член РГО, e-mail: maria-geo@yandex.ru.

ЩЕКОТИЛОВА Светлана Николаевна – научный сотрудник Военной академии воздушно-космической обороны имени Маршала Советского Союза Г.К. Жукова, e-mail: sveta.shkotilova@yandex.ru.