

## **Организация учебного процесса**

УДК 343.9:378

### **ЗНАЧЕНИЕ ЛЕКЦИОННЫХ И ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ ПО КРИМИНАЛИСТИКЕ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ У СТУДЕНТОВ НАВЫКОВ И УМЕНИЙ СЛЕДОВАТЕЛЯ**

**Д. П. Либозаев**

ФБГОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Рассматриваются проблемы формирования у студентов навыков и умений следователя при проведении лекционных и практических занятий по криминалистике. Определяются группы умений и навыков, которые следует формировать в ходе обучения. Даются практические рекомендации по организации и методике проведения практических занятий.

***Ключевые слова:** криминалистика, предварительное расследование, следователь, формирование, навыки, умения, методы, практическая деятельность.*

Теоретические знания, полученные студентами в результате изучения базовых юридических дисциплин, в том числе уголовного и уголовно-процессуального права, являются реальной силой не сами по себе, а лишь тогда, когда они используются, когда человек умеет их применять в практической деятельности. Расчет на то, что студент в процессе своей практической деятельности сам научится применять полученные знания, не оправдывает себя и нередко перечеркивает усилия его подготовки.

Приступая к изучению криминалистики, студенты из пройденного курса уголовно-процессуального права знают процессуальный порядок производства предварительного расследования, но, как показывает практика, имеют отдаленное представление о практической деятельности следователя в этом направлении.

Исследуя проблему профессиональной подготовки следователя, А. М. Ларин отмечал: «В следственной практике имеют место случаи, когда хорошо знающий теорию уголовно-процессуального права следователь оказывается беспомощным при встрече с уголовным делом, и причина этого заключается в том, что знать, как расследовать преступление, вовсе не значит уметь провести расследование»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Ларин А. М. Расследование по уголовному делу. Планирование, организация М: Юр. лит., 1980. С. 23.

Следовательно, чтобы быть специалистом в области следствия, одного обладания теоретическими знаниями далеко не достаточно, нужно еще уметь применять эти знания на практике, а для этого требуются соответствующие умения, навыки, в том числе тактические и методические. Только в единстве знания, умения и навыки обеспечивают подлинный профессионализм и мастерство, необходимые для успешного расследования уголовного дела.

Под умением в области тактики и методики следует понимать подготовленность студента к такому способу действий, который позволяет практически пользоваться приобретенными знаниями в различных условиях, правильно ставить и решать тактические и методические задачи расследования уголовного дела. Разумеется, не всему можно научить в расследовании уголовного дела. Большую часть умений он должен приобрести сам, и только в практической деятельности.

Практические навыки и умения следователя формируются у студентов в ходе изучения криминалистики, предмет которой, абстрагируясь от общепринятых понятий, можно определить как *практическую реализацию норм уголовно-процессуального права, определяющих порядок производства предварительного расследования по уголовному делу.*

Определяя предмет и роль криминалистики, ее основоположник Ганс Гросс указывал: «Криминалистика по своей природе начинается лишь там, где уголовное право прекращает свою работу. Формальное уголовное право (процесс) заключает в себе правила применения материального уголовного права. Но каким именно способом совершается преступление? Как исследовать эти способы и раскрывать их, какие были мотивы к совершению такового, какие имелись в виду цели – обо всем об этом нам не говорят ни уголовное право, ни процесс. Это составляет предмет криминалистики»<sup>2</sup>.

Таким образом, одной из основных целей криминалистики является изучение практической деятельности следователя по раскрытию и расследованию преступлений, которая, в частности, заключается в собирании, проверке и оценке доказательств в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу. Криминалистика отвечает на вопрос, как практически собирать доказательства, т. е. каким образом проводить следственные действия в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства.

---

<sup>2</sup> Гросс Г. Руководство для судебных следователей как система криминалистики. М.: «Лекс Эст», 2002. С. 34.

Формирование умений и навыков в ходе обучения требует немало времени и сил со стороны, как преподавателя, так и студента. В связи с этим надо определить, какие конкретно умения целесообразно формировать в ходе проведения лекционных и практических занятий и в каких формах их проводить.

Определяя специфику методики преподавания криминалистики, Р. С. Белкин указывал: «Специфика преподавания курса криминалистики заключается, главным образом, в тех формах обучения, которые преследуют цель выработки определенных профессиональных навыков у студентов. Что касается лекций по криминалистике, то, помимо общих требований, предъявляемых к лекции как форме обучения в вузе, лекция должна пробуждать желание практически проверить выдвигаемые в ней положения, лично применить те практические средства, приемы и рекомендации, о которых в ней идет речь. Лекция должна пробудить интерес к предстоящим практическим формам обучения»<sup>3</sup>.

На лекционных занятиях студенты должны получить представление о природе криминалистики в целом, её связях с другими дисциплинами и месте этих знаний в системе науки и профессиональной подготовке и на основе этого представление о реальном содержании профессии следователя.

Студент должен уяснить, что криминалистика - это практическое руководство следователя по расследованию преступлений.

Особое внимание в лекционном курсе надо уделить рассмотрению методов криминалистических исследований, т. е. методов, которые применяет следователь в ходе расследования преступления.

Не менее важное значение для формирования у студентов навыков и умений следователя имеют лекционные занятия по определению понятия и содержания такого раздела криминалистики, как *криминалистическая тактика*.

На основании лекционных материалов и рекомендованной специальной литературы студент должен понять и изучить вопросы, связанные с организацией проведения предварительного расследования в целом и тактические приемы применяемые следователем при производстве отдельных следственных действий, т. е. получить полное представление о профессиональной деятельности следователя.

Таким образом, целью лекционного курса является получение студентами необходимых теоретических знаний для успешного использования их на практических занятиях

---

<sup>3</sup> Белкин Р.С. Курс криминалистики: в 3 т. М.: Юрист, 1997. Т. 3. С. 450.

По нашему мнению, при разработке практических занятий по криминалистике необходимо выделить две группы умений, которые целесообразно формировать в ходе обучения.

Первая группа – умения грамотно применять общенаучные методы криминалистических исследований (методы анализа, синтеза, моделирования и, т. д.) и на этой основе строить логическую систему поиска по уголовному делу, в частности:

- умение анализировать следственную ситуацию, в том числе первичную информацию, и на основе анализа грамотно определить, что подлежит выяснять в целях установления события преступления, изобличения лиц, его совершивших, и как это сделать;

- умение правильно использовать имеющиеся данные и с их помощью получать новые знания.

Вторая группа – умения грамотно применять методы криминалистических исследований при подготовке и проведении отдельных следственных действий, в частности:

- умения в ходе осмотра исследовать место происшествия и использовать полученную информацию для отыскания новых следов и раскрытия преступления;

- умения на научной основе определять частные цели допроса, обыска и иных следственных действий;

- умения грамотно планировать тактику проведения следственного действия и других организуемых следователем мероприятий;

- умения на научной основе использовать в ходе расследования преступления возможности экспертизы, ревизии, данные, полученные в ходе оперативно-розыскных мероприятий.

Формирование тактических и методических умений как активной и взаимосвязанной между собой деятельности преподавателя и студента условно можно разделить на пять частей:

- 1) теоретическая подготовка студента;

- 2) ввод информации в процесс обучения, постановка задачи перед студентом;

- 3) прием информации студентом;

- 4) решение задачи студентом и выдача решения;

- 5) проверка и оценка деятельности студента.

Теоретическая подготовка студента является основным условием успешного формирования умения. Общеизвестно, что умение проявляется лишь при наличии хорошей теоретической подготовки студента.

Ввод информации в учебный процесс – это сообщение, передача студенту сведений, которые характеризуют конкретную следственную ситуацию и в которой он должен разобраться. Существует несколько

способов ввода информации в учебный процесс: а) инсценировка места происшествия; б) описание места происшествия; в) описание ситуации, сложившейся на определенном этапе расследования; г) учебное уголовное дело; д) устное изложение ситуации.

Инсценировка места происшествия.

В этом случае студент воспринимает информацию, которая содержится в материальной обстановке. Занятия проводятся с краткой вводной. Например: Вам позвонил дежурный РОВД и сообщил о том, что в аудитории № 5 учебного корпуса университета обнаружен труп с признаками насильственной смерти. Вы прибыли на место происшествия и находитесь в указанной аудитории. Проведите осмотр, исследуйте место происшествия и разработайте план первоначальных следственных действий.

Письменные задачи – описание места происшествия

К ним прилагаются схемы, планы и фотоснимки места происшествия.

Студенту предлагается представить, что он находится на месте происшествия, собрал необходимую информацию и должен решить, можно ли считать осмотр законченным или нет. Если осмотр, по его мнению, закончен, он должен предложить план первоначальных следственных действий. Если, по мнению студента, осмотр не закончен, он должен перечислить, что будет делать дальше на месте происшествия, а затем предложить план первоначальных следственных действий.

Письменные задачи – описание ситуаций, сложившихся на определенном этапе расследования уголовного дела

Студенту предлагается представить, что данное уголовное дело принято им к своему производству, ему надлежит изучить материалы собранные на начальном этапе расследования, и разработать план дальнейшего расследования.

Учебные уголовные дела

Такие пособия предусматривают поэтапный разбор студентами материалов уголовного дела, позволяют в некоторой степени воспроизвести и понять процесс расследования в целом. Названные дела также можно использовать и для формирования более глубоких умений, в частности для поиска новых, более эффективных методов расследования. В этих целях перед студентом ставится задача изучить работу следователя расследовавшего, уголовное дело, оценить его с точки зрения эффективности использованных следователем методов и найти иные методы, которые бы позволили успешно расследовать преступление в более сжатые сроки и с меньшей затратой сил.

Устное изложение ситуации

Преподаватель докладывает уголовное дело, которое принимают к производству студенты.

Ввод информации должен сопровождаться постановкой задания.

На начальном этапе обучения можно предложить студенту проанализировать информацию и назвать узловые проблемы уголовного дела, например выдвинуть версии о способах хищения или способах завладения похищенным имуществом, о личности обвиняемого, потерпевшего и, т. д. Такая конкретизация поможет студенту в усвоении важнейших обстоятельств дела и в уяснении подхода к расследованию преступления. Но на дальнейших этапах обучения надо обязательно переходить к постановке более общих задач. Это требование вызывается не столько необходимостью усложнения задания в ходе обучения, сколько особенностями самой следственной практики, к которой готовится студент. Дело в том, что в практической деятельности в силу требований закона перед следователем возникают лишь общие задачи, например изобличить обвиняемого в совершении преступления, выявить причины и условия, способствующие совершению преступления, и, т. д.

Что касается частных задач, то определить их в каждом конкретном случае должен сам следователь, и от того, как он справится с этим, во многом зависит успех расследования. Поэтому и в процессе обучения перед студентами надо ставить общие задачи, что позволит формировать умение решать по уголовному делу задачи всех видов и всех степеней сложности.

Прием информации студентом осуществляется на основании восприятия и осмысления предложенной ему ситуации. Здесь начинается процесс формирования умения, поскольку прием информации является начальным звеном деятельности следователя. Способы приема информации разнообразны и зависят от того, принимается ли информация с вещественных объектов, с их фотоизображений, с текста, в том числе с текста протокола, или со слов. Следователь в равной степени должен уметь принимать информацию с любого их названных источников. Изложенное имеет весьма существенное значение для организации обучения, в частности для решения вопросов о выборе способов ввода информации в учебный процесс. Надо заметить, что каждому из перечисленных выше способов ввода соответствует только какой-то один вид источника. Поэтому, чтобы научить студента успешно принимать информацию с любого источника, необходимо в учебном процессе использовать не один способ ввода информации, а все: и инсценировки места происшествия, и текстовые задачи, и устные сообщения.

Решение поставленной задачи является центральным звеном формирования умения. Но следует иметь в виду, что не всякое решение ведет к формулированию нужного качества. Известно, что задача нередко решается не путем обдумывания ситуации, переработки информации, а путем отгадывания и интуитивно. Очевидно, что второй путь, хотя он в ряде случаев и позволяет сравнительно быстро найти положительное решение, не дает ожидаемого педагогического эффекта, не ведет к формированию необходимого для следователя умения логически мыслить. Поэтому важно, чтобы студент решал задачу не путем угадывания, а с помощью соответствующих методов научного познания. Все это ни в коей мере не умаляет роли интуиции. Напротив, овладев научными методами познания, студент получает возможность шире и безошибочнее использовать выводы, полученные интуитивным путем.

Таким образом, проблема сводится к обучению студента практическому использованию методов научного познания и разработанных на их основе криминалистических рекомендаций, предлагаемых теорией. Весьма интересным в этом отношении является метод коллективного решения криминалистических задач студентами совместно с преподавателем. Данный метод делает занятие увлекательным, позволяет студентам наглядно убедиться в практической значимости и ценности изучаемых приемов расследования преступления. Но, как показывает практика, этот метод в большей мере способствует усвоению знаний, чем формированию необходимых следователю качеств. Наблюдения показывают, что легкость решения задач с помощью преподавателя нередко порождает у студента иллюзию умения и излишнюю самоуверенность. Когда же он остается один на один с задачей расследования преступления и ему приходится действовать самостоятельно, появляется растерянность и допускаются серьезные ошибки. Избежать этого можно только благодаря самостоятельной работе студента. Следовательно, метод коллективного решения задач следует применять на начальном этапе, когда необходимо показать возможности предлагаемых рекомендаций, убедить студента в значимости приобретаемых знаний, а также при подведении итогов решения задачи, чтобы студенты могли наглядно увидеть свои успехи и неудачи. Во всех остальных случаях задание должно выполняться самостоятельно, и это неременной условие формирования умения.

Роль преподавателя на данной стадии обучения должна заключаться в осуществлении методического руководства учебным процессом самостоятельного решения студентами учебных задач. Преподаватель должен направлять студента на поиски решения, не

подсказывая при этом правильного разрешения ситуации. В этих целях, делая разбор, надлежит акцентировать внимание не на частные ошибки, а на те методические промахи, которые явились причинами неудачного решения. Обычно это либо недостаточное знание рекомендаций по расследованию преступления, либо неумение пользоваться этими рекомендациями. В случае неудовлетворительного решения целесообразно предложить студентам вспомнить соответствующие методические рекомендации, например метод системного анализа, моделирования, и с их помощью попытаться еще раз решить задачу. При необходимости предлагается третья, четвертая попытка, после чего подводятся итоги и задача решается коллективно.

Большое значение имеет вопрос, как следует поступить преподавателю, если студент допускает одновременно несколько ошибок: акцентировать его внимание на всех ошибках сразу или только на некоторых из них. Предпочтение, по нашему мнению, следует отдать методу последовательного анализа ошибок. Поэтому целесообразно называть сразу все ошибки, особенно когда их много. В противном случае у студентов появляется чувство непреодолимости трудностей, боязнь и в конечном итоге нежелание заниматься.

Эффективным средством обучения является специальная литература. Поэтому наряду с методическим руководством и управлением процессом обучения преподаватель должен предложить студентам при решении задач использовать соответствующие пособия и руководства, назвать их и помочь освоить.

Проверка и оценка действий обучаемого по решению учебной задачи, прежде всего, включает в себя проверку и оценку преподавателем результатов решения, поскольку важно не только то, как студент решил задачу, но и то, каким путем получен результат.

Не менее важное значение в формировании умения имеет также оценка своих действий самим студентом, т. е. самооценка.

Решая вопрос о формах проверки, следует отдать предпочтение письменным работам. Однако это не исключает опроса студентов и собеседования с ними. Проводя их, не следует забывать, что устные формы проверки не только затрудняют использование количественных методов оценки, но, главное, не позволяют выявить умение обучающегося работать, применять тот или иной прием либо метод. Письменные работы дают возможность выявить как качество знаний, так и наличие умения применить эти знания в ходе расследования преступления. Кроме того, решение задачи в письменном виде – это не только метод контроля, но одновременно и способ формирования умения работать с планом расследования.

Проверяя письменные работы, преподаватель может своевременно получить данные о качестве знаний и умений студента и использовать их в управлении дальнейшем процессом обучения, внося в него соответствующие коррективы. Таким образом, письменные работы создают реальные условия для индивидуального подхода к обучению.

### **Список литературы**

1. Белкин Р. С. Курс криминалистики: в 3 т. М.: Юрист, 1997. Т. 3. С. 478.
2. Гросс Г. Руководство для судебных следователей как система криминалистики. М.: «Лекс Эст», 2002. С. 1031.
3. Ларин А. М. Расследование по уголовному делу. Планирование, организация М: Юр. Лит. , 1980. С. 212.

## **THE IMPORTANCE OF LECTURE AND PRACTICAL LESSONS IN FORENSICS IN THE FORMATION OF STUDENTS' SKILLS AND ABILITIES OF THE INVESTIGATOR**

**D. P. Libozaev**  
Tver State University

The problems of forming the students' skills and abilities during lecture and practical sessions in forensic science are considered. Groups of skills will be defined, which should be formed during the training. Practical recommendations on the organization and methods of practical training are given.

**Keywords:** *criminalities, preliminary investigation, investigator, formation, skills, abilities, methods, practical activities.*

### *Об авторе*

ЛИБОЗАЕВ Дмитрий Петрович – старший преподаватель кафедры уголовного права процесса Тверского государственного университета (170100, г. Тверь, ул. Желябова 33), e-mail: jurfaktver\_nauka@mail.ru.

LIBOZAEV Dmitry - Senior Lecturer, Criminal Law Department, Tver State University (170100, Tver, 33 Zhelyabova St.), e-mail: jurfaktver\_nauka@mail.ru.

Либозаев Д. П. Значение лекционных и практических занятий по криминалистике в формировании у студентов навыков и умений следователя // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2017. № 2. С. 101 – 109.