

УДК 34.03 + 347.91/95

## **ВОЗМЕЩЕНИЕ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ИСТОЧНИКОМ ПОВЫШЕННОЙ ОПАСНОСТИ**

**Н. В. Ченцов**

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

В работе раскрываются проблемы участия Российской Федерации в правоотношениях по возмещению вреда, причиненного источником повышенной опасности.

**Ключевые слова:** источник повышенной опасности, Российская Федерация, материальная ответственность.

Профессором О.А. Красавчиковым в теории гражданского права предложен единый критерий классификации источников повышенной опасности. Данным критерием он считал форму энергии, заключенную в соответствующем материальном объекте<sup>1</sup>.

Он выделил четыре основные группы источников повышенной опасности:

- 1) физические, электрические и тепловые;
- 2) физико-химические, к которым он относил радиоактивные материалы;
- 3) химические, взрывоопасные и огнеопасные;
- 4) биологические, которые делятся на зоологические (например, дикие животные) и микробиологические (некоторые штаммы микроорганизмов)<sup>2</sup>.

Владельцами источников повышенной опасности теория и гражданское законодательство признают юридических лиц и граждан (ст. 1079 ГК РФ)<sup>3</sup>.

В постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 28 апреля 1994 г. № 3 «О судебной практике по делам о возмещении вреда, причиненного здоровью», указывается на два признака владельца источника повышенной опасности – юридический и материальный. Юридический признак предполагает, что владельцем следует считать то

---

<sup>1</sup> См.: Красавчиков О.А. Возмещение вреда, причиненного источником повышенной опасности. М., 1996. С. 41 – 64.

<sup>2</sup> См.: Там же.

<sup>3</sup> См.: Гражданское право / под ред. проф. А.П. Сергеева, проф. Ю.К. Толстого. М. 2006. Т. 3. С. 51 – 55; Гражданское право / отв. ред. проф. Е.А. Суханов. Москва: МГУ, 2006. Т. 4. С. 677 – 679.

лицо, которое обладает соответствующим правомочием в отношении объекта повышенной опасности. Такими правомочиями могут быть либо право собственности, либо право хозяйственного ведения, либо право оперативного управления, либо право, приобретенное на основании договора и т.п.

Материальный признак напрямую связан с фактическим обладанием (господством), то есть практической эксплуатацией источником повышенной опасности собственником или титульным владельцем.

Общими условиями деликтного обязательства являются: 1) наличие вреда; 2) противоправное поведение лица, причинившего вред; 3) причинная связь между противоправным поведением причинителя вреда и возникшим вредом; 4) вина лица, причинившего вред.

Обязательства из причинения вреда<sup>4</sup> охватывают как имущественные, так и личные неимущественные отношения, хотя возмещение вреда и носит имущественный характер.

В соответствии с действующим законодательством субъектами деликтных обязательств на стороне ответчика являются юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих (п. 1 ст. 1079 ГК РФ).

Особенностью ответственности за вред, причиненный источником повышенной опасности, является то, что вины причинителя вреда для его возникновения не требуется.

Владелец источника повышенной опасности обязан возместить вред потерпевшему независимо от того, виновен он в причинении вреда или нет.

Правило об ответственности владельца источника повышенной опасности независимо от вины имеет исключение. Оно состоит в том, что вред причиненный взаимодействием двух и более источников повышенной опасности, возмещается их владельцами с учетом вины каждого владельца на общих основаниях, предусмотренных ст. 1064 и 1079 ГК РФ.

В этом случае возможны следующие варианты возмещения вреда:

- а) вред, причиненный одному из владельцев источника повышенной опасности по вине другого, возмещается виновным;
- б) при наличии вины самого владельца, которому причинён вред, он ему не возмещается;
- в) при вине обоих владельцев размер возмещения определяется соразмерно степени вины каждого;

---

<sup>4</sup> Название «деликтное обязательство» не вполне точно (от лат. *delictum* – правонарушение), поскольку оно не всегда возникает из правонарушения.

г) при отсутствии вины владельцев источников повышенной опасности во взаимном причинении вреда ни один из них не имеет права на возмещение<sup>5</sup>.

Рассмотренные общие положения об ответственности владельца источника повышенной опасности необходимо проанализировать их возможность применения в имущественных отношениях с Российской Федерацией.

В соответствии с п. 1 ст. 124 ГК РФ Российская Федерация выступает в отношениях, регулируемых гражданским законодательством, на равных началах с иными участниками этих отношений – гражданами и юридическими лицами.

На основании ст. 126 Гражданского кодекса Российская Федерация отвечает по своим обязательствам, принадлежащим ей на праве собственности имуществом, кроме имущества, которое закреплено за юридическими лицами на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, а также имущества, которое может находиться только в государственной собственности.

Глава 59 ГК РФ регулирует обязательства, возникающие вследствие причинения вреда (деликтные обязательства).

В п. 1 ст. 1064 «Общие основания ответственности за причинённый вред» изложено общее правило, в соответствии с которым «вред, причинённый личности или имуществу гражданина, а также вред, причинённый имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившем вред».

Содержания данного законоположения наводит на следующие размышления.

Во-первых, законодатель не упоминает в нем публично-правовые образования, которые указаны в главе пятой Гражданского кодекса в качестве субъектов гражданских правоотношений.

Во-вторых, являются ли публично-правовые образования субъектами деликтных обязательств?

В-третьих, если являются, то распространяет ли свою силу в полном объеме гл. 59 ГК РФ на обязательства вследствие причинения вреда с участием публично-правовых образований?

В данной статье будет рассмотрен распространённый в реальной действительности проблемный вопрос о причинении вреда в результате взаимодействия двух источников повышенной опасности: а)

---

<sup>5</sup> Указанные обязательства в одних случаях называют обязательствами из причинения вреда, в других – обязательствами по возмещению вреда. В обоих случаях речь идёт об одном и том же обязательстве.

физического (автомобиля) и б) биологического (зоологического) – дикого животного.

В соответствии со ст. 4 ФЗ «О животном мире»<sup>6</sup> животный мир в пределах территории Российской Федерации является государственной собственностью. Лишь объекты животного мира, изъятые из среды обитания в установленном порядке, могут находиться в частной, муниципальной или иных формах собственности. Отношения по владению, пользованию и распоряжению объектами животного мира регулируются гражданским законодательством и ФЗ «О животном мире».

Территория Российской Федерации имеет огромную протяжённость автомобильных и железнодорожных дорог, которые, как правило, не имеют специальных ограждений.

В первую очередь это относится к автомобильным дорогам республиканского и местного значения. В лучшем случае стоят предупреждающие знаки о том, что здесь могут выйти на дорогу дикие звери (лоси, олени, кабаны и т.д.). Такой выход, в ночное время особенно, перед близко идущим транспортным средством неизбежно влечет наезд с трагическими последствиями. Гибнет зверь, автомобиль и другая техника не подлежат восстановлению, водитель и пассажиры получают различной тяжести телесные повреждения.

Ситуация, как правило, заканчивается направлением органами государственного надзора исков в суды о взыскании с собственника транспортного средства ущерба, причиненного государству гибелью животного (ст. 40 Федерального Закона «О животном мире»<sup>7</sup>).

Размер ущерба рассчитывается по установленным Правительством Российской Федерации таксам за единицу животного.

Суды удовлетворяют иски и взыскивают в доход государства ущерб с владельца транспортного средства (если он остался жив на момент рассмотрения дела в суде). Такая практика нуждается в осмыслении и коррекции по следующим основаниям:

Во-первых, как уже было сказано выше, если вред причинён в результате взаимодействия источников повышенной опасности, то вред, причиненный одному из владельцев по вине другого возмещается виновным.

Во-вторых, судам следует внимательно изучать материалы гражданского дела с целью установления причин наезда автомобилем на животное (скорость движения, освещение, расстояние до

---

<sup>6</sup> См.: п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 апреля 1994 г. № 3 // СПС «Гарант».

<sup>7</sup> Федеральный закон «О животном мире» от 24.04.1995 г. № 52-ФЗ // СЗ РФ. 1995. № 17. Ст.1462.

неожиданно появившегося зверя до движущегося автомобиля, возможность избежать наезд, какие меры для этого предпринимал водитель и др.)

В-третьих, при рассмотрении дел судом необходимо привлекать специалистов и экспертов для установления обстоятельств совершения наезда.

В случаях установления невиновности владельца транспортного средства в иске о возмещении вреда государству следует отказывать.

В-четвертых, Российская Федерация должна освобождаться судом от ответственности в тех случаях, когда владелец транспортного средства совершает умышленный наезд на дикого зверя, с целью его убийства, в результате чего автотранспортное средство и её владелец получают увечье и технические повреждения.

В-пятых, Российская Федерация не несёт ответственности и в тех случаях, когда владелец транспортного средства противоправно пытался с его помощью завладеть на праве собственности диким животным, но получил телесные повреждения.

С целью совершенствования действующего законодательства и судебной практики по данной категории гражданских дел представляется обоснованным внести следующие дополнения в Гражданский кодекс РФ:

1. Дополнить ст. 12 Гражданского кодекса Российской Федерации и предусмотреть в качестве самостоятельного способа защиты гражданских прав «возмещение причиненного вреда и охраняемого законом интереса».

2. Внести изменения в п. 1 ст. 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации, предусмотрев в ней возможность взыскания причиненного вреда в интересах Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования.

3. Истцом или ответчиком по гражданским делам о возмещении причиненного вреда диким животным является Российская Федерация как собственник охотничьих ресурсов. Но не государственные органы (управление охотничьего хозяйства и др.). Органы государственного управления по данным делам являются лишь представителями Российской Федерации (ст. 125 Гражданского кодекса Российской Федерации).

4. Внести изменения в ст. 1079 Гражданского кодекса Российской Федерации, предусмотрев в ней обязанность по возмещению вреда Российской Федерацией.

**Список литературы:**

1. Федеральный закон «О животном мире» от 24.04.1995 г. № 52-ФЗ // СЗ РФ. 1995. № 17. Ст. 1462.
2. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 апреля 1994 г. № 3 // СПС «Гарант».
3. Гражданское право / под ред. проф. А.П. Сергеева, проф. Ю.К. Толстого. М. 2006. Т. 3.
4. Гражданское право / отв. ред. проф. Е.А. Суханов. Москва: МГУ, 2006. Т. 4.
5. Красавчиков О.А. Возмещение вреда, причиненного источником повышенной опасности. М., 1996.

**COMPENSATION OF HARM CAUSED TO THE RUSSIAN  
FEDERATION A SOURCE OF DANGER**

**N. V. Chentsov**

Tver State University

The paper reveals the problems of participation of the Russian Federation in legal relations for compensation of harm caused by a source of increased danger.

**Keywords:** *source of increased danger, Russian Federation; financial responsibility.*

*Об авторе*

ЧЕНЦОВ Николай Васильевич – заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170010, г. Тверь, ул. Желябова д. 33)

CHENTSOV Nikolay – the honored lawyer of the Russian Federation, the doctor of jurisprudence, professor, professor of department of civil law of the Tver State University (170100, Tver, ul., 33), e-mail: pdvv@mail.ru

Ченцов Н.В. Возмещение вреда, причиненного Российской Федерации источником повышенной опасности // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2017. № 1. С. 49 – 54.