

УДК 342.9

## **ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕЖИМА ОБОРОТА ХОЛОДНОГО ОРУЖИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

**А. Н. Посадков**

ОУ ВО «Тверской институт экологии и права», г. Тверь

На основе анализа норм действующего законодательства, определяющих административно-правовой режим оборота холодного оружия, а также законопроектов, внесённых по данному вопросу в истекшем году, определяются и подвергаются критике тенденции развития рассматриваемого правового института. При этом выдвигаются предложения, направленные на восполнение выявленных недостатков, и формируется концепция развития и совершенствования административно-правового режима оборота холодного оружия, учитывающая специфику его правового положения в современных условиях.

**Ключевые слова:** *холодное оружие, оборот оружия, административно-правовой режим, система учёта оружия, государственный контроль за оборотом оружия.*

Вопросы административно-правового обеспечения оборота оружия весьма актуальны на современном этапе развития отечественной правовой системы, подтверждением чему является перманентное совершенствование базового нормативного акта в данной области. Речь идёт о Федеральном законе «Об оружии» от 13.12.1996 г. № 150-ФЗ<sup>1</sup> (далее – ФЗ «Об оружии»), изменения в который вносятся в среднем три раза в год. При этом с сожалением приходится констатировать, что обозначенный процесс не подкреплён внятной стратегией развития регулируемого данным законом института, являясь, по сути, ситуативным реагированием на решение частных задач. При этом без должного внимания остаются вопросы концептуального характера, попытки решения которых в обозначенном ключе чреваты пороками системного характера. Например, используемая в ФЗ «Об оружии» классификация оружия по функциональному назначению не обеспечивает должную широту охвата подлежащих регулированию объектов<sup>2</sup>. Восполнение указанного пробела был призван обеспечить

---

<sup>1</sup> СЗ РФ. 1996. № 51. Ст. 5681.

<sup>2</sup> Подробнее об этом: Посадков А.Н. Классификация холодного оружия как нормативная предпосылка организации его оборота // Воен.-юр. журн. 2016. № 1. С. 3 - 7.

Федеральный закон от 10.07.2012 г. № 113-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об оружии”»<sup>3</sup>, дополнивший базовый нормативный акт такими понятиями, как «оружие, имеющее культурную ценность», «старинное (антикварное) оружие», «копия» и «реплика» старинного (антикварного) оружия. Однако поставленную задачу названный закон не выполнил. Более того, его принятие породило рассогласованность в правовом регулировании порядка приобретения и хранения оружия, имеющего культурную ценность, и неопределённость в правилах его продажи гражданам, на что обратил внимание Конституционный Суд Российской Федерации<sup>4</sup>. Реакцией федерального законодателя на такое обращение стал проект Федерального закона № 691842-6 «О внесении изменений в Федеральный закон “Об оружии” и статью 20.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с совершенствованием правил оборота оружия, имеющего культурную ценность»<sup>5</sup>, принятый Государственной Думой Федерального Собрания РФ в первом чтении 17.06.2015 г. по представлению Правительства РФ. В данном случае оперативность реагирования едва ли можно признать достоинством, поскольку указанный проект порождает тенденции, направленные на демонтаж существующей (и далеко не совершенной) системы государственного контроля за оборотом холодного оружия<sup>6</sup>. Побудительные мотивы подобных инициатив не озвучиваются, поэтому остаётся предполагать, что в качестве таковых могут выступать следующие обстоятельства. Во-первых, действующее законодательство в вопросах административно-правового регулирования оборота холодного оружия весьма непоследовательно, имеет значительные пробелы, что порождает правовую неопределённость по ряду принципиально важных вопросов. Во-вторых, в современных условиях в силу ряда причин холодное оружие как средство поражения не имеет кардинальных преимуществ по сравнению с конструктивно сходными с ним, но не имеющими ограничений в обороте предметами хозяйственно-бытового назначения, что даёт основание утверждать о сопоставимой общественной опасности таких объектов. Наконец, спецификой правового положения холодного оружия в настоящее время

<sup>3</sup> СЗ РФ. 2012. № 29. Ст. 3993.

<sup>4</sup> Постановление Конституционного суда РФ от 17.06.2014 г. № 18-П «По делу о проверке конституционности части четвёртой статьи 222 Уголовного кодекса Российской Федерации и статей 1, 3, 6, 8, 13 и 20 Федерального закона “Об оружии” в связи с жалобой гражданки Н.В. Урюпиной» // СЗ РФ. 2014. № 26 (ч.2). Ст. 3633.

<sup>5</sup> СПС «КонсультантПлюс»

<sup>6</sup> Подробнее об этом: Посадков А.Н. Проблемы формирования правового режима оружия, имеющего культурную ценность (на примере холодного оружия) // Вестн. ТвГУ. Сер.: «Право». 2016. № 1. С.102-112.

является достаточно ограниченная роль его основного предназначения в процессе формирования интереса к присвоению данного вида оружия, уступающая место таким факторам, как материальная ценность, способность выступать носителем научной, технической и культурной информации, удовлетворять личные неимущественные интересы потенциальных владельцев. Не отрицая справедливость первого из высказанных замечаний и полностью разделяя последующие, тем не менее считаем необходимым отметить следующее. Холодное оружие изначально создавалось именно как средство эффективного поражения, при этом его соответствующие свойства при их неочевидности современному человеку не утрачиваются с течением времени. Поэтому имеются все основания утверждать, что наибольший вред холодное оружие способно принести при его целенаправленном и квалифицированном применении. В свете изложенного абсолютно обоснованной представляется позиция А.А.Долгополова, отмечающего, что в любом государстве существует объективная необходимость в создании особых условий и правил обращения с оружием, в установлении специального режима контроля за его оборотом в целях поддержания надлежащего правопорядка в этой сфере<sup>7</sup>. Руководствуясь изложенным, мы выступаем за сохранение государственного контроля за оборотом холодного оружия, особо оговаривая, что такой контроль не должен создавать неоправданных препятствий расширению легального оборота указанного оружия, поскольку данный процесс имеет вполне обоснованные социально-экономические предпосылки.

Заявленная точка зрения требует выражения чётко сформулированной позиции относительно понятия и содержания административно-правового режима оборота холодного оружия.

Обобщая имеющиеся на этот счёт доктринальные суждения, любой правовой режим можно определить как особый порядок нормативного регулирования положения какого-либо объекта (его состояния либо путей достижения такого состояния), устанавливаемый определённой совокупностью правовых норм (в том числе и различной отраслевой принадлежности). Поскольку правовой режим формируется для оперативного решения субъективно определяемых законодателем задач, его введение может иметь стимулирующие либо ограничивающие цели<sup>8</sup>. Приняв за основу перечисленные выше общие признаки, можно

---

<sup>7</sup> Долгополов А.А. Теоретические и организационные основы административно-правовых режимов оборота оружия и взрывчатых веществ в Российской Федерации: автореф. дис... д-ра юр. наук. М., 2007. С. 3.

<sup>8</sup> Алексеев С.С. Общие дозволения и общие запреты в советском праве. М.: Юрид. лит., 1989. С. 185; Бляхман Б.Я. Правовой режим в системе регулирования социальных отношений. Кемерово: Кузбассвузиздат, 1999. С. 19; Матузов Н.И., Малько А.В.

утверждать, что административно-правовой режим оборота холодного оружия представляет собой совокупность норм административного права (дополняемых в качестве особых юридических гарантий нормами гражданского и уголовного права), определяющих возможность и пределы нахождения холодного оружия в обороте, процедуры его допуска в оборот, осуществления такого оборота и сопутствующих ему действий, а также меры ответственности за нарушение перечисленных правил. Целью установления данного режима является достижение общественно безопасного контролируемого оборота практически всех разновидностей холодного оружия. Достижение указанной цели возможно посредством решения ряда конкретных задач, формируемых на основании результатов анализа норм действующего законодательства и в соответствии с обозначенной выше спецификой правового положения холодного оружия на современном этапе развития общества.

Первой из таких задач является определение возможности и пределов допуска холодного оружия в имущественный оборот. Принимая во внимание сопоставимую общественную опасность холодного оружия и конструктивно сходных с ним предметов хозяйственно-бытового назначения, а также сложившийся в обществе интерес к присвоению холодного оружия, не связанный с его основным предназначением, следует признать отсутствие объективных препятствий для допуска в оборот любых видов холодного оружия (исключая относящиеся к категории секретных либо признаваемые комбинированным оружием). Однако с учётом основного предназначения холодного оружия необходимо обусловить такой допуск чётким определением его направлений, формируемых исходя из обозначенных выше интересов к присвоению холодного оружия. В качестве таких направлений нами предлагаются коллекционирование, церемониальное (атрибутивное и мемориальное) использование, а также прикладное (охотничье и спортивное) применение.

Следующая задача, обусловленная перечисленными направлениями допуска холодного оружия в оборот, состоит в упорядочении процедур, связанных с наделением правом на владение холодным оружием, и включает два аспекта. Прежде всего, это систематизация и унификация документов, предоставляющих право на приобретение холодного оружия и совершение дальнейших действий с ним. В целях терминологической определённости нами предложено дифференцировать понятия «лицензия» и «разрешение», которые в

---

Правовые режимы: вопросы теории и практики // Правоведение. 1996. № 1. С. 25; Шамсумова Э.Ф. Правовые режимы (теоретический аспект): автореф. дис. ... канд. юр. наук. Екатеринбург, 2001. С. 15.

некоторых случаях используются в ФЗ «Об оружии» как синонимы. Использование терминов «лицензия» и «лицензирование» целесообразно сохранить в отношении профессионально осуществляемой деятельности (производство и торговля оружием, его составными частями, возмездно осуществляемое экспонирование оружия). В отношении конкретных действий, связанных с приобретением и реализацией вещных прав на оружие, предпочтительно пользоваться понятием «разрешение», устоявшимся и преобладающим в практике деятельности лицензионно-разрешительных органов, а также наиболее понятным и семантически близким конкретным пользователям. Процедура предоставления указанных разрешений также нуждается в оптимизации, предусматривающей дифференцированный подход к установлению требований к потенциальному владельцу холодного оружия в зависимости от целей его допуска в оборот, в сочетании с унификацией правоподтверждающих документов. Унификация предусматривает возможность получения единого разрешения на приобретение, хранение, ношение и использование в отношении всех допускаемых в оборот видов и категорий холодного оружия. При этом объём предоставляемых владельцу прав должен варьироваться в зависимости от целей такого приобретения. Другой аспект, тесно связанный с рассмотренным, касается объёма и характера требований, предъявляемых к кандидату на приобретение холодного оружия. Вполне логичным и обоснованным представляется суждение, что названные параметры могут и должны определяться целями приобретения холодного оружия. Критерием дифференциации здесь является предоставление владельцу потенциальной возможности использовать холодное оружие (в том числе по его основному назначению). Наличие такой возможности предполагается в отношении прикладного (охотничьего либо спортивного) и атрибутивного (являющегося элементом форменной одежды либо национального костюма) оружия. Соответственно порядок предоставления разрешений в отношении перечисленных категорий оружия целесообразно определить (с определёнными уточнениями) в русле законодательно установленных лицензионных требований. Напомним, что предъявляемые в настоящее время требования к кандидату можно условно разделить на две основные группы: характеризующие его личность (достижение определённого возраста, отсутствие медицинских противопоказаний, прохождение первичной подготовки для владения оружием) и социальный статус (наличие российского гражданства и безупречная правовая репутация). Уточнить в данном случае целесообразно требования о прохождении первичной подготовки (как

вариант можно рассматривать в качестве подтверждения данного факта документ о принадлежности к организации, дающей право на владение соответствующим оружием), а также о наличии неснятой либо непогашенной судимости (ограничив его отношением к преступлениям против жизни и здоровья, а также совершённым с применением оружия либо используемых в данном качестве предметов). Также имеет смысл применить общий срок действия перечисленных разрешений (пять лет). Напротив, отсутствие возможности реализации в отношении холодного оружия иных правомочий, чем владение (в качестве исключения здесь можно оставить такой вариант пользования, как экспонирование), позволяет значительно упростить процедуру выдачи разрешений на право коллекционирования и мемориального (в качестве семейных и иных памятных реликвий) использования. В данном случае вполне допустимо отменить обязательные требования к соматическому здоровью кандидата (оставив обязательным вопрос о здоровье психическом), а также к прохождению первичной подготовки для владения оружием. Кроме того, полагаем, что данные разрешения могут действовать бессрочно, поскольку последствия возможных нарушений, допущенных их обладателями, нивелируются применением мер административно-правового обеспечения установленного порядка оборота холодного оружия и обращения с ним. Наконец, имеет смысл смягчить требования к условиям хранения всех видов холодного оружия, предоставив их владельцам возможность выбора конкретного способа обеспечения сохранности (в качестве альтернативы сейфам в данном случае может быть требование об оборудовании помещения, в котором хранится оружие, системами контроля доступа).

Не менее важной, чем рассмотренные выше, составляющей административно-правового режима оборота холодного оружия является формирование эффективной системы его учёта, предусматривающей отслеживание движения холодного оружия с момента вступления в оборот (производства, ввоза, легализации иным образом) и до исключения из него (уничтожение, утилизация, вывоз и т.п.). В качестве условий эффективности функционирования указанной системы следует рассматривать такие взаимообусловленные факторы, как корректировка административно-правовых статусов субъектов, участвующих в обороте холодного оружия, упрощение существующих процедур учёта, а также широкое внедрение электронного документооборота. В отношении административно-правовых статусов участвующих в рассматриваемом обороте субъектов необходимо в первую очередь уточнение полномочий и порядка взаимодействия сертифицирующих органов, а также государственных и негосударственных экспертов и экспертных организаций. Кроме того,

представляется не только целесообразным, но и организационно обоснованным расширение полномочий владельцев оружия, выражающееся в предоставлении им возможности осуществления определенных регистрационных действий в отношении принадлежащего им холодного оружия. Реализация такого предложения, по сути, придаёт процедурам учёта и регистрации холодного оружия уведомительный характер, что в свою очередь способно кардинально снизить нагрузку на сотрудников лицензионно-разрешительных органов, создать предпосылки для перевода всей их деятельности на качественно новый уровень. В то же время наделение владельцев холодного оружия необходимыми для совершения указанных действий полномочиями в совокупности с корреспондирующими этому обязанностями и ответственностью дисциплинирует данных лиц, способствует формированию и развитию у них правовой культуры. Успешному внедрению указанных предложений, безусловно, способствовало бы осуществление отдельных административных процедур (действий) в электронной форме. Такие действия можно рассматривать как первый шаг на пути формирования единой информационно-контрольной системы учёта холодного оружия. Организация предлагаемой системы учёта в качестве необходимого элемента должна предусматривать установление обязательного периодического контроля со стороны лицензионно-разрешительных органов за правильностью осуществления владельцами холодного оружия предоставленных им правомочий.

Наконец, необходимым условием всех высказанных предложений являются действенные способы обеспечения установленного порядка оборота холодного оружия административно-правовыми средствами. Целью указанных способов мы видим создание условий, когда нарушение установленных правил оборота холодного оружия и обращения с ним влечёт для нарушителя негативные последствия комплексного (административного и имущественного) характера. Наличие реальной угрозы утраты владельцами принадлежащего им холодного оружия в случае невыполнения указанных правил служит мощным стимулом их неукоснительного соблюдения. С учётом таких предложений следует максимально конкретизировать основания для применения административных наказаний за нарушение установленного порядка оборота оружия (включая и холодное) с целью назначения наказания, наиболее соответствующего совершённой проступку.

Изложенное в совокупности можно расценивать как разумный компромисс при согласовании существующих в настоящее время двух диаметрально противоположных позиций относительно подхода к

государственному регулированию оборота холодного оружия: традиционно существовавших взглядов, предполагавших чрезмерную зарегламентированность соответствующих процедур, и наметившуюся тенденцию практически полного отказа от какого-либо регулирования в данной области.

Большинство изложенных выше предложений носят принципиально новый характер. В силу этого мы сочли возможным ограничиться выдвиганием общих тезисов без формулировки конкретных рекомендаций правоприменительного свойства, руководствуясь в данном случае следующими резонами. Выдвижению законодательных инициатив должно предшествовать широкое обсуждение обосновывающих их теоретических конструкций. Его результатами представляются не только выявление и устранение слабых мест в обсуждаемых предложениях, но и определённые изменения в правосознании, способствующие преодолению известной инертности правового мышления. Не менее важным итогом подобной дискуссии рассматривается формирование концепции совершенствования действующего оружейного законодательства в целом. При этом холодное оружие как вид, вопросы административно-правового режима которого вызывают в современных условиях наименьшую полемику, вполне могло бы быть использовано в качестве базового объекта для построения соответствующих правовых конструкций. По нашему убеждению, такой подход как нельзя лучше способствует выработке механизмов правового регулирования, отвечающих требованиям настоящего времени, в частности разумно и эффективно обеспечивающих баланс интересов личности, с одной стороны, и государства и общества – с другой.

### **Список литературы**

1. Алексеев С.С. Общие дозволения и общие запреты в советском праве. М.: Юрид.лит., 1989. - 288 с.
2. Бляхман Б.Я. Правовой режим в системе регулирования социальных отношений. Кемерово: Кузбассвуиздат, 1999. – 171 с.
3. Долгополов А.А. Теоретические и организационные основы административно-правовых режимов оборота оружия и взрывчатых веществ в Российской Федерации: автореф. дис. ... д-ра юр. наук. М., 2007. – 58 с.
4. Матузов Н.И., Малько А.В. Правовые режимы: вопросы теории и практики // Правоведение. 1996. № 1. С. 20 - 32.
5. Посадков А.Н. Классификация холодного оружия как нормативная предпосылка организации его оборота // Воен.-юр. журн. 2016. № 1. С. 3 - 7.

6. Посадков А.Н. Проблемы формирования правового режима оружия, имеющего культурную ценность (на примере холодного оружия) // Вестн. ТвГУ. Сер.: «Право». 2016. № 1. С. 102 - 112.

7. Шамсумова Э.Ф. Правовые режимы (теоретический аспект): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2001. – 24 с.

## **MAJOR TENDENCIES OF DEVELOPMENT OF THE ADMINISTRATIVE-LEGAL REGIME OF COLD WEAPONS CIRCULATION IN MODERN CONDITIONS**

**A. N. Posadkov**

Tver Institute of ecology and law

On the basis of analysis of the rules of current legislation, which define the administrative-legal regime of cold weapons circulation as well as the law projects concerning this matter, which were proposed the previous year, the tendencies of development of the law institution in question are criticized. Furthermore, the propositions aimed at correcting the found flaws are made and a concept of development and perfection of the administrative-legal regime of cold weapons circulation, that takes the specifics of its current legal position into consideration, is formed.

**Keywords:** *cold weapons, weapons circulation, administrative-legal regime, weapon record-keeping system, governmental control of weapons circulation*

*Об авторе*

ПОСАДКОВ Александр Николаевич - доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин ОУ ВО «Тверской институт экологии и права», e-mail: [posadkov@mail.ru](mailto:posadkov@mail.ru)

POSADKOV Alexander - assistant professor of the Chair of Civil Legal Subjects of the Tver Institute of Ecology and Law, e-mail: [posadkov@mail.ru](mailto:posadkov@mail.ru)

Посадков А.Н. Основные тенденции развития административно-правового режима оборота холодного оружия в современных условиях // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2016. № 4. С. 78 – 86.