

Обзор и анонсы научных мероприятий

УДК 342.9

ОБЗОР НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА» (ПОСВЯЩЕННОЙ ГОДОВЩИНЕ ВВЕДЕНИЯ В ДЕЙСТВИЕ КОДЕКСА АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ)

Л. В. Туманова

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Обзор содержит основные проблемные вопросы развития административного судопроизводства.

***Ключевые слова:** административное судопроизводство; возмещение вреда, причиненного неправомерными действиями; категории дел.*

26 – 27 октября 2016 г. состоялась научно-практическая конференция «Актуальные вопросы развития административного судопроизводства» (посвященная годовщине введения в действие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации). Эта конференция объединила судей и научное сообщество с главной целью – подвести итоги первого года действия Кодекса административного судопроизводства и обсудить перспективы и направления его совершенствования.

Значимость и уровень конференции обусловлены составом участников и тематикой выступлений:

- Карташов А.Ю., председатель Тверского областного суда, к.ю.н. – приветственное слово;

- Петрова Т.А., заместитель Председателя Верховного Суда РФ – председатель Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ с докладом «О судебной практике в сфере административного судопроизводства Российской Федерации»;

- Туманова Л.В., заслуженный юрист РФ, декан юридического факультета, зав. кафедрой гражданского процесса и правоохранительной деятельности Тверского государственного университета, д.ю.н., профессор с выступлением «О необходимости расширения сферы административного судопроизводства»;

- Стариков Ю.Н., декан юридического факультета, зав. кафедрой административного и муниципального права Воронежского государственного университета, д.ю.н., профессор с выступлением «Современная модель российского административного судопроизводства: конституционно-правовое установление, административно-процессуальное законодательство, судебная практика»;

- Соловьев А.А., заместитель председателя Арбитражного суда Московской области, профессор кафедры гражданского и административного судопроизводства Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА), д.ю.н. – доклад на тему «Зарубежный опыт организации и функционирования административной юстиции»;

- Захаров Н.И., председатель судебной коллегии по административным делам Липецкого областного суда – «Осуществление административного судопроизводства как одна из форм правосудия в РФ»;

- Штатина М.А., зав. кафедрой административного права Российского государственного университета правосудия, к.ю.н. – «Пути и перспективы развития административного судопроизводства в Российской Федерации»;

- Сахнова Т.В., зав. кафедрой гражданского процесса Сибирского федерального университета, д.ю.н., профессор – «О процессуализации КАС РФ и процессуальной форме»;

- Афанасьев С.Ф., зав. кафедрой арбитражного процесса Саратовской государственной юридической академии, д.ю.н., профессор – «О возможности включения в КАС РФ охранительного производства»;

- Тарибо Е.В., начальник Управления конституционных основ публичного права Конституционного Суда Российской Федерации, к.ю.н. – «К вопросу о нарушении и затрагивании прав как предпосылках права на административный иск»;

- Шварц М.З., доцент кафедры гражданского процесса юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета, к.ю.н. – «Неприменение судом акта, противоречащего закону, и административное судопроизводство как самостоятельная форма осуществления судебной власти»;

- Иваненко Ю.Г., судья Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации, к.ю.н. – «Нормативный правовой акт и нормативность в аспекте судебной практики по административным делам о нормоконтроле»;

- Уксусова Е.Е., профессор кафедры гражданского и административного судопроизводства Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА), к.ю.н. – «Рассмотрение административных дел в апелляционном порядке: отдельные проблемы законодательного регулирования и толкования»;

- Михайлов С.М., и.о. зав. кафедрой гражданского и административного судопроизводства Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА), к.ю.н. – «О преподавании административного судопроизводства в образовательных организациях высшего образования по программам бакалавриата, магистратуры и аспирантуры»;

- Опалев Р.О., заместитель начальника отдела систематизации законодательства и анализа судебной практики в области административного судопроизводства Верховного Суда Российской Федерации, доцент кафедры гражданского, арбитражного и административного процессуального права Российского государственного университета правосудия, к.ю.н. – «К вопросу о возможных тенденциях совершенствования законодательства об административном судопроизводстве Российской Федерации»;

- Склярчук С.А., председатель судебной коллегии по административным делам Орловского областного суда – «Актуальные вопросы подведомственности и подсудности административных дел»;

- Бурашникова Н.А., заместитель председателя Тамбовского областного суда – «Проблемы правового регулирования и судебной практики рассмотрения административных дел о недобровольной госпитализации граждан в медицинские учреждения, оказывающие стационарную психиатрическую помощь, в свете норм международного права и решений Европейского Суда по правам человека»;

- Штейнле А.Л., судья Смоленского областного суда – «Отдельные вопросы применения положений Кодекса административного судопроизводства РФ»;

- Самылов Ю.В., судья Владимирского областного суда – «Отдельные вопросы административного судопроизводства по правилам КАС РФ»;

- Денисов Ю.А., заместитель председателя Воронежского областного суда – «КАС РФ и проблемы, возникающие у судов Воронежской области по рассмотрению административных дел о недобровольной госпитализации граждан в психиатрический стационар и о признании граждан недееспособными».

С самых первых приветственных слов А.Ю. Карташов определил основные проблемы, связанные с применением Кодекса административного судопроизводства. Одной из важнейших обозначена

проблема, связанная с возмещением вреда, причиненного неправомерными действиями должностных лиц.

Этой теме придала оптимистическое направление Т.А. Петрова. Верховный Суд РФ подготовил в порядке законодательной инициативы предложение, направленное на возможность одновременного рассмотрения требований об обжаловании неправомерных действий и возмещении вреда, причиненного этими действиями. Были отмечены и другие значимые вопросы: совершенствование упрощенного производства, введение нового основания для оставления административного искового заявления без рассмотрения и определение срока для обращения в суд при обжаловании бездействия должностных лиц. Татьяна Анатольевна также обратила внимание на основные положения Постановления Пленума Верховного Суда РФ по вопросам применения Кодекса административного судопроизводства.

Далее автор этого обзора привлек внимание к необходимости отнесения к административному производству отдельных категорий дел, которые в настоящее время отнесены к исковому либо к особому производству. Это дела по жалобам на нотариальные действия, изменение или исправление записей актов гражданского состояния и дела о возврате ребенка. Учитывая, что дела о компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок и помещение гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь, наконец нашли свое процессуальное закрепление в Кодексе административного судопроизводства, есть надежда, что и названные категории будут приняты в «семью» административного судопроизводства. Вопрос о публично-правовой природе этих дел имеет почти полувековую историю, нотариусы активно сопротивляются возможным переменам в распределении бремени доказывания, которые определяют один из существенных элементов административного судопроизводства.

Необходимо также решить вопрос о закреплении в Кодексе административного судопроизводства дел, связанных с помещением несовершеннолетнего в Центр временного содержания несовершеннолетних правонарушителей. Число этих дел постоянно растет, а точно определенного процессуального порядка до сих пор нет.

Было отмечено также то, что внесение изменений в Кодекс административного судопроизводства является позитивным – так, пробелы и недостатки, выявляемые в ходе применения Кодекса, нужно устранять как можно скорее. Особо среди изменений следует отметить закрепление новой категории дел, регулирующей порядок обжалования отказа от медицинского вмешательства в отношении

несовершеннолетних и недееспособных. Предложения об этом были обоснованы еще пятнадцать лет назад.

Необходимы изменения и собственно процессуальных норм. Например, нуждается в специальном регулировании порядок устранения недостатков административного искового заявления в случаях, когда сроки исчисляются часами, тем более, когда закон устанавливает правило о немедленном рассмотрении дела. Представляется, что по таким делам не может применяться общее правило об оставлении заявления без движения.

Не следует применять правило о прекращении производства по делам о нормоконтроле в случае смерти административного истца. Учитывая наличие общественного интереса, эти дела должны подлежать рассмотрению по существу.

Прозвучали предложения, обращенные в будущее. Признание сделки недействительной по ст. 169 ГК РФ однозначно имеет публично-правовую природу.

Далее в обсуждении было обращено внимание на необходимость совершенствования административного законодательства.

Ю.Н. Стариков обозначил проблему принятия закона об административных процедурах.

В центре внимания судей была тема о возможности возмещения вреда сразу в административном судопроизводстве (Соловьев А.А., Захаров Н.И. и др.).

Представители науки также активно поддержали эту идею. Так, М.А. Штатина обосновывала возможность включения в Кодекс административного судопроизводства правил о возмещении вреда активной ролью суда.

Интересные выводы о соотношении формы защиты и процессуальной формы применительно к административному судопроизводству высказала Т.В. Сахнова.

С.Ф. Афанасьев продолжил разговор о расширении сферы административного судопроизводства за счет введения охранительного и особого производства. В качестве возможной категории таких дел предложил рассмотрение вопроса о запрете на распространение информации.

На проблему доступа к правосудию в порядке административного судопроизводства обратил внимание Е.В. Тарибо, полагая, что правом обратиться в суд обладает не только лицо, чье право нарушено, а также лицо, которое верит, что его право нарушено.

М.З. Шварц сопоставил нормы Кодекса административного судопроизводства с правилом ст. 120 Конституции РФ. Проблему нормоконтроля продолжил Ю.Г. Иваненко. Не осталась без внимания и

проблема подготовки кадров для судей административных коллегий (Михайлов С.М.). Очень интересное сравнительно-правовое исследование предложил Р.О. Опалев. В вопросе о подведомственности С.А. Склярук дал анализ Постановления Пленума Верховного Суда и обратил внимание на еще нерешенные проблемы. Особенности рассмотрения дел о недобровольной госпитализации были посвящены выступления Н.А. Бурашниковой и Ю.А. Денисова. Были поставлены вопросы, на которые пока нет ответа в законодательстве: как поступать с заявлением, которое подано с нарушением восьмичасового срока. Вопрос о том, в гражданском или административном судопроизводстве следует выносить решение об ограничении на выезд должника в рамках исполнительного производства, поставил А.Л. Штейнле.

О «генетической» связи ГПК и КАС говорил Ю.В. Самылов. При этом он обратил внимание на различия в этих кодексах, которые должны быть, но только если они обусловлены природой рассматриваемых дел.

Обсуждение содержало много других интересных вопросов, и, пожалуй, главным итогом было решение о проведении ежегодных конференций по проблемам административного судопроизводства в целях совершенствования судебной практики и самого Кодекса административного судопроизводства.

**REVIEW OF SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE
"CURRENT ISSUES OF ADMINISTRATIVE PROCEEDINGS"
(DEDICATED TO THE ANNIVERSARY ADMINISTRATION
OF THE CODE OF ADMINISTRATIVE PROCEEDINGS
OF THE RUSSIAN FEDERATION)**

L.V. Tumanova

Tver State University

The review contains the major issues of the administrative proceedings.

Keywords: *administrative proceedings; compensation for damage caused outlaw actions; category of cases.*

Об авторе

ТУМАНОВА Лидия Владимировна – заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор, декан юридического факультета, зав. кафедрой гражданского процесса и правоохранительной деятельности Тверского государственного университета (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: gpipd@tversu.ru

TUMANOVA Lidia - Honored Lawyer of the Russian Federation, the doctor of the Legal Sciences, Professor, Dean of the Faculty of Law, the head of the Department of Civil Procedure and Law Enforcement Affairs of the Tver State University (170100, Tver, st., 33), e-mail: gpipd@tversu.ru

Туманова Л.В. Обзор научно-практической конференции «Актуальные вопросы развития административного судопроизводства» (посвященной годовщине введения в действие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации) // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2016. № 4. С. 128 – 134.