

УДК 159.9.072: 378.1

ИМПЛИЦИТНЫЕ КОНЦЕПЦИИ УЧЕНИЯ И ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ЗНАНИЯХ У СТУДЕНТОВ РОССИЙСКИХ ВУЗОВ

А.А. Сухотин

Первый МГМУ имени И.М. Сеченова

Представлены результаты контент-анализа анкетирования студентов с целью построения отечественной типологии имплицитных концепций учения. В исследовании приняли участие студенты Первого МГМУ им. И.М. Сеченова. На основе полученных результатов выделены двенадцать имплицитных концепций учения. Вместе с тем полученные данные по операциональной стороне учения, целям учения и представлениям о знаниях указывают на необходимость дальнейших исследований данного вопроса.

Ключевые слова: *имплицитные концепции учения, представления о знаниях, саморегуляция учебной деятельности.*

Исследование концепций учения является предметом пристального внимания зарубежных исследователей на протяжении уже более чем тридцати лет [2; 3; 4; 5]. Первоначально в изучении концепций учения использовались качественные методы исследования, благодаря которым Р. Сальё и Ф. Мартон выделили следующие шесть концепций учения: 1) учение как накопление знаний; 2) учение как запоминание; 3) учение как приобретение фактов, методик и т. д., которые могут быть сохранены и/или применены на практике; 4) учение как постижение смысла; 5) учение как процесс интерпретации, направленный на понимание реальности; 6) учение как изменение личности [3, с. 56].

Используемые позднее количественные методы исследования позволили расширить перечень изучаемых концепций, благодаря чему появились новые концепции: «Учение как долженствование», «Учение как развитие социальной компетентности» и «Учение длиной в жизнь» [2, с. 168]. Интерес исследователей был обусловлен идеей о том, что имеющиеся концепции учения и представления о знаниях могут определять особенности саморегуляции учебной деятельности обучающихся.

Целью настоящего исследования стало выявление имплицитных концепций учения и представлений о знаниях у студентов высшей школы.

В исследовании приняли участие студенты Первого МГМУ им. И.М. Сеченова (151 чел.) в возрасте от 17 до 27 лет, из них 32 мужского пола и 119 – женского пола.

Студентам были предложены к заполнению анкеты, состоящие из четырёх разделов. В первом разделе анкеты нужно было дать

определение понятию «учение», как именно студент его понимает. Во втором разделе анкеты студентам предлагалось привести по пять *характеристик*, которые, на их взгляд, отличают успешное учение от неуспешного. В третьем разделе студентам было предложено сформулировать *цели*, которые могут характеризовать успешное и неуспешное учение. В четвёртом разделе нужно было дать определение понятию «знания (знание)», как именно студент его понимает. В первом и четвёртом разделах предоставлялась возможность дать по пять вариантов ответов на вопрос. При проведении исследования была также дана устная инструкция о том, что не надо пытаться вспомнить научное определение понятий «учение» и «знания», а следует раскрыть содержание терминов именно с позиции собственного их понимания.

По итогам исследования нами был проведён контент-анализ первого и четвёртого разделов заполненных анкет с целью выявления имплицитных концепций студентов и их представлений о знаниях.

Контент-анализ первого раздела анкет позволил выявить категории, представленные в табл. 1.

Таблица 1

Коды и категориальная сетка контент-анализа имплицитных концепций учения студентов

Категории	Подкатегории
А. Учение как получение информации	A1 – процесс получения новой информации A2 – процесс запоминания
В. Учение как способ усвоения информации	B1 – способ усвоения информации
С. Учение как получение информации с целью применения её на практике	C1 – процесс получения информации (знаний, умений, навыков) с целью применения/использования их в жизни C2 – процесс получения информации с целью применения в профессиональной/трудовой деятельности
Д. Учение как получение информации через общение	D1 – получение опыта или знаний в процессе общения с другими людьми D2 – получение знаний в диалоге с преподавателем в процессе обучения D3 – получение опыта от предыдущих поколений
Е. Учение как развитие социальной компетентности	E1 – развитие хороших взаимоотношений с другими людьми и окружающим миром E2 – возможность найти своё место в обществе или стать ближе к какому-либо кругу людей/сообществу E3 – развитие здравого смысла
Ф. Учение как средство	F1 – способ достижения хорошего социального положения в будущем (зарплата, социальный статус и т. д.)

социальных достижений	F2 – возможность быть занятым в профессии, которая нравится
Г. Учение как необходимость	G1 – учение как необходимость G2 – информация, которая не подлежит оспариванию
Н. Учение как познание окружающего мира	N1 – познание окружающего мира
И. Учение как система знаний (доктрины, теории, взгляды)	I1 – система научных (истинных, проверенных) знаний (доктрин, парадигм, теорий, закономерностей), объединённых по принципу общности изучаемых и описываемых процессов I2 – теория (система воззрений, концепций, взглядов) какого-либо учёного (мыслителя) I3 – система религиозных взглядов (положений)
Ж. Учение как непрерывный процесс длиной в жизнь	J1 – процесс, который продолжается всю жизнь и никогда не прекращается J2 – получение знаний через повседневный опыт
К. Учение как развитие личности	K1 – процесс умственного (интеллектуального) развития K2 – процесс развития/саморазвития, самосовершенствования K3 – изменение своего мировоззрения/кругозора K4 – профессиональный рост K5 – способ достижения гармонии, обретения смысла жизни K6 – процесс познания самого себя K7 – то, что делает человека человеком
Л. Учение как внутреннее стремление к знаниям	L1 – внутренняя мотивация к получению знаний L2 – активная познавательная деятельность субъекта

При процедуре обработки полученных данных был использован сегментарный подсчёт частоты [1, с. 140]. Первой по частоте встречаемости стала категория «А. Учение как накопление информации» – 121 раз (необходимо отметить, что студентам было предложено дать несколько вариантов определения понятию «учение»). При этом на подкатегорию «А1. Процесс получения информации» пришлось 111 упоминаний, в то время как на категорию «А2. Процесс запоминания» пришлось всего лишь 10 упоминаний.

На втором месте по частоте встречаемости оказалась категория «К. Учение как развитие личности» – 105 упоминаний. Наиболее представленной среди подкатегорий оказалась «К2. Процесс развития / саморазвития / самосовершенствования» – 61 упоминание, далее «К1. Процесс умственного (интеллектуального) развития» и «К3. Изменение

своего мировоззрения / кругозора» – по 16 упоминаний; подкатегории «К4. Профессиональный рост», «К5. Способ достижения гармонии, обретения смысла жизни», «К7. То, что делает человека человеком» – по 3 упоминания и «К6. Процесс познания самого себя» – 2 упоминания. В рамках подкатегории К3 представляются интересными формулировки высказываний «Открытость новому и способность менять старые привычки и знания» и «Избавление от стереотипов».

На третьем месте по частоте упоминаний оказалась категория «I. Учение как система знаний» – 51 упоминание. При этом на первом месте оказалась подкатегория «I1. Система научных (истинных, проверенных) знаний (доктрин, парадигм, теорий, закономерностей), объединённых по принципу общности изучаемых и описываемых процессов» – 30 упоминаний, на втором – «I2. Теория (система воззрений, концепций, взглядов) какого-либо учёного (мыслителя)» – 18 упоминаний, а на последнем – подкатегория «I3. Система религиозных взглядов (положений)» – 3 упоминания.

На четвёртом месте оказалась категория «С. Учение как получение информации с целью применения её на практике» – 46 упоминаний (39 и 7 по подкатегориям С1 и С2 соответственно).

Пятое место заняла категория «J. Учение как непрерывный процесс длиной в жизнь» – 37 упоминаний (19 и 18 упоминаний подкатегорий J1 и J2 соответственно).

На шестом месте по частоте упоминаний оказалась категория «Е. Учение как развитие социальной компетентности» – 26 упоминаний (19, 6 и 1 упоминания по подкатегориям Е1, Е2 и Е3 соответственно).

Седьмое место заняла категория «В. Учение как способ усвоения информации» – 23 упоминания.

На восьмом месте – категория «D. Учение как получение информации через общение» – 25 упоминаний (17, 7 и 1 упоминание на подкатегории D1, D2 и D3 соответственно). Интересными стали высказывания тех людей, для которых это действительно важный и значимый способ учения (в одной анкете подкатегории D2 и D3 одновременно: «продуктивный взаимно обогащающий процесс общения между преподавателем и тем, на кого направлена его деятельность» и «оживлённый, энергичный процесс, напоминающий командное соревнование. Впитывать знания в одиночестве и самостоятельно скучно»).

Девятой стала категория «L. Учение как внутреннее стремление к знаниям» – 17 упоминаний (9 и 8 упоминаний на подкатегории L1 и L2 соответственно).

На десятом месте – категория «H. Учение как познание окружающего мира» – 16 упоминаний.

Одиннадцатое место заняла категория «F. Учение как средство социальных достижений» – 11 упоминаний (10 и 1 упоминание на подкатегории F1 и F2 соответственно).

На последнем, двенадцатом месте по частоте упоминаний оказалась категория «G. Учение как необходимость» 6 упоминаний (4 и 2 на подкатегории G1 и G2 соответственно).

При процедуре подсчёта упоминаний трудности вызывали случаи, когда студенты давали формальные ответы по принципу «учение – это свет», «учение – это слово из шести букв», «учение – это один из процессов обучения», «учение – это процесс преподавания», «деятельность преподавателя по воспитанию / обучению». Можно предположить, что первая часть ответов была шуточной, но вторая часть свидетельствует о том, что студенты плохо дифференцируют понятия «учение», «обучение» и «преподавание».

Таблица 2

Перечень характеристик, по которым успешное учение отличается от неуспешного

Характеристики успешного учения	Характеристики неуспешного учения
Информация: полнота, подлинность, понятность, дозированность; интерактивность	Информация: нехватка знаний, недостоверная информация, перегрузка информацией; отсутствие разных способов / средств донесения информации
Полезное	Бесполезное
Получение новой информации	Невнимательность
Получен хороший (полезный) опыт	Без опыта
Продуктивное	Непродуктивное
Нужное	Ненужное
Интересное	Неинтересное
Применение приобретённых знаний в жизни	Отсутствие возможности применения на практике
Духовный рост	Отсутствие личностного роста
Возможность делиться им с остальными	Отсутствие возможности быть полезным
Помогает в общении с людьми	Не слушает информацию
Хороший преподаватель / профессиональность педагога	Безразличие педагога к своему предмету/к учащимся
Друзья с общими интересами	Нет цели

Если первая часть анкеты была направлена на анализ аспекта «что» есть такое учение (учение – это ...), то вторая часть анкеты была посвящена выявлению и анализу операциональной стороны учения и должна была осветить аспект «как» осуществляется успешное и неуспешное учение. Анализ ответов респондентов показал, что

подавляющее большинство даёт ответы на вопрос не об учении, а об обучении или преподавании/преподавателе. Так, в характеристиках «успешного учения» респонденты, которые обучаются на старших курсах, подчёркивают важность содержания и структурирования информации, её подлинности («получение достоверной информации») и «полезности», «интерактивности», «понятности» (соответствие уровню подготовки обучающихся), «дозированности (не перегружать второстепенными фактами и связями)» и т. д. Среди характеристик «неуспешного учения» (а в действительности – обучения) респонденты выделили «нехватку знаний», «субъективное мышление на изученные темы» (непризнание других версий и теорий, видимо, имеется в виду позиция преподавателя), «недостоверную информацию», «отсутствие разных способов/средств донесения информации», «перегрузку информацией». Перечень примерных характеристик успешного и неуспешного учения, предложенных респондентами, представлен в табл. 2.

В третьей части анкеты респондентам предлагалось описать цели учения и для удобства осмысления было предложено подумать о хорошем (успешном) учении и плохом (неуспешном), после чего обозначить разницу в целях первого и второго.

Таблица 3

Цели, характеризующие успешное и неуспешное учение

Цели, характеризующие успешное учение	Цели, характеризующие неуспешное учение
Получение знаний	Отсутствие знаний, частичное или полное
Применение знаний	Неспособность применить знания
Актуальность	Неактуальность
Способность заинтересовать	Отсутствие интереса к предмету
Познание нового	Сидеть в «зоне комфорта»
Разработка методики учения	Продолжать лениться
Влечение к новым знаниям	Бояться жизненных трудностей
Желание делиться полученной информацией	Для галочки /для корочки
Занятие высокого поста на работе	Чем больше знаний, тем лучше
Быть полезным людям	Ради похвалы родителей
Желание мотивировать людей и быть им примером	Чтобы удачно выйти замуж
Адаптироваться в обществе	Когда заставляют запомнить большое количество фактов
Постичь истину	Когда говорят: «Мой предмет самый важный»
Научить самостоятельно мыслить	Запугивание
Добиться взаимопонимания	Шантаж

По уже представленным в табл. 2 и 3 основным характеристикам можно понять, что студентам сложно рефлексировать о процессе учения в различных его аспектах. По итогам обработки данных выяснилось, что 63,5 % респондентов не смогли дать ответ по целям учения и 38,4 % не смогли дать ответ (или предложили одну-две характеристики в виде прилагательных «интересное – неинтересное», «полезное – бесполезное») по характеристикам учения. У предложивших варианты ответов респондентов мы можем наблюдать как пересечение ответов на вопросы по все трём разделам, так и нередко ответ на совсем другой вопрос без попытки осмыслить вопрос применительно к собственному учению (при этом в ходе проведения исследования студентам давалось напоминание о том, что цель – это осознаваемый образ желаемого результата).

Четвёртый раздел анкеты был посвящён анализу имеющихся у студентов представлений о знаниях.

Таблица 4

Представления о знаниях	
Категория	Количество упоминаний
Система понятий, представлений	33
Информация, получаемая в процессе обучения (результат/продукт познавательной деятельности)	121
Способ эффективной саморегуляции собственной деятельности	29
Материал, который помогает развиваться личности	41
Получение новой полезной информации	7
Совокупность норм и правил поведения в обществе	15
Умение применять в жизни полученную информацию	38
То, что человек приобретает в течение всей своей жизни	11
Способ развития социальной компетентности	24
Опыт, накопленный человечеством	16

Представленные в табл. 4 сведения свидетельствуют о пересечении содержания представлений о знаниях с содержанием имплицитных концепций учения в части развития личности, развития социальной компетентности, процесса длиной в жизнь (не привязанного ко времени и пространству).

Проведённое исследование указывает на то, что имплицитные концепции учения часто являются неосознаваемыми представлениями обучающихся о том, что представляет собой учение (что учение в действительности означает). Мы можем сделать выводы о различиях в наборе концепций учения российских студентов по сравнению с зарубежными студентами. Вместе с тем проведённый контент-анализ и осмысление выделенных категорий наводят на мысль, что ранее проведённые исследования выделяли концепции учения как взгляд на один из его аспектов (будь то «что», «как» или учение как достижение

какого-либо результата в будущем). Но правильным ли является такой подход, когда при выделении концепции учения мы берём за основание только один аспект учения, опуская при этом другие? Дальнейшее исследование рассматриваемых в статье феноменов представляется важным и интересным.

Список литературы

1. Андреева Г.М., Аксенова Е.А., Базаров Т.Ю. и др. Социальная психология. Практикум: учеб. пособие для студентов вузов / под ред. Т.В. Фоломеевой М.: Аспект Пресс, 2006. 480 с.
2. Marton F., Dall'Alba G., Beaty E. Conceptions of learning // *International Journal of Educational Research*. 1993. V. 19. P. 277–300.
3. Peterson E.R., Brown G.T.L., Irving S.E. Secondary school students' conceptions of learning and their relationship to achievement // *Learning and individual differences*. 2010. V. 20. P. 167–176.
4. Purdie N., J. Hattie et al. Student conceptions of learning and their use of self-regulated learning strategies: A cross-cultural comparison // *Journal of Educational Psychology*. 1996. V. 88 (1). P. 87–100.
5. Richardson J.T. The concepts and methods of phenomenographic research // *Review of educational research*, 1999. V. 69, № 1. P. 53–82.

IMPLICIT CONCEPTIONS OF LEARNING AND IDEAS ABOUT KNOWLEDGES OF RUSSIAN HIGHSCHOOL STUDENTS

A.A. Sukhotin

I.M. Sechenov First Moscow State Medical University

This article describes the results of content analysis of the survey of students in order to build a Russian typology of implicit conceptions of learning. In research took part I.M. Sechenov MSMU students. On the basis of the results highlighted twelve implicit concepts of learning. However, the data on the operational side of learning, learning objectives and ideas about knowledge indicate the need for further investigation of this matter

Keywords: *implicit conceptions of learning, ideas about knowledges, self-regulation of learning activity.*

Об авторе:

СУХОТИН Александр Александрович – заведующий учебной частью отделения «Клиническая психология», ассистент кафедры педагогики и медицинской психологии ГБОУ ВПО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России (119991, г. Москва, ул. Трубецкая, д. 8, стр. 2), e-mail: al.sukhotin@gmailcom.