

УДК 316.344.32: 347.9

ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА В КОНТЕКСТЕ УСПЕШНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЮРИСКОНСУЛЬТОВ В КАЧЕСТВЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

А.Э. СклЯрова

Общество с ограниченной ответственностью
«Тверская юридическая служба»

Рассмотрены проблемы толкования социального интеллекта как психологической категории, представлен краткий обзор теоретических исследований по проблеме с целью выявления динамики в изучении подходов к данному феномену. Показано, что социальный интеллект как фактор успешности профессиональной деятельности представляет собой категорию, находящуюся в процессе развития и уточнения, ввиду чего обоснована необходимость его изучения применительно к конкретной профессиональной деятельности. Обоснована необходимость изучения и развития социального интеллекта юристов в качестве представителей в гражданском судопроизводстве.

Ключевые слова: *социальный интеллект, эмоциональный интеллект, профессионализм, профессиональная деятельность юристов, успешность, психология гражданского судопроизводства.*

Роль интеллекта в профессиональной деятельности велика и бесспорна. Прежде всего необходимо отметить, что внутри профессии люди уже оказываются в определенной степени подобранными по интеллекту. Так, согласно исследованиям, люди с недостаточным когнитивным развитием не выбирают сложных профессий или отсеиваются на подступах к ним [цит. по 12, с. 13].

Таким образом, когда ведется речь об успешности любой профессиональной деятельности, всегда предполагается необходимость наличия достоверных знаний о механизмах формирования личности работника той или иной отрасли.

Во многих современных российских организациях сегодня можно наблюдать противоречия между высоким в целом уровнем развития интеллекта и общей культуры отдельных сотрудников и часто встречающимися трудностями в выстраивании взаимоотношений с коллегами, клиентами, партнерами, в адаптации к обществу.

Способность понимать и прогнозировать свое поведение и поведение других людей, умение адаптироваться к различным ситуациям и системам взаимоотношений определяет особая умственная способность – социальный интеллект [2, с. 75].

В современной действительности исследователей в области психологии труда все чаще стал привлекать феномен социального интеллекта как фактор успешности профессиональной деятельности, ранее рассматривавшийся далеко за пределами данной отрасли.

Анализ трудов по психологии XX в., проведенный А.И. Савенковым [11], позволяет вывести две тенденции во взглядах. Согласно одной из них высокий интеллект необходим для успешной реализации личности в жизни, и с раннего возраста надо стремиться развивать именно его, а согласно другой – необходимы первоочередное выявление и развитие креативности. При этом педагоги, не соглашаясь с вышеуказанными убеждениями, были склонны констатировать, что для выдающихся успехов и достижений первоочередными являются глубокие и разносторонние знания.

Общеизвестным является тот факт, что все эти точки зрения верны лишь частично, так как для достижения успешности в профессиональной деятельности важны как все вышеуказанные качества, так и наличие способностей эффективного взаимодействия с окружающими людьми: как способность эффективно действовать в системе межличностных отношений, умение ориентироваться в социальных ситуациях, верно определять эмоциональные состояния и личностные особенности остальных людей, выбирать необходимые правильные способы общения с ними и реализовывать все это в процессе взаимодействия. Эти идеи были порождены специальными исследованиями в областях изучения эмоционального и социального интеллекта [там же, с. 7].

Бесспорно, проблема социального интеллекта – динамично развивающаяся, но еще в недостаточной степени разработанная область психологии. И тот факт, что данная проблема привлекает к себе все большее внимание исследователей, обусловлена несколькими причинами. Так, анализ теоретических подходов в психологической науке позволяет отметить, что социальный интеллект как психологическая категория, является понятием, которое не имеет однозначной и единой трактовки.

Э. Торндайк изучал социальный интеллект как способность мудро поступать в человеческих взаимоотношениях, Дж. Гилфорд – как некий механизм интеллектуальных способностей, независимый от факторов общего интеллекта, связанных, в первую очередь, с познанием поведенческой информации, М. Салливан – как интегральную интеллектуальную способность человека, определяющую успешность общения и социальной адаптации, М. Форд и М. Тисак – как четкую и согласованную группу ментальных способностей, содействующих регуляции познания индивидом общества и его поведения в нём, которые развиваются в процессе социализации, Н.А. Кудрявцева – как

способность к целесообразным, мыслительным операциям, объектами которых являются процессы межличностного взаимодействия, М.Л. Кубышкина – как компонент социально значимой деятельности, направленной на достижение высоких результатов, Д.В. Ушаков – как способность к изучению социальных явлений, которая является одним из компонентов социальных навыков, умений [15]. И это далеко не полный спектр предлагаемых для определения данного феномена трактовок.

Категория «социальный интеллект» (коммуникативная компетентность), употребляемая в современной психологии, используется для обозначения определения приобретаемой в процессе усвоения социокультурного опыта способности личности понимать поведение, мотивы, состояния других людей, а также строить взаимодействия на основе этого.

Уровень социального интеллекта личности определяет успешность в деловых и межличностных отношениях, помогает поддерживать ощущение собственной целостности и комфорта [15, с. 131].

Наибольший интерес, по нашему мнению, представляет модель структуры социального интеллекта, предложенная Э. Торндайком, который выделил в качестве видов интеллекта абстрактный, механический и социальный интеллект [12, с. 76], которые связаны, соответственно, с оперированием идеями, конкретными предметами, людьми. Последний был определен как «способность понимать людей... и управлять ими, поступать мудро в человеческих отношениях» [цит. по 3, с. 27]. Характерным для точки зрения Э. Торндайка является выделение двух аспектов социального интеллекта: познавательного и поведенческого. И хотя трехкомпонентная модель Торндайка – не более чем метафора, ее роль оказалась решающей для рождения нового конструкта [1, с. 187].

Автор разделяет точку зрения Е.С. Михайловой о том, что не менее значительный вклад в процесс разработки методов исследования социального интеллекта был сделан Дж. Гилфордом, предложившим собственную модель интеллекта, в качестве одного из компонентов которого выступил социальный интеллект. Социальный интеллект рассматривался как система способностей, относительно независимых от фактора общего интеллекта, находящихся в тесной взаимосвязи с познанием поведенческой информации [11, с. 33]. Такая модель понимания социального интеллекта следует из предложенной Дж. Гилфордом общей модели структуры интеллекта, в которой социальный интеллект соотносился с поведенческим предметным содержанием, и для двух типов интеллектуальных операций – познание и дивергентная продуктивность – были сконструированы тесты.

В последующем содержание определения «социальный интеллект» было конкретизировано путем выделения «креативного социального интеллекта», который дополнил содержание понятия «социальный интеллект» с помощью навыков решения задач в области межличностных отношений. Следовательно, согласно теории Дж. Гилфорда социальный интеллект не только рассматривается как относительно независимая категория, но и позволяет с помощью предложенных методик изучать его познавательный и поведенческий аспекты [11, с. 34].

Г.П. Геранюшкина [2, с. 76] определяет социальный интеллект как умение индивида понимать не только других людей, но и самого себя в непрерывном видоизменении психических состояний и межличностных отношений, осознавать и прогнозировать результаты как личного поведения, так и поведения партнера по взаимодействию. Автором предложена трехуровневая модель социального интеллекта личности, отражающая специфику функционирования данного феномена, которая содержит следующие компоненты: уровень потенциальных способностей, состоящий из эмотивных и когнитивных компонентов; уровень актуальных способностей, состоящий из факторов социального интеллекта); результативный уровень, состоящий из коммуникативного, организаторского и комплексного компонентов [там же, с. 77].

Не менее интересным для психологической науки представляется предложение переработанной модели, в которой был сделан новый акцент на когнитивной составляющей эмоционального интеллекта, связанной с переработкой информации об эмоциях. И в этой связи было введено еще одно понятие – термин «эмоциональный интеллект», представляющий собой способность перерабатывать информацию, содержащуюся в эмоциях, определять значение эмоций, их связи друг с другом, использовать эмоциональную информацию в качестве основы для мышления и принятия решений [3, с. 12].

Также в этой модели появился компонент, связанный с личностным и эмоциональным ростом. В свете этих изменений понятие эмоционального интеллекта получило и новое определение – как способность перерабатывать информацию, содержащуюся в эмоциях: определять значение эмоций, их связи друг с другом, использовать эмоциональную информацию в качестве основы для мышления и принятия решений [14, с. 316].

Таким образом, многообразие подходов к определению феномена социального интеллекта показывает неоднозначность его компонентов, его структуры. В целом же анализ теоретических исследований позволяет констатировать, что психологические механизмы социального интеллекта изучены недостаточно, как и недостаточно

исследованы особенности проявления и развития социального интеллекта в процессе профессиональной деятельности.

Вместе с тем социальный интеллект является профессионально важным качеством для профессий типа «человек–человек», именно поэтому он позволяет прогнозировать и улучшать успешность деятельности специалистов разных специальностей.

Уже сегодня появляются труды, изучающие социальный интеллект как фактор успешности в различных сферах. Более того, предполагается, что социальный интеллект, в отличие от интеллекта психометрического, допускает его повышение в рамках выполнения профессиональных задач.

Реализация проекта повышения уровня социального интеллекта идёт непосредственно через развитие его компонентов посредством установления взаимосвязи социального интеллекта и его составляющих с социально-психологическими и индивидуально-психологическими особенностями личности, а также коррекции социального интеллекта в процессе становления личностной позиции с целью повышения успешности профессиональной деятельности.

Нельзя не согласиться с мнением М.М. Фетисовой о том, что, с одной стороны, социальный интеллект как характеристика общества является весьма важным в практическом смысле качеством, и с развитием исследований выявляются новые и совсем неочевидные области его применения, а с другой стороны, проблема социального интеллекта оказывается важной теоретически ввиду того, что данная категория продолжает оставаться трудноуловимой для теории [14, с. 26].

Таким образом, социальный интеллект как фактор успешности профессиональной деятельности представляет собой понятие современной психологии, которое находится в процессе развития, изучения и уточнения в конкретных сферах многообразной общественной деятельности человека. При этом, несмотря на многочисленность теоретических и экспериментальных исследований феномена социального интеллекта, остается ряд вопросов, требующих дальнейшей проработки применительно к конкретной профессиональной деятельности.

Сфера юриспруденции не является исключением, поскольку сама профессия юриста связана непосредственно со способностями понимания последствий поведения, способностями понимания невербального языка поведения, способностью понимания смысла слов в зависимости от характера человеческих взаимоотношений, способностью понимания логики развития сложных ситуаций взаимодействия [5].

Ввиду того, что юридическая сфера предъявляет к субъектам такой деятельности определенные требования, такие, как наличие

системы его умственных способностей, стратегии и тактики решения правовых проблем, эффективного подхода к ситуации, что требует активной познавательной деятельности, предполагается, что исследование социального интеллекта юристов необходимо с целью развития интеллектуальных способностей юриста, творческого профессионального мышления и эрудиции, культуры интеллектуальных чувств, высоких личных моральных качеств, глубокого уважения к праву, ответственности за судьбу людей, способности самокритично оценивать результаты собственной деятельности.

В большинстве случаев общение для юриста имеет самостоятельный процессуальный характер как особый вид профессиональной деятельности. Профессиональное общение необходимо рассматривать не только в качестве обмена информацией (коммуникативная сторона), но и как процесс взаимодействия (интерактивная сторона), восприятие людьми друг друга (перцептивная сторона). Способность устанавливать межличностные (психологические) контакты с различными участниками общения, коммуникативная компетентность, представляют собой качества, которые в значительной мере влияют на эффективность труда юристов, являясь одним из важнейших факторов их профессиональной пригодности.

Анализ трудов по исследованию социального интеллекта работников юридической сферы позволяет сделать вывод о том, что данное понятие исследовалось применительно к профессиональной деятельности студентов-юристов и выпускников вузов по специальности «юриспруденция» [5; 6; 8], а также деятельности сотрудников правоохранительных органов [13; 14].

При этом изучение социального интеллекта юрисконсультов, осуществляющих деятельность по представительству в гражданском судопроизводстве, ранее не проводилось, в связи с чем выбранная тема исследования представляет особый интерес, так как специфика деятельности таких юристов предполагает наличие определенных общих и частных способностей в структуре социального интеллекта, что имеет высокую социальную значимость в теоретическом, научном и прикладном отношениях.

Результаты проведенного теоретического исследования влияния социального интеллекта на профессиональную пригодность юристов позволили предположить, что уровень профессиональной пригодности и успешности юрисконсультов, выступающих в качестве представителей в гражданском судебном процессе, можно повысить за счет развития социального интеллекта с использованием социально-психологических тренингов, направленных на повышение уровня данных способностей.

Список литературы

1. Белова С.С. В психометрических поисках социального интеллекта // Социальный и эмоциональный интеллект: От процессов к измерениям / под ред. Д.В. Люсина, Д.В. Ушакова. М.: Институт психологии РАН, 2009. С. 187–227.
2. Геранюшкина Г.П., Маштакова Н.С. Развитие социального интеллекта как фактора успешности менеджеров // Психология в экономике и управлении. 2013. № 2. С. 75–78.
3. Дегтярев А.В., Дворянчиков Н.В., Богданович Н.В. Развитие эмоционального интеллекта как фактора профилактики противоправного и асоциального поведения в подростковом возрасте // Юридическая психология. 2014. № 2. С. 12–16.
4. Емельянов Ю.Н. Активное социально-психологическое обучение. Л.: ЛГУ, 1985. 166 с.
5. Клещева Т.В. Связь социального интеллекта с профессиональной направленностью. Иркутский государственный университет, филиал в г. Братске // http://www.rusnauka.com/3_ANR_2013/Psihologia/12_126869.doc.htm (Дата обращения 31.10.2015)
6. Малюткина Н.С. Педагогические условия формирования социальной компетентности у будущих юристов в процессе профессиональной подготовки: дисс. ... канд. пед. наук. Чебоксары Чувашский гос. пед. ун-т им. И.Я. Яковлева, 2007. 176 с.
7. Михайлова Е.С. Методика исследования социального интеллекта (Адаптация теста Дж. Гилфорда и М. Салливена): руководство по использованию. СПб: Иматон, 2001. 56 с.
8. Осипова А.С., Федотов С.Н. Влияние эмоционального интеллекта на личностную надежность сотрудников ОВД – выпускников образовательных организаций МВД России // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2015. № 1 (60). С. 7–12.
9. Первин Л., Джон О. Психология личности. Теория и исследования. М.: Аспект Пресс, 2000, 607 с. Сергиенко Е.А., Ветрова И.И., Эмоциональный интеллект: модель, структура теста (MSCEIT V2.0), русскоязычная адаптация // Социальный и эмоциональный интеллект: От процессов к измерениям / под ред. Д. В. Люсина, Д. В. Ушакова. М.: Институт психологии РАН, 2009. С. 308–311.
10. Пряжникова Е.Ю. Личностные особенности педагогов, влияющие на развитие социального интеллекта студентов ссузов // Электрон. журн. «Психологическая наука и образование». URL: www.psyedu.ru. 2013. № 5 (Дата обращения: 22.10.2015)
11. Савенков А.И. Концепция социального интеллекта // Одаренный ребенок. 2006. № 1. С. 6–18.
12. Ушаков Д.В. Социальный и эмоциональный интеллект: надежды, сомнения, перспективы // Социальный и эмоциональный интеллект:

- От процессов к измерениям / под ред. Д.В. Люсина, Д.В. Ушакова. М.: Институт психологии РАН. 2009. С. 11 – 30.
13. Федотов С.Н., Простяков В.В. Социальный интеллект как детерминанта профессиональной пригодности сотрудников – выпускников образовательных учреждений правоохранительных органов // Юридическая психология. 2013. № 4. С. 31–35.
14. Фетисова М.М. Развитие социального интеллекта как компонента психологической готовности к деятельности в экстремальных ситуациях // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2007. № 4 (31). С. 25–27.
15. Шелест В. И. Проблема диагностики политического интеллекта в современной социальной психологии // Актуальные вопросы современной психологии: матер. междунар. науч. конф. (г. Челябинск, март 2011 г.). Челябинск: Два комсомольца, 2011. С. 130–134.

**RESEARCH PROBLEMS OF SOCIAL INTELLIGENCE
IN THE CONTEXT OF SUCCESS OF PROFESSIONAL ACTIVITY
OF LEGAL ADVISERS AS REPRESENTATIVES IN CIVIL TRIAL**

A.E. Sklyarova

Limited liability company «Tver legal service»

The article examines the problems of interpretation of social intelligence as a psychological category, provides an overview of the theoretical investigations on the issue in order to reveal the dynamics in the study of approaches to this phenomenon. It is shown that social intelligence as a factor of success of professional activity represents a category that is in the process of development and refinement, that substantiates the necessity of its study in relation to a particular professional activity. It substantiates the necessity of study and development of social intelligence of legal advisers as representatives in civil trial.

Keywords: *social intelligence, emotional intelligence, professionalism, professional activity of legal advisers, success, psychology of civil trial.*

Об авторе:

СКЛЯРОВА Анастасия Эдуардовна – юрисконсульт общества с ограниченной ответственностью «Тверская юридическая служба» (170043, г. Тверь, Октябрьский проспект, д. 66, секция 16), e-mail: nastya333_7@mail.ru