

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СФЕРЫ ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 378.147

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ В СФЕРЕ ТОВАРОВЕДЕНИЯ: ПРОБЛЕМЫ ГАРМОНИЗАЦИИ

**Н.Н. Беденко¹, С.В. Лапшин², С.Б. Мамагулашвили³,
О.Ю. Толкаченко⁴, С.В. Чегринцова⁵**

^{1,2,3,4,5}Тверской государственной университет, г. Тверь

Обоснована необходимость совершенствования нормативно-правового и научно-методического обеспечения процесса сопряжения образовательных и профессиональных стандартов, основанного на анализе и систематизации проблем в данной сфере. Выделены три группы проблем: правовые, методического характера, практической реализации установленных требований. Результатом научных разработок авторов является предложение в качестве механизмов гармонизации профессиональных и образовательных стандартов создание системы независимой оценки и сертификации квалификаций работников и формирование отраслевых национальных реестров специалистов в различных областях.

Ключевые слова: *товароведение, образовательные стандарты, механизм гармонизации стандартов, национальный реестр специалистов, система независимой оценки, сертификация квалификаций.*

Вектор развития российской высшей школы определяет социально-экономические реалии, вызовы внешней среды, необходимость структурной перестройки экономической системы на основе модернизационно-инновационных процессов. Основные тренды в сфере формирования профессионально-образовательного потенциала российских территорий:

- наличие взаимоисключающих тенденций – сокращение научно-кадрового потенциала образовательной системы и стремление к росту удельного веса экономики знаний в ВВП;
- слабая инновационная составляющая процессов формирования и развития профессионально-образовательного потенциала на региональном уровне;
- разрозненность и значительная дифференцированность методического сопровождения оценочных процедур в сфере развития человеческого потенциала и др. [7, с. 6].

Для решения задачи подготовки конкурентоспособных кадров образовательные организации уделяют большое внимание вопросам внедрения инновационных технологий обучения, разработки и реализации современных образовательных программ, развития системы оценки качества образования. В рамках настоящего исследования рассматривается решение выше обозначенных задач в области подготовки кадров по товароведению.

Анализ степени разработанности данной проблемы в научном сообществе показал практическое отсутствие публикаций относительно товароведческого образования.

Отдельные авторы (О.С. Темченко, Н.В. Белик, А.В. Митрофанов) рассматривают влияние на содержание образовательных программ подготовки бухгалтеров нового профессионального стандарта «Бухгалтер» [10, с. 78]. А.В. Белоцерковский обращает внимание на «системообразующую» роль НРК (национальной рамки квалификаций), ибо именно она и является «стыковочным узлом» двух разнородных систем: области образования и рынка труда [8, с. 14]. А.А. Жидков предостерегает, что «модернизация системы высшего образования в соответствии с запросами рынка труда не сводится лишь к актуализации образовательных стандартов на основе профессиональных стандартов» [9, с. 40], определяя это как верхний уровень решения поставленной задачи. О.Н. Хохлова отмечает, что на современном этапе развития системы высшей школы «назрела необходимость приведения ФГОС ВО в соответствие с требованиями рынка труда, которые отражены в профессиональных стандартах» [11, с. 132].

Таким образом, есть определенные несоответствия, которые по своей сути не носят антагонистического характера, но их решение требует активизации научного поиска в данной области.

Кроме того, требования к выпускнику образовательного учреждения в образовательных стандартах зачастую сформированы несколько лет назад и, по сути, отражают требования вчерашнего дня, а должны работать на перспективу. В тоже время профессиональные стандарты, которые приняты в 2015–2017 гг. представляют собой квинтэссенцию сегодняшних требований к квалификации кадров, которые сформированы с учетом многих факторов, включая и спрос на определенный труд.

Приказом Минобрнауки России № 1429 от 4 декабря 2015 г. «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки 38.03.07 Товароведение (уровень бакалавриата) определены следующие виды профессиональной деятельности выпускников, освоивших данную программу:

- торгово-закупочная;
- организационно-управленческая в области товарного менеджмента;
- торгово-технологическая;
- оценочно-аналитическая [4].

В качестве методической поддержки ФГОС ВО по данному направлению подготовки сформирована система компетенций, включающая 9 общекультурных, 5 общепрофессиональных и 16 профессиональных компетенций.

В соответствии с требованиями времени разработка основных образовательных программ (ООП) базируется на профессиональных стандартах, которые могут разрабатываться отдельными работодателями, их профессиональными сообществами и иными некоммерческими организациями при условии активного участия образовательных организаций профессионального образования и других заинтересованных структур. «Любой профессиональный стандарт в обязательном порядке утверждается Министерством труда и социальной защиты РФ. В целях упорядочения и систематизации профессиональных стандартов Приказом Минтруда России от 29.09.2014 г. № 667н «О реестре профессиональных стандартов (перечне видов профессиональной деятельности)» разработан реестр» [3; 5, с. 129–134].

Разработанные на данный момент регламентирующие документы устанавливают требования по формированию взаимосвязи между:

- областью профессиональной деятельности выпускника;
- видом профессиональной деятельности выпускника;
- профессиональными стандартами работодателей.

Профессиональный стандарт представляет собой документ, в котором дана характеристика квалификации в рамках конкретной профессии в части требований к навыкам, умениям, опыту работы и сформированным компетенциям. В связи с этим внесены изменения в Трудовой кодекс РФ: «Если настоящим Кодексом, другими федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации установлены требования к квалификации, необходимой работнику для выполнения определённой трудовой функции, профессиональные стандарты в части указанных требований обязательны для применения работодателями» [1].

На наш взгляд, при формировании профессиональных стандартов изначально заложена проблема в части обязательности опыта у претендента на определённую должность: априори выпускник вуза может не соответствовать данному требованию, что формирует определённую ограниченность доступности профессиональной деятельности.

Относительно сферы товароведения выявлено ограниченное число действующих профессиональных стандартов, учитывая, что их общая численность в 2017 г. составила более 900 (табл. 1).

Т а б л и ц а 1

Сопряжение профессиональных стандартов и образовательного стандарта ФГОС ВО по направлению подготовки 38.03.07 Товароведение (уровень бакалавриата)

Наименование профессиональных стандартов, трудовые функции которых отражают требования к подготовке кадров в области товароведения	Профессиональные компетенции по образовательному стандарту
08.024 Эксперт в сфере закупок, утвержден приказом Минтруда России от 10.09.2015 г. № 626н, рег. № 39275	ПК-1, ПК-2
08.026 Специалист в сфере закупок, утвержден приказом Минтруда России от 10.09.2015 г. № 625н, рег. № 39210	ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-12, ПК-13, ПК-14, ПК-15
15.015 Технолог по переработке рыбы и морепродуктов, утвержден приказом Минтруда России от 25.12.2014 г. № 1135н, рег. № 35717	ПК-6, ПК-8
21.003 Специалист в области маркетинга детских товаров, утвержден приказом Минтруда России от 26.12.2014 г. № 1176н, рег. № 35690	ПК-5, ПК-7, ПК-10
40.062 Специалист по качеству продукции, утвержден приказом Минтруда России от 31.10.2014 г. № 856н, рег. № 34920	ПК-3, ПК-6, ПК-9, ПК-13

Источник: составлено авторами

Анализ табл. 1 свидетельствует об отсутствии профильных профессиональных стандартов, которые могут быть сопряжены с видами профессиональной деятельности специалистов в сфере товароведения. Кроме того, выявлена явная ограниченность трудовых функций, которые

соответствуют формируемым компетенциям при подготовке выпускников по данному направлению:

- Мониторинг рынка предметов закупок для государственных, муниципальных и корпоративных нужд.
- Консультирование по закупочным процедурам.
- Составление планов и обоснование закупок.
- Осуществление процедур закупок.
- Оптимизация и управление ассортиментом выпускаемой продукции из рыбы и морепродуктов.
- Проведение маркетинговых исследований, связанных с социально чувствительными категориями потребителей (детьми), и анализа внешней маркетинговой среды организации, работающей в области детских товаров.
- Проведение маркетингового анализа внутренней среды организации, работающей в области детских товаров.
- Анализ рекламаций и претензий к качеству продукции, работ (услуг), подготовка заключений и ведение переписки по результатам их рассмотрения.

По результатам проведенного исследования можно сделать вывод о частичной избыточности следующих видов деятельности согласно ФГОС ВО по направлению подготовки 38.03.07 Товароведение (уровень бакалавриата):

- Организационно–управленческая деятельность в области товарного менеджмента – ПК–4;
- Оценочно-аналитическая – ПК–11;
- Торгово–технологическая – ПК–16 [4].

Также выявлены избыточные трудовые функции, которые имеются в задействованных профессиональных стандартах, однако они не сопряжены с соответствующими компетенциями. Например, в профессиональном стандарте 21.003 «Специалист в области маркетинга детских товаров» избыточной является обобщенная трудовая функция «Реализация функции комплексного маркетинга организации, работающей в области детских товаров. Реализация безопасной для социально чувствительных категорий потребителей (детей) информационно-коммуникационной (ИК) деятельности организации, направленной на формирование спроса и стимулирование сбыта детских товаров».

Таким образом, в целях гармонизации образовательных и профессиональных стандартов список последних должен расширяться с учетом отраслевых и территориальных особенностей конкретного вида экономической деятельности и, в обязательном порядке, в тесной взаимосвязи с требованиями ФГОС ВО по направлениям подготовки.

Реализация данного положения «требует переориентации образовательного процесса с содержания, предполагающего конкретное описание обязательного содержательного минимума преподаваемых дисциплин (дидактических единиц), на результат обучения, выраженного в виде определенных компетенций» [6, с. 4–11]. Данный подход в корне меняет требования к разработке ООП и фондов оценочных средств (ФОС), нацеленных на измерение уровня сформированности каждой компетенции. Нам представляется, что в основе данного процесса должны лежать следующие принципы:

- 1) конкретность и измеримость целевых ориентиров;
- 2) системность показателей и индикаторов оценки;

- 3) учет уровня сложности формирования компетенции;
- 4) обеспеченность взаимосвязи между дисциплинами учебного плана с точки зрения компетентностного подхода;
- 5) разнообразность заданий, активизирующих познавательную активность обучающихся;
- 6) использование инновационных и современных педагогических и образовательных технологий;
- 7) проведение внешней экспертизы ФОС и др.

Таким образом, обобщая результаты исследования, целесообразно выделить группы проблем, препятствующих процессам гармонизации образовательных и профессиональных стандартов в разрезе подготовки кадров по направлению 38.03.07 Товароведение (уровень бакалавриата):

Первая группа – правовые проблемы:

- ограниченность доступности профессиональной деятельности у выпускника вуза в виду отсутствия опыта при наличии данного требования в профессиональных стандартах;
- отсутствие профильных профессиональных стандартов по направлению подготовки, например, «Специалист по товароведению»;
- двойственность положений относительно обязательности применения профессиональных стандартов в коммерческих и некоммерческих организациях, в корпоративных и унитарных организациях;
- малочисленность профессиональных стандартов, которые могут быть сопряжены с ФГОС ВО направления подготовки бакалавров по товароведению;
- слабая конкретизация отдельных обобщенных трудовых функций, которые по названию или содержанию можно отнести к любым компетенциям профессиональной направленности.

Вторая группа – проблемы методического характера:

- ограниченность перечня трудовых функций из профессиональных стандартов, которые соответствуют формируемым компетенциям по направлению подготовки товароведение;
- частичная избыточность трех видов профессиональной деятельности по направлению подготовки товароведение;
- избыточность трудовых функций из задействованных профессиональных стандартов, не обеспеченных компетенциями из образовательного стандарта по направлению подготовки товароведение.

Третья группа – проблемы в сфере практической реализации требований:

- необходимость переработки ООП, фондов оценочных средств;
- срочное внесение изменений в локальные акты образовательных организаций;
- слабое сопряжение объектов, видов и задач профессиональной деятельности выпускника согласно ФГОС ВО с трудовыми функциями профессиональных стандартов по разделам «Описание трудовых функций» и «Характеристика обобщенных трудовых функций»;
- широкий перечень видов деятельности и большое количество компетенций согласно ФГОС ВО, например, по товароведению соответственно 4 и 30.

Таким образом, на примере подготовки бакалавров по направлению 38.03.07 Товароведение установлено, что совершенствование нормативно-правового и научно-методического обеспечения процесса сопряжения образовательных и профессиональных стандартов является актуальной задачей высшей школы. Игнорирование ее решения может привести к определенному разрыву между теорией и практикой, что существенно повлияет на снижение качества образования. В связи с этим необходима широкая просветительская работа среди бизнес-сообщества в целях активизации добровольного применения профессиональных стандартов, например, на начальном этапе для повышения эффективности управления персоналом организации. Этому будет способствовать и создание сети центров независимой оценки квалификации работников.

Результатом процесса гармонизации образовательных и профессиональных стандартов на основе решения выявленных актуальных проблем является предложение перехода подготовки кадров по образовательным стандартам серии ФГОС ВО 3+, в которых будут учтены рекомендации научно-педагогического и профессионального сообществ, а также полностью выполнены требования нового законодательства в сфере образования.

Кроме того, в качестве реальных механизмов гармонизации образовательных и профессиональных стандартов на практике могут выступать:

- система независимой оценки и сертификации квалификаций, которая только начинает создаваться;
- отраслевые национальные реестры специалистов в различных областях.

Целью системы независимой оценки и сертификации квалификаций является «подтверждение независимым компетентным органом соответствия квалификации заявителя требованиям, установленным профессиональным стандартом» [12]. Под квалификацией в данном контексте понимается готовность специалиста (работника) осуществлять трудовые функции в рамках конкретного вида деятельности, которая подтверждена соответствующим документом. Однако, практическая реализация данного положения свидетельствует, что существуют трудности не только методического, но и научного характера. В частности это касается вопросов разработки моделей экспертных оценок квалификаций, что требует активизации научного поиска. Важность поставленной проблемы подтверждается также тем фактом, что в настоящее время идет разработка концепции Федерального закона «О независимой оценке квалификации (сертификации квалификации) и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Формирование национальных реестров специалистов в различных отраслях становится требованием времени. Например, в строительной отрасли в настоящее время в целях реализации требований Федерального закона № 372-ФЗ от 3 июля 2016 г. «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» определено, что компании, которые желают входить в саморегулируемые организации (СРО), кроме других требований должны в кадровом составе иметь 2 специалистов, включенных в Национальный реестр в области строительства [2]. Следует отметить наличие подобного положительного опыта в системах менеджмента качества по версии ISO 9000, согласно которым

внутренний аудитор систем качества при соблюдении определенных условий проходит регистрацию в реестре Всероссийской организации качества.

Таким образом, современные механизмы процесса гармонизации профессиональных и образовательных стандартов позволят внести вклад в совершенствование практики профессионального образования и повышения качества подготовки квалифицированных и конкурентоспособных кадров в различных областях, причем как на российском, так и международном рынке труда.

Список литературы

1. Трудовой кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: 30 декабря 2001 г., № 197-ФЗ: принят Гос. Думой 21 декабря 2001 г.: одобр. Советом Федерации 26 дек. 2001 г.: в ред. Федер. закона от 01.07.2017 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2017.
2. О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон Рос. Федерации от 3 июля 2016 г., № 372-ФЗ: в ред. Федер. закона от 28 дек. 2016 г. № 471-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016.
3. О реестре профессиональных стандартов (перечне видов профессиональной деятельности) [Электронный ресурс]: приказ Минтруда России от 29 сентября 2014 г., № 667н (ред. от 09.03.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2017.
4. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки 38.03.07 Товароведение (уровень бакалавриата) [Электронный ресурс]: приказ Минобрнауки России от 4 декабря 2015 г., № 1429 // Портал Федеральных государственных стандартов высшего образования. – Режим доступа: <http://fgosvo.ru/news/1/1580>.
5. Беденко Н.Н., Чегринцова С.В. Проблемы сопряжения профессиональных и образовательных стандартов высшего образования // Вестник Тверского гос. ун-та, Серия Экономика и управление. 2016. №4. С. 129–134.
6. Беденко Н.Н., Чегринцова С.В. Контрольно-оценочные функции в учебной деятельности в контексте требований профессиональных и образовательных стандартов // Вестник Тверского гос. ун-та, Серия Педагогика и психология. 2017. № 1. С. 4–11.
7. Беденко Н.Н., Чегринцова С.В. Стратегия развития профессионально–образовательного потенциала на мезоуровне: современные тренды // Инновационные образовательные технологии. 2017. № 2(50). С. 3–8.
8. Белоцерковский А.В. Актуализация образовательных стандартов на пути к национальной системе квалификаций // Вестник Тверского гос. ун-та, Серия Педагогика и психология. 2017. № 1. С. 12–17.
9. Жидков А.А. К вопросу об особенностях применения профессиональных стандартов при актуализации федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования // Вестник Тверского гос. ун-та, Серия Педагогика и психология. 2017. № 1. С. 33–41.
10. Темченко О.С., Белик Н.В., Митрофанов А.В. На пути к гармонизации профессиональных стандартов и образовательных программ подготовки бухгалтеров // Проблемы высшего образования. Тихоокеанский гос. ун-т. 2016. № 1. С. 78–81.
11. Хохлова О.Н. Методические аспекты реализации ФГОС 3+ по направлению «История» (профиль «Педагогическая деятельность») // Вестник Тверского гос. ун-та, Серия Педагогика и психология. 2017. №1. С. 132–144.

12. Прянишникова О.Д. Система независимой оценки и сертификации квалификаций [Электронный ресурс] / О.Д. Прянишникова // Национальное агентство развития квалификаций РСРП. – Режим доступа: www.nark-gspp.ru.

**EDUCATIONAL AND PROFESSIONAL STANDARDS
IN THE SPHERE OF MERCHANDIZING: PROBLEMS OF
HARMONIZATION**

**N.N. Bedenko¹, S.V. Lapshin², S.B. Mamagulashvili³,
O.Yu. Tolkachenko⁴, S.V. Chegrintsova⁵**

^{1,2,3,4,5}Tver State University, Tver

The article proves the necessity for regulatory and methodical provision development in the sphere of educational and professional standards on the basis of analysis and systematization of the problems. The authors highlight three categories of different problems: legal, methodological and practical. As a result of the research the authors have substantiated the efficiency of harmonization mechanisms in the sphere of professional and educational standards, the creation of independent assessment and certification system, the formation of national specialist registers in different industries.

Keywords: *merchandizing, educational standards, professional standards, harmonization mechanisms, national specialist registers, independent assessment system, certification of qualifications.*

Об авторах:

БЕДЕНКО Надежда Николаевна – доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономики предприятия и менеджмента Института экономики и управления, Тверской государственной университет, e-mail: bednad@mail.ru

ЛАПШИН Сергей Владимирович – кандидат химических наук, доцент кафедры экономики предприятия и менеджмента Института экономики и управления, Тверской государственной университет, e-mail: sogar@mail.ru

МАМАГУЛАШВИЛИ Светлана Борисовна – старший преподаватель кафедры экономики предприятия и менеджмента Института экономики и управления, Тверской государственной университет, e-mail: mamagsvetlana@yandex.ru

ТОЛКАЧЕНКО Оксана Юрьевна – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики предприятия и менеджмента Института экономики и управления, заместитель директора Института экономики и управления, Тверской государственной университет, e-mail: deputy.dean.ec@mail.ru

ЧЕГРИНЦОВА Светлана Юрьевна – кандидат психологических наук, доцент кафедры экономики предприятия и менеджмента Института экономики и управления, заместитель директора Института экономики и управления, Тверской государственной университет, e-mail: svetlana.cht@yandex.ru

About the authors:

BEDENKO Nadezhda Nikolaevna – Doctor of Economics, Associate professor, head of the department of economy of the enterprise and management, Institute of economy and management, Tver State University, e-mail: bednad@mail.ru

LAPShIN Sergej Vladimirovich – Candidate of Chemistry, Associate professor of economy of the enterprise and management, Institute of economy and management, Tver State University, e-mail: sogar@mail.ru

MAMAGULASHVILI Svetlana Borisovna – Senior Teacher of Department of Economy of the Enterprise and Management, Institute of economy and management, Tver State University, e-mail: mamagsvetlana@yandex.ru

TOLKACHENKO Oksana Jur'evna – Candidate of Economic Sciences, the associate professor of economy of the enterprise and management, Institute of economy and management, the deputy director of Institute of economy and management, Tver State University, e-mail: deputy.dean.ec@mail.ru

ChEGRINCOVA Svetlana Jur'evna – Candidate of Psychological sciences, the associate professor of economy of the enterprise and management, the deputy director of Institute of economy and management, Tver State University, e-mail: svetlana.cht@yandex.ru

References

1. Trudovoj kodeks Rossijskoj Federacii [Jelektronnyj resurs]: 30 dekabtrja 2001 g., № 197-FZ: prinjat Gos. Dumoj 21 dekabtrja 2001 g.: odobr. Sovetom Federacii 26 dek. 2001 g.: v red. Feder. zakona ot 01.07.2017 g. // Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii. – 2017.
2. O vnesenii izmenenij v Gradostroitel'nyj kodeks Rossijskoj Federacii i odel'nye zakonodatel'nye akty Rossijskoj Federacii: Federal'nyj zakon Ros. Federacii ot 3 ijulja 2016 g., № 372-FZ: v red. Feder. zakona ot 28 dek. 2016 g. № 471-FZ // Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii. 2016.
3. O reestre professional'nyh standartov (perechne vidov professional'noj dejatel'nosti) [Jelektronnyj resurs]: prikaz Mintruda Rossii ot 29 sentjabrja 2014 g., № 667n (red. ot 09.03.2017) // Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii. 2017.
4. Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta po napravleniju podgotovki 38.03.07 Tovarovedenie (uroven' bakalavriata) [Jelektronnyj resurs]: prikaz Minobrnauki Rossii ot 4 dekabtrja 2015 g., № 1429 // Portal Federal'nyh gosudarstvennyh standartov vysshego obrazovanija. – Rezhim dostupa: <http://fgosvo.ru/news/1/1580>.
5. Bedenko N.N., Chegrincova S.V. Problemy soprjazhenija professional'nyh i obrazovatel'nyh standartov vysshego obrazovanija // Vestnik Tverskogo gos. un-ta, Serija Jekonomika i upravlenie. 2016. №4. S.129–134.
6. Bedenko N.N., Chegrincova S.V. Kontrol'no-ocenochnye funkcii v uchebnoj dejatel'nosti v kontekste trebovanij professional'nyh i obrazovatel'nyh standartov // Vestnik Tverskogo gos. un-ta, Serija Pedagogika i psihologija. 2017. № 1. S. 4–11.
7. Bedenko N.N., Chegrincova S.V. Strategija razvitija professional'no-obrazovatel'nogo potenciala na mezourovne: sovremennye trendy // Innovacionnye obrazovatel'nye tehnologii. 2017. № 2(50). S. 3–8.

8. Belocerkovskij A.V. Aktualizacija obrazovatel'nyh standartov na puti k nacional'noj sisteme kvalifikacij // Vestnik Tverskogo gos. un-ta, Serija Pedagogika i psihologija. 2017. № 1. S. 12–17.
9. Zhidkov A.A. K voprosu ob osobennostjah primenenija professional'nyh standartov pri aktualizacii federal'nyh gosudarstvennyh obrazovatel'nyh standartov vysshego obrazovanija // Vestnik Tverskogo gos. un-ta, Serija Pedagogika i psihologija. 2017. № 1. S. 33–41.
10. Temchenko O.S., Belik N.V., Mitrofanov A.V. Na puti k garmonizacii professional'nyh standartov i obrazovatel'nyh programm podgotovki buhgalterov // Problemy vysshego obrazovanija. Tihookeanskij gos. un-t. 2016. № 1. S. 78–81.
11. Hohlova O.N. Metodicheskie aspekty realizacii FGOS 3+ po napravleniju «Istorija» (profil' «Pedagogicheskaja dejatel'nost'») // Vestnik Tverskogo gos. un-ta, Serija Pedagogika i psihologija. 2017. №1. S. 132–144.
12. Prjanishnikova O.D. Sistema nezavisimoj ocenki i sertifikacii kvalifikacij [Jelektronnyj resurs] / O.D. Prjanishnikova // Nacional'noe agentstvo razvitija kvalifikacij RSPP. – Rezhim dostupa: www.nark-rspp.ru.