

ПЕДАГОГИКА

УДК 371.322.3

**МОДЕЛЬ ИНТЕГРИРОВАННОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАК НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА В СИСТЕМЕ
НЕПРЕРЫВНОГО ОБУЧЕНИЯ «ШКОЛА – СПО»**

И.А. Артемьев, В.О. Белевцова, Н.М. Муреева

Московский государственный образовательный комплекс

Проанализированы исторические и современные подходы к проблеме интегрированного образования, рассмотрены условия непрерывного обучения в системе «Школа – СПО», представлены методические рекомендации по интеграции общего и профессионального образования.

***Ключевые слова:** интеграция, интеграционные процессы, непрерывное образование, преемственность, среднее профессиональное образование, образовательная программа, методические рекомендации.*

Появление в последние годы различных педагогических систем и концепций продиктовано условиями глобализационных процессов, которые способствуют постепенному изменению ценностно-смысловых ориентиров в образовании. Поиски в этом направлении приводят к серьезному обновлению целей образования, углублению индивидуализации образования, расширению инновационных методов образования и самообразования, профилизации среднего образования, интеграции его с профессиональным. В связи с этим возникает острая необходимость в создании целостного образовательного пространства, в котором социализация личности будет ориентирована на формирование научных культур, учитывающих российскую ментальность и духовные ценности общества.

Одним из приоритетных направлений современных тенденций развития содержания образования является интеграция, призванная объединить различные компоненты образования. Понятие интеграции, введенное в педагогику в начале 1980-х гг., сегодня является предметом исследования многих фундаментальных наук – философии, социологии, психологии и ряда других, в которых интеграция рассматривается как явление, процесс, фактор развития, имеющий поливариативность разрешения.

Традиционно в развитии интеграционных процессов в образовании выделяют три этапа. Первый этап связан с развитием трудовой школы (1920–1940-е гг.), концепция которой была разработана известным американским философом и педагогом Джоном Дьюи и опубликована в книге «Школа и общество» в 1899 г. [7, с. 7–8].

Принятие закона «Об укреплении связи школы с жизнью и дальнейшем развитии системы народного образования в СССР» в 1958 г. способствовало началу второго этапа развития интеграции в образовании, основанного на межпредметных связях между предметными и

профессионально-техническими знаниями (П.Р. Артуров, С.Я. Батышев, О.Ф. Федоров, В.А. Кондаков, П.Н. Новиков и др.). В это время в педагогической науке происходит переосмысление термина «межпредметные связи», в результате чего появляется понятие «интеграция».

Третий этап интеграции в образовании называют фундаментальным, поскольку с 1980-х годов, усиливается тенденция к интеграции педагогики в систему других наук, происходит постепенная дифференциация педагогического мышления по уровням организации научных исследований. Данный этап знаменуется появлением в педагогике диссертационных исследований (Г.И. Ибрагимов, И.Я. Курамшин, Ю.А. Кустов, М.П. Архипов, Ю.С. Тюнников, Л.А. Волович, А.Я. Данилюа, Н.К. Чапаев), монографий и научных статей (Г.В. Мухаметзянова, М.И. Махмутов, В.С. Безрукова, М.Н. Берулава, В.Д. Семенов, Ф.А. Федорец, В.С. Леднев), посвященных проблемам педагогической интеграции. Таким образом, третий этап характеризуется тем, что определяется сущность понятия «интеграция» в педагогике, активно проходят вариативные интегративные процессы в образовании.

В настоящее время в педагогике, как и во многих гуманитарных науках, нет единого определения понятия «интеграция»: ее понимают как «процесс и результат создания неразрывно связанного, единого, цельного» [8, с. 53–54], «процесс самовозрастания знания в сознании, условия для которого создаются педагогами» [6, с. 19–20], «объединение в целое каких-либо частей» [2, с. 7], «восстановление какого-либо единства» [1, с. 15], «как сторона процесса развития, связанная с объединением в целое ранее разнородных частей и элементов» [5, с. 6].

В научной литературе по-прежнему актуален вопрос о педагогических закономерностях как об одной из важнейших мер различия эмпирического и теоретического развития интеграции. Так, А.П. Беляева выявляет закономерности на общенаучном уровне интеграции и на уровне междисциплинарного синтеза, где они выступают в качестве теоретической основы структуры и содержания отдельных циклов [3, с. 121–122]. Л.Д. Федотова рассматривает закономерности дидактической системы интегрированного содержания начального профессионального образования [13]. М.Н. Берулава считает: «Роль общей закономерности педагогической интеграции способно выполнять положение о корреляции интеграционных процессов, протекающих в области научного знания, техники, производства, общества в целом и интегративно-педагогических процессов. В качестве ее частного случая выступает корреляция между тенденцией интеграции научных знаний, а также науки, производства и развитием тенденции интеграции содержания образования» [4, с. 10].

К педагогическим принципам интеграции относятся непрерывность и дискретность образования; стандартизация и вариативность, фундаментализация и практическая ориентация содержания образования; проблемно-тематическая и целевая интеграция содержания учебных дисциплин, построенная на современных достижениях науки и практики; личностно-ролевая организация образовательного процесса; ориентация системы «техникум – наука – отрасль» на формирование ключевых компетенций у будущих специалистов [10].

Один из главных вопросов исторической эпохи заключается в том,

способна ли современная система образования отвечать вызовам времени. Всякое совершенствование школьной жизни, свободное развитие школы как независимого субъекта государственной системы образования актуализируют необходимость творческого взаимодействия всех звеньев образовательной системы. Среднее общее образование, вновь ставшее обязательным в России, обращено в своих проявлениях к взаимодействию со средним профессиональным образованием.

В.А. Тестов, определяя образовательную политику как «план педагогических действий в направлении осуществления стратегических целей образования», указывает, что «стратегия образования – это план коллективных педагогических действий, обеспечивающих единство самоорганизации и управления для формирования разнообразной духовно насыщенной образовательной среды, способствующей движению человека, сообщества к абсолютному идеалу» [11, с. 15].

Таким образом, проблема преемственности относится к числу определяющих суть образовательной деятельности. Она связана с принципом непрерывности организации этой деятельности, заключающимся во взаимосвязи и делимости образовательного процесса на относительно автономные составляющие и их сопряжение, не допускающее разрывов в обучении, воспитании, целостном и всестороннем развитии личности.

Концепция непрерывного образования была сформулирована международной комиссией ЮНЕСКО еще в начале 1970-х гг. Международное сообщество признает важную роль системы непрерывного образования. В глоссарии терминов ЮНЕСКО непрерывное образование, понимаемое как не ограниченное ни во времени относительно сроков обучения, ни в пространстве относительно места, ни относительно методов обучения, объединяет образовательную деятельность и ресурсы в системе образования в целях достижения гармоничного развития потенциальных способностей личности и прогресса в преобразовании общества. Такой подход наиболее полно соответствует российским и мировым тенденциям общественного развития, а самое главное – интересам всех поколений граждан, которые на протяжении жизни должны иметь возможность накопления опыта, развития своих потенциальных способностей, раскрытия талантов, получения новых профессий.

В настоящее время в связи с прогрессирующей тенденцией развития непрерывного образования анализируются проблемы преемственности содержания среднего общего и среднего профессионального образования разных профилей, существенным образом пересматриваются стереотипы в отношениях «образование – общество – производство». Уже решены многие вопросы формирования содержания среднего профессионального образования (СПО) на основе преемственности со средним общим образованием (СОО).

Под преемственностью мы понимаем также обеспечение равновесия между традиционным и инновационным содержанием, видами, формами и технологиями образования, типами образовательных учреждений, достижением ценности учебно-воспитательного процесса на различных образовательных уровнях, координацией педагогической деятельности по всему многообразию направлений образовательной активности.

Преемственность во взаимодействии школы и СПО предполагает

формирование традиций, которые могут возникнуть в результате совместной образовательной деятельности и определяться единой шкалой ценностей, признанной преподавателями, учащимися, родителями. Эта деятельность является отражением приоритетов национальной политики образования, инициируется в конкретных сообществах и создает желанное, притягательное единое образовательное пространство профессиональной подготовки. Такое пространство должно основываться на культурной взаимосвязи образовательных социумов, без чего взаимоотношения школы и СПО превращаются в рынок услуг, в котором отсутствует духовное измерение. Если раньше сотрудничество школы и СПО носило характер взаимодействия, ориентированного на подготовку контингента поступающих, то теперь со всей очевидностью возникает проблема преемственности технологии обучения, культурных традиций, опыта исследовательской работы обучающихся – учащихся и студентов.

Цели, определяющие профессиональную направленность, выражают деятельностный подход и ориентированы на формирование личностных качеств и мировоззренческих установок учащегося – студента – специалиста. Как отмечает А. Кондаков, «деятельностный подход обуславливает изменение общей парадигмы образования, где основными новообразованиями выступают: определение цели, как формирование умения учиться, как компетенции, обеспечивающие овладение новыми компетенциями; включение содержания обучения в контекст решения значимых жизненных задач; целенаправленная организация образовательной деятельности ученика и планомерное формирование, создание индивидуальных образовательных траекторий; признание решающей роли учебного сотрудничества в достижении целей обучения» [9, с. 17]. Универсальные способы учебных действий формируют на всех этапах развития личности в системе «Школа – СПО» интегративные связи профильных дисциплин со специалитетом, тем самым достигается преемственность среднего общего образования со средним специальным образованием. Технологизация профессионального образования, ориентированная на преемственность и маневренность образовательных программ, гибкость организационных форм, унифицированные учебные планы – все это позволяет обеспечить стыковку и непрерывность профессиональной подготовки.

Таким образом, понимание преемственности в образовании – как постижение эволюционных изменений культурной среды – становится важным фактором гармонизации отношений в обществе. Преемственность во взаимоотношениях образовательных учреждений и различных ведомств, причастных к подготовке специалистов, формирует в обществе новые социальные связи.

Современная система образования требует пристального внимания к анализу академических достижений на довузовском уровне. Школы третьей степени в Европе существуют чаще всего обособленно. Учебный процесс организуется в соответствии с будущим профессиональным выбором для желающих, с явными установками на продолжение образования в университетах. Профессор Оле Бьорквист отмечает, что Финляндия – довольно большая страна с населением всего 5 млн, это требует большого количества образовательных институтов (образовательная школа для всех до

16 лет, верхняя средняя школа, профессиональная школа, университеты и другие образовательные учреждения высшего образования). В соответствии с данным подходом финские образовательные школы устроены так, чтобы приспособляться к различного рода неоднородностям, которые могут быть в студенческих группах. Это называется гибкой, децентрализованной системой с большим количеством образовательных решений, которые принимаются на местном уровне [14].

Для России исключительную актуальность приобретает многоуровневая система подготовки специалистов как способ проектирования многообразных путей индивидуального развития личности. Осознание себя в профессиональной деятельности происходит в процессе погружения в профориентированную образовательную среду СПО. Система профильных классов – начало нового этапа развития образования с раскрывающимися возможностями и перспективами, которые реализуются в определенной социокультурной среде. Система непрерывного образования «Школа – СПО» способна формировать эту среду через понимание жизненных ценностей. Поэтому глобальной задачей системы непрерывного образования «Школа – СПО» является испытание и воспитание свободой, постижение уровней ее понимания. Она начинается с академической мобильности. Академические обмены отсутствовали на уровне не только среднего профессионального образования, но и на вузовском на протяжении уже многих десятилетий. В связи с этим непрерывность образования требует создания механизмов преемственности институциональных форм его организации на различных уровнях.

Методическое сопровождение интеграции общего и профессионального образования становится неотъемлемой частью внедрения новых организационно-содержательных моделей образовательных организаций, реализующих соответствующие образовательные программы в условиях как укрупненной образовательной организации, так и в сетевом формате.

В ГБПОУ «Московский государственный образовательный комплекс» разработаны методические рекомендации по интеграции общего и профессионального образования на основе индивидуальных учебных планов (ИУП) в учреждениях СПО с учетом требований работодателей отрасли. Они обеспечивают академические права обучающихся в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Ст. 34 пп. 1.3, 1.6, 1.7) [12].

Основными нормативными регламентами для разработки и применения методических рекомендаций по интеграции общего и профессионального образования на основе индивидуальных учебных планов являются приказы Министерства образования и науки Российской Федерации, распоряжения Правительства Российской Федерации, концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 гг. от 26.01.2015 г. и другие нормативно-правовые документы. Современная нормативно-правовая база дает большие свободы образовательным организациям по формированию содержания программ, по выбору форм, методов и технологий обучения, а также предоставляет возможность формировать индивидуальные образовательные траектории для учёта образовательных запросов обучающихся в плане профессионального самоопределения.

Процессы реструктуризации образовательных организаций вызвали запуск массовых интеграционных процессов, затрагивающих все области их деятельности. Именно в контексте создания единого целостного механизма следует рассматривать осуществление интеграции образовательных организаций, интеграции различных уровней образования, видов образования, содержания образования с учетом интересов конечных заказчиков образовательных услуг – обучающихся и работодателей.

Целью создания образовательных программ на основе интеграции уровней среднего общего и среднего профессионального образования с учетом индивидуального учебного плана являются повышение качества профессионального образования, оптимизация сроков обучения и включение работодателей в процесс подготовки кадров через определение конечных результатов обучения. Это становится возможным на основе профилизации уровня среднего общего образования, сопряжения содержания образовательных программ разных уровней в контексте качественных изменений организации образовательной деятельности.

Для реализации профильных программ в рамках образовательной организации профессионального образования в соответствии с ФГОС среднего общего образования в ГБПОУ «Московский государственный образовательный комплекс» изначально созданы наиболее оптимальные условия взаимопроникновения элементов будущих профессиональных компетенций в содержание профильных программ. В данном случае содержание профильного общего образования насыщается спецификой конкретной профессии или специальности СПО и через практико-ориентированный характер учебных задач формирует у обучающихся необходимые общенаучные знания для будущей профессиональной деятельности.

Процесс проектирования и реализации образовательных программ среднего общего и среднего профессионального образования в каждом отдельном случае индивидуален, исходит из цели интеграции и становится возможным только с применением инструмента гибкого управления на основе индивидуальных учебных планов.

Реализация индивидуального учебного плана возможна на любом уровне образования. Так, при профильном обучении на уровне среднего общего образования возможности выстраивания обучающимися индивидуальной образовательной траектории и соответственно реализации индивидуального учебного плана существенно расширяются в соответствии с идеологией построения углубленных программ профильных дисциплин. Кроме того, особым преимуществом становится то, что при реализации индивидуального учебного плана на каждом последующем уровне образования возможен учёт предыдущего образовательного результата.

Индивидуальный учебный план обучающегося в образовательной организации СПО обеспечивает освоение основной профессиональной образовательной программы СПО через индивидуализацию ее содержания с учетом особенностей и образовательных потребностей конкретного обучающегося (группы обучающихся), а также путём выбора темпов и сроков освоения образовательной программы. Это свидетельствует о том, что индивидуальный учебный план может предполагать ускоренное обучение –

обучение по основной профессиональной образовательной программе СПО, осваиваемой обучающимися в ускоренном темпе по сравнению с учебным планом при полном сроке обучения.

Таким образом, при реализации СПО в соответствии с индивидуальным учебным планом сроки получения образования могут быть изменены образовательной организацией с учетом особенностей и образовательных потребностей конкретного обучающегося (или группы обучающихся).

В процессе проектирования образовательных маршрутов в рамках интеграции общего и профессионального образования для построения ИУП целесообразно воспользоваться одной из моделей, приведенных ниже.

Модель 1. Освоение программ профессиональной подготовки по рабочей профессии (должности служащего) в профильной общеобразовательной школе (10–11 классы) с возможностью последующего освоения программ СПО в сокращенные сроки.

Профильное общее образование в соответствии с ФГОС среднего общего образования, кроме реализации профилей, декларирует и возможность профессионального обучения для учащихся 10–11 классов, что в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» включает профессиональную подготовку по профессиям рабочих и должностям служащих для лиц, ранее не имевших профессии рабочего или должности служащего.

При реализации данной модели происходит освоение программ профессиональной подготовки в рамках профильного обучения с возможностью присвоения квалификации по профессии рабочего, должности служащего с получением наряду с аттестатом о среднем общем образовании свидетельства и/или сертификата на освоение отдельных компетенций. В то же время цели приобретения рабочей профессии связаны не только с дальнейшей работой по ней, но и с обеспечением процесса социализации обучающегося, погружением его в профессиональную деятельность, формированием и развитием у него общих и профессиональных компетенций. Приобретение рабочей профессии рассматривается не как завершающий, а как промежуточный этап профессионального образования обучающегося.

Важно отметить, что на профильном уровне освоения образовательной программы в школе реализуемые профессиональные образовательные программы рекомендуется ориентировать на стандарты компетенций World Skills.

Модель 2. Опережающее освоение части основных образовательных программ СПО (подготовки квалифицированных рабочих и служащих (ППКРС) или программы подготовки специалистов среднего звена (ППССЗ) в профильной общеобразовательной школе (10–11 классы).

Основная идея реализации данной модели заключается в объединении содержания предметов профильной составляющей в рамках общего образования с общепрофессиональными дисциплинами, междисциплинарными курсами программ СПО.

При формировании ИУП для построения индивидуального маршрута дальнейшего профессионального образования производится оптимизация срока обучения за счет возможности перезачета дидактических единиц

предметов, изученных на предыдущем уровне образования. Для выстраивания такой индивидуальной траектории в программу общеобразовательной подготовки вносятся элементы программ СПО – основы теоретических знаний из общепрофессиональных дисциплин и междисциплинарных курсов и элементы учебных практик.

При реализации представленных моделей интеграции общего и профессионального образования для построения современных образовательных маршрутов организация образовательной деятельности должна предполагать возможность осуществления на определенном этапе коррекции сделанного выбора и возможность многократного обращения к исходной точке профессионального выбора. В условиях реализации интегрированных образовательных программ осуществляется индивидуальное психолого-педагогическое сопровождение обучающихся, направленное на его дальнейшее самоопределение, предполагающее в том числе и самоанализ текущих результатов его обучения, отслеживание изменений в представлениях о себе и о избранной профессиональной сфере, предотвращение неверной навигации в профессиональной области.

Таким образом, современный этап в развитии системы образования характеризуется стремлением к интеграции научного знания и учебных дисциплин, необходимостью синтеза, комплексного применения знаний в практической профессиональной деятельности. Исходя из этого, целесообразно считать, что именно интеграция может выступать формой организации содержания образования на основе всеобщности и единства законов природы, целостности восприятия субъектом окружающей действительности, формирования единого мировоззрения, в результате чего формируется интегративная картина мира.

Список литературы

1. Арефьева С.М. Интеграция общеобразовательной и допрофессиональной художественной подготовки учащихся учебного комплекса (на примере предметов исторического цикла): дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Казань, 2002. 186 с.
2. Архипова М.П. Волович Л.А., Ибрагимов Г.И. Педагогические технологии в интеграции гуманитарной и профессиональной подготовки студентов профессиональной школы гуманитарного профиля. Казань: ИССО РАО, 1997. 56 с.
3. Беляева А.П. Интегративно-модульная педагогическая система профессионального образования. СПб.: Радом, 1997. 225 с.
4. Борулава М.Н. Интеграция содержания общего и профессионального образования в профтехучилищах. Томск: Изд-во Томского университета, 1988. 215 с.
5. Волович Л.А., Мухаметзянова Г.В., Тихонова Л.П. Интеграция гуманитарной и профессиональной подготовки в средней профессиональной школе: теоретико-методические подходы. Казань: ИССО РАО, 1997. 104 с.
6. Данилюк А.Я. Теоретико-методологические основы проектирования интегральных гуманитарных образовательных пространств: дис. ... д-ра. пед. наук: 13.00.01. Ростов н/Д, 2001 347 с.

7. Дьюи Дж. Школа и общество. М.: Работник просвещения, 1925. 127 с.
8. Зверев И.Д., Максимова В.Н. Межпредметные связи в современной школе. М.: Педагогика, 1981. 160 с.
9. Кондаков А. Стандарты второго поколения: преемственность и инновационность // Учительская газета. 2008. № 41. [Электронный ресурс]. URL: <http://pandia.ru/text/78/101/630.php>
10. Кубасов О.П. Интеграция в образовании: сущностная характеристика // Казан. пед. журн. 2008. № 10. С. 70–77.
11. Тестов В.А. Стратегия обучения в современных условиях// Педагогика. 2005. № 7. с. 12–18.
12. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от.03.07.2016) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017). [Электронный ресурс]. URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/70291362/paragraph/1:0>
13. Федотова Л.Д. Дидактические основы формирования интегрированного содержания начального профессионального образования. М.: ИПО, 1998. 128 с.
14. Ole Bjorkqvist Mathematics education in Finland – what makes it work? / [Электронный ресурс]. URL: http://math.unipa.it/~GRIM/21_project/21_malasya_Bjorkqvist45-48_05.pdf

**THE MODEL OF THE INTEGRATION EDUCATION
AS A RESEARCH AND EDUCATIONAL ISSUE IN THE SYSTEM
OF ONGOING EDUCATION «SCHOOL-SPO»**

I.A. Artemiev, V.O. Belevtsova, N.M. Mureeva

Moscow state educational complex

In the article have been analyzed the historic and modern methods of the integration education problem, have been considered the conditions of the ongoing education in the system «School-SPO», have been introduced the methodic recommendations to integrate the general and professional education.

Keywords: *integration, integration processes, ongoing education, continuity, secondary professional education, educational program, methodic recommendations.*

Об авторах:

АРТЕМЬЕВ Игорь Анатольевич – магистр политологии, директор Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения города Москвы «Московский государственный образовательный комплекс» (125362 Москва, ул. Вишнёвая, д. 5), e-mail: ArtemievIA@edu.mos.ru

БЕЛЕВЦОВА Виктория Олеговна – кандидат исторических наук, руководитель подразделения координации и планирования научно-исследовательской деятельности Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения города Москвы «Московский государственный образовательный комплекс» (125362, г. Москва, ул. Вишнёвая, д. 5), e-mail: BelevcovaVO@mgok.pro

МУРЕЕВА Наталья Михайловна – заместитель директора по учебной работе Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения города Москвы «Московский государственный образовательный комплекс» (125362, г. Москва, ул. Вишнёвая, д. 5), e-mail: MureevaNM@mgok.pro