

## **ПСИХОЛОГИЯ**

УДК 159.923

### **ВНУТРИЛИЧНОСТНЫЙ КОНФЛИКТ: ПОНЯТИЕ И ВИДЫ**

**Е.Г. Баранов**

Военная академия воздушно-космической обороны  
имени Г.К. Жукова, г. Тверь

Рассмотрены психологическое содержание и классификация внутриличностных конфликтов, обоснован новый подход к характеристике уровней и динамики развития конфликтов этого рода, предложено понимание воспитания как деятельности по инициированию внутриличностных конфликтов и управлению их протеканием.

***Ключевые слова:** внутриличностный конфликт, виды внутриличностных конфликтов, этапы и уровни развития конфликта, убеждения, ценности, воспитательное воздействие.*

Конфликт и кризис как его острая форма сегодня всеми исследователями признаются в качестве условия и механизма развития личности. В конфликте изменяются прежние и формируются новые психологические образования, изменяется сама структура личности. По мнению А.Н. Леонтьева, конфликт присущ внутренней структуре личности и является нормальным явлением. «Многообразные отношения, в которые человек вступает в действительности, являются объективно противоречивыми. Их противоречия и порождают конфликты, которые при определенных условиях фиксируются и входят в структуру личности» [1, с. 222].

Для описания конфликтов этого вида в психологии используются следующие понятия: интрапсихические, внутренние, личностные, внутриличностные, интрасубъектные, персональные или психологические конфликты. Все эти термины употребляются как синонимы.

Категория внутриличностных конфликтов объединяет психологические конфликты, состоящие в столкновении различных личностных образований (мотивов, целей, интересов и т.д.), которые сопровождаются острыми переживаниями и специфическими состояниями: страхом, депрессиями, стрессом. Внутриличностный конфликт отражает противоречивые связи индивида с социальной средой. Он протекает скрыто для окружающих, а часто и для самого индивида, и может проявляться в прекращении деятельности или изменении ее параметров (снижении качества и интенсивности деятельности [2]), например, в задержке принятия решения. А в определенных ситуациях внутриличностный конфликт может вылиться в невроз или психоз.

Для того чтобы возник внутриличностный конфликт, необходимо присутствие определенных условий. Эти условия исследованы В.С. Мерлиным [3]. Он считал, что для возникновения конфликта необходимо одновременное наличие внешних и внутренних условий. Внешние условия конфликта

сводятся к тому, что удовлетворение каких-либо глубоких и активных мотивов и отношений личности становится вовсе невозможным или находится под угрозой: уже в борьбе с природой возникают трудности и препятствия для удовлетворения мотивов и отношений личности; удовлетворение одних мотивов с неизбежностью порождает возникновение новых, еще не удовлетворенных мотивов; общественная жизнь требует ограничения различных мотивов, иногда очень глубоких. Внутренний конфликт возникает только тогда, когда внешние обстоятельства порождают определенные внутренние условия. Внутренние условия конфликта сводятся к противоречию между различными сторонами личности: эти стороны должны быть значимыми и иметь приблизительно равную значимость для личности; личность осознает субъективную неразрешимость ситуации. Конфликт возникает тогда, когда человеку кажется, что он не в состоянии изменить ситуацию. В результате человек остро переживает ситуацию выбора, эмоционально погружается в нее.

Совпадение внутренних и внешних условий составляет *личностную конфликтную ситуацию*. Но для возникновения внутриличностного конфликта недостаточно наличия такой ситуации. Не каждый индивид, оказавшись в личностной конфликтной ситуации, испытывает острые переживания. Многие исследователи добавляют к ситуативным условиям долговременные личностные условия, такие как сложный внутренний мир, сложная и развитая иерархия потребностей и мотивов, сложно организованные и развитые когнитивные структуры, способности индивида к самоанализу и саморефлексии. По существу, они отказывают недостаточно образованным и нерефлексирующим людям в праве на внутриличностный конфликт, а значит, и на саму возможность личностного развития, что не очень гуманно, а для психолога просто неприемлемо. Все встанет на свое место, если добавить одно слово: не каждый индивид, оказавшись в *определенной* личностной конфликтной ситуации, испытывает острые переживания. То есть для одних индивидов конфликтными являются одни личностные ситуации, а для других – другие. *Долговременные личностные условия определяют не способность к конфликтному реагированию вообще, а класс или тип ситуаций, которые вызывают внутриличностный конфликт*. И в связи с этим актуальной становится проблема классификации личностных конфликтных ситуаций и, соответственно, самих внутриличностных конфликтов.

А.Я. Анцупов и А.И. Шипилов предложили взять за основу классификации внутриличностных конфликтов ценностно-мотивационную сферу личности. В зависимости от того, какие стороны внутреннего мира личности вступают в конфликт, они выделяют следующие основные его виды [2, с. 296–298]: мотивационный конфликт, нравственный конфликт, конфликт нереализованного желания, ролевой конфликт, адаптационный конфликт и конфликт неадекватной самооценки. На наш взгляд, к этой классификации следовало бы добавить два момента (или уточнения).

Во-первых, каждый из этих конфликтов может иметь различное предметное содержание. Например, нравственный конфликт индивида может быть связан с желанием отдохнуть и необходимостью выполнить задание. А способы выполнения этого задания могут быть различными. Требования

начальника к этим способам могут не соответствовать моральным принципам подчиненного или его представлениям об эффективности профессиональной деятельности. Это тоже нравственный конфликт, но совершенно другого содержания. Это конфликт совершенно иных мотивационно-ценностных образований. Разрешение этого конфликта приведет к иным последствиям для личности, по сравнению с первым конфликтом.

Во-вторых, указанные основные виды внутриличностного конфликта составляют определенную иерархию в зависимости от сложности и глубины психологических образований, противоречащих друг другу. Если внутриличностный конфликт не разрешается конструктивно, он углубляется и усложняется, то есть переходит на другой иерархический уровень в соответствии со сформулированным Я.А. Пономаревым принципом трансформации этапов развития явления в структурные уровни его организации и функциональные ступени дальнейших развивающих взаимодействий (принцип ЭУС) [4, с. 31].

Поэтому мы предлагаем расположить виды внутриличностных конфликтов следующим образом:

1. Самым простым, исходным для многих других конфликтов и самым массовым внутриличностным конфликтом является тот, который А.Я. Анцупов и А.И. Шипилов назвали мотивационным конфликтом и вполне справедливо поставили на первое место. Однако это еще не борьба мотивов, в этом конфликте мотивы еще только рождаются. Наверное, правильнее его назвать *потребностным конфликтом*. Если углубиться в теорию потребностей, то мы придем к выводу, что здесь разрешается противоречие между способами удовлетворения потребностей индивида. Это фундаментальное мотивационное противоречие. Следы или признаки этого исходного конфликта можно обнаружить на каждом иерархическом уровне.

2. Простейшим мотивационным образованием является желание. Поэтому конфликт между желанием и невозможностью его реализовать мы располагаем на следующем уровне. Он же является адаптационным конфликтом в широком смысле. *Конфликт нереализованного желания* развивается из потребностного конфликта, если при попытке разрешения последнего неправильно выбран способ удовлетворения потребностей.

3. На следующий уровень следует поставить *конфликт интересов* индивида. Интерес – простейшее интегральное мотивационное образование, в котором преобладает эмоциональный компонент. По существу, это несколько взаимосвязанных желаний, закрепившихся в виде единой системы и запускающихся в определенных условиях. Тем не менее интересы могут обеспечивать довольно сложные виды деятельности, а, развиваясь в увлечения и склонности, соединяясь с убеждениями и ценностями, могут стать основой внутренней профессиональной мотивации.

4. Следующим в иерархии стоит *конфликт убеждений*. Убеждение является сложным мотивационным образованием, в котором преобладает когнитивный компонент. По большому счету, убеждения – обобщенные правила жизни. Убеждения определяют, что делать в каких ситуациях, что можно, что нельзя и т.д. Убеждения нужны для того, чтобы мы могли быстрее принимать решения по поводу той или иной социальной и профессиональной

ситуации. Они дают ответы на вопросы: каковы цели деятельности; какие действия приводят к необходимому результату; каковы критерии оценки результата; каковы последствия этих действий?

Конфликт убеждений бескомпромиссен: либо одно из них должно быть отвергнуто, либо должна быть перестроена система, то есть мировоззрение. Чем сложнее система убеждений, тем она устойчивей, и тем болезненнее проходит ее перестройка. Видимо, это имеют в виду психологи, заявляющие о когнитивной сложности личности как условия возникновения внутреннего конфликта.

5. Самой важной группой убеждений индивида является существующая в его сознании система представлений, образов и оценок, относящихся к самому себе, то есть Я-концепция (самооценка, ролевая идентичность). Элементы Я-концепции присутствуют в любом убеждении человека. В системе его представлений о профессии главным элементом являются представления о себе как представителе данной профессии. В системе представлений о нации – представления о себе как носителя национальных черт и члене этой социальной группы. Элементы Я-концепции, присутствующие в каждом убеждении, являются связующими звеньями, соединяющими убеждения в мировоззрение. В личности они исполняют роль, аналогичную роли синапсов в нейронных сетях. Именно поэтому попытки изменить или укрепить мировоззрение человека направлены прежде всего на такие его психологические образования, как ролевая идентичность, самооценка и т.п. И процесс изменения и перестройки убеждений этого рода протекает в виде *конфликта самооценки и ролевого конфликта*.

6. Некоторые убеждения принимают форму ценностей, являющихся обобщенной формой фиксации личностного опыта. Ценностью может стать не каждое убеждение, а только то, которое, испытано в деятельности, наиболее значимой для субъекта. Поэтому ценность характеризует сферу этой наиболее значимой для него деятельности. Более того, она определяет содержательные особенности других компонентов психологической структуры личности, особенности ее развития. Наличие общих ценностей помогает людям понимать друг друга, сотрудничать, оказывать помощь и поддержку. Отсутствие общих ценностей (объективное или субъективное) или противоречие ценностей разделяет людей по лагерям, превращает их в оппонентов, соперников и противников. Ценности существуют в неосознаваемой (установки) и осознаваемой (смыслы) формах или фазах функционирования. Именно в последней форме они могут изменяться, и это изменение происходит в форме *ценностно-смыслового конфликта*. Наиболее драматично конфликты этого вида протекают на завершающем этапе самоорганизации личности, индивид должен зафиксировать свое место и роль в обществе как главную составляющую своего мировоззрения. Только после этого его представления об окружающем мире станут целостными и взаимосвязанными. Смыслообразование подводит итог процессу взросления и становления личностной автономии. В представлениях обо всех основных аспектах окружающего мира он определил свое место, роль и возможности, которые обеспечиваются его умениями и мотивами (прежде всего ценностями). Композиция его представлений и переживаний по поводу его

собственной роли в каждом аспекте окружающего мира и составляет жизненные смыслы человека

Итак, мы представили шесть видов внутриличностных конфликтов в виде взаимосвязанной и иерархически организованной системы. Последние три вида конфликтов в этой системе являются *конфликтами нравственными*.

Как мы уже отметили, это не просто виды конфликтов, а еще и уровни (фазы, этапы) развития внутриличностного конфликта. Следовательно, в своем развитии внутриличностный конфликт проходит ряд этапов. На первом этапе происходит борьба будущих мотивов – образов предметов, способных удовлетворить потребность или цели действий, ведущих к удовлетворению потребностей. Индивид их сравнивает и выбирает наиболее подходящие. При этом он выбирает наиболее эффективный, с его точки зрения, способ удовлетворения потребностей, то есть приносящий ему наибольшую удовлетворенность. Эмоциональная привлекательность мотивов на этом этапе является основой осуществления выбора, уровень осознанности процесса принятия решения невелик.

Если внутренний конфликт не разрешен на основе эмоционального выбора, он переходит в следующую фазу – конфликт убеждений. При этом индивид проводит развернутый анализ ситуации, вызвавшей конфликт. Следовательно, для развернутого анализа личностной конфликтной ситуации требуется привычка к полноценной мыслительной деятельности. В противном случае психика симутирует мышление и произведет эмоциональный выбор, индивид вернется на уровень борьбы мотивов, внутриличностный конфликт будет не разрешен, а лишь отложен.

Особенно сложно и драматично конфликт убеждений протекает в том случае, если он затрагивает прямо или косвенно представления и переживания, связанные с самим субъектом, то есть его Я-концепцию. В этом случае конфликт становится ценностно-смысловым. Ценности – это самые устойчивые убеждения индивида. Их изменение возможно только в результате ценностно-смыслового конфликта, протекающего в форме угрызений совести, то есть состояния нравственной, ценностно-смысловой неудовлетворенности. Прекращение этого состояния означает, что внутриличностный конфликт разрешен. Некоторые исследователи полагают, что совесть и есть ценностно-смысловой конфликт.

Для продуктивного разрешения конфликта требуются специальные мотивы и навыки, но уже более сложного уровня – рефлексивные. Индивид, способный к рефлексии, анализирует не только внешние условия конфликта, но и внутренние, он может изменить не только свои представления об окружающем мире, но и о себе самом. И – главное – свое отношение, свои роли и статусы.

Ценности, как и любые другие убеждения, включают в себя когнитивный и эмоциональный компоненты. Одно из главных отличий ценностей – это сложность и глубина эмоциональных переживаний, которыми сопровождается ее формирование. Здесь они принимают форму чувств. Если индивид прошел и пережил относительно некоторого рода события все фазы внутриличностного конфликта – от тревоги до угрызений совести и осознанного нравственного выбора, то этот выбор будет включать в себя не

только связанный с ним определенный образ действий, но и соответствующие чувства (радости, гордости, гнева, скорби и т.п.). Именно эти чувства и обеспечат легкое протекание последующих внутриличностных конфликтов в данной предметной области. В идентичной ситуации нравственный выбор будет делаться без сомнений и размышлений на основе соответствующих чувств, то есть без внутреннего конфликта. А в похожей ситуации конфликт возникнет, но разрешится на более ранней стадии: по существу, будет протекать в свернутом виде, в основном в неосознаваемой форме.

Исходя из приведенных выше рассуждений, можно сделать вывод, что суть воспитательного воздействия на человека заключается в инициировании у него внутриличностного конфликта и влиянии на протекание этого конфликта.

### **Список литературы**

1. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат, 1975. 304 с.
2. Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология. М.: ЮНИТИ, 2000. 551 с.
3. Мерлин В.С. Очерк теории темперамента // Избранные психологические произведения. М.: Сова, 2007. 412 с.
4. Пономарев Я.А. Психология творчества. М.: Наука, 1976. 304 с.

## **INTRAPERSONAL CONFLICT: CONCEPT AND TYPES**

**E.G. Baranov**

Military Academy of Aerospace Defense named after G.K. Zhukov, Tver

The article considers psychological content and classification of intrapersonal conflicts, substantiated a new approach to the consideration of the levels and dynamics of such a kind conflicts, proposes understanding of education as initiation of interpersonal conflicts and management of their course activity.

**Keywords:** intrapersonal conflict, types of intrapersonal conflicts, stages and levels of development of the conflict, beliefs, values, education impact.

*Об авторе:*

БАРАНОВ Евгений Геннадьевич – кандидат психологических наук, доцент; доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин ФГКВБОУ ВО «Военная академия воздушно-космической обороны имени Г.К. Жукова» (170100, г. Тверь, ул. Жигарева, д. 50), e-mail: eugeny.baranow2015@yandex.ru.