

УДК159.923.5

ФОРМИРОВАНИЕ КРЕАТИВНОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ПРОЦЕССЕ СТАНОВЛЕНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ

Т.А. Креславская

Тверской государственной университет

Рассмотрены понятия интеллекта и креативности, очерчены современные взгляды на суть понятий «креативный потенциал» и «креативный интеллект», их природу и структурные компоненты, внутренние и внешние факторы влияния, показаны разные подходы к вопросу о структуре и содержании интеллекта. Определяется место креативности и интеллекта в структуре общей одаренности, обосновывается тезис о взаимосвязи творчества и интеллекта как фактора всестороннего развития личности.

Ключевые слова: креативность, интеллект, творческие способности, одаренность, креативный потенциал личности, креативный интеллект

В современном мире интеллект, творчество и креативность являются стратегически важными ресурсами в развитии гармоничной личности. Только человек с богатым внутренним резервом творческих способностей может справиться со всем комплексом практических и теоретических заданий, которые предлагают ему экономические перемены и научно-технический прогресс. В настоящее время личностный рост, престижная работа, карьера во многом определяются уровнем интеллектуальных способностей и креативным потенциалом. Креативность на сегодняшний день является достаточно сложным и многогранным для изучения понятием. Как подчеркивает в своей книге «Как развивать креативность» немецкий исследователь Э. Бос, «креативность – это качество человека, направленное на создание новых решений для известных или новых задач (продуктивная креативность) и рождение новых оригинальных идей (экспрессивная креативность). Новое решение может при этом возникнуть из того, что уже существующие компоненты или располагаются по-новому, или получают новую оригинальную структуру» [4, с. 6].

Как было сказано выше, проблема креативности в современном творчестве представлена множеством различных теорий, определений, открытий. Но все же феномен креативности и его взаимосвязь с другими способностями личности, в частности с интеллектом, остаются недостаточно изученным явлением. Поэтому целью данной статьи является исследование и обобщение современных интерпретаций содержания понятий «креативность» и «интеллект», объяснение их структуры, путей развития не просто как отдельных качеств личности, а более сложных взаимосвязанных образований.

Теоретические и методологические основы психологии креативности и интеллектуальной сферы личности достаточно широко рассматривались в исследованиях отечественных и зарубежных ученых (Д.Б. Богоявленской, Г. Айзенка, Б. Ананьева, Дж. Гилфорда, Э. Торренса, Д. Тейлора, А. Маслоу, А.М. Матюшкина, В.Н. Дружинина, Т. Любарта, Д.В. Ушакова, Т.О. Барышевой,

Е.А. Яковлевой, М.А. Холодной и др.) с точки зрения различных концепций и с использованием разнообразных методик. Если обобщить данные точки зрения, то можно сделать вывод о том, что главной особенностью творческой личности является креативность (от лат. *creatio* – создавать), т. е. интегративная особенность психики, общая склонность к творчеству, к преобразованиям в разных сферах деятельности личности, которые ведут к удовлетворению потребности в открытии нового, а также глубокому осознанию уже существующего опыта. Творчество является глобальной проблемой психологии, так как со стороны теории креативность является результатом когнитивных процессов (памяти, интеллекта, внимания, воображения и т.д.). В творческом процессе задействованы практически все детерминанты человеческой психики. В контексте психологии значение понятия креативности определилось только в 50-х гг. XX в. Креативность рассматривается как общая творческая способность. Разные авторы определяют творческие способности по-разному. Общим в их определениях является то, что креативность определяется как способность создавать что-то новое, оригинальное. Разнообразие определений и трактовок психологических терминов «креативность», «творчество», «интеллект» оправдывает и количество подходов к их изучению.

В наше время также существует несколько подходов к проблеме соотношения креативности и интеллекта в процессе формирования гармонично развитой личности. Чтобы определить эти связи в едином понятии «креативный интеллект», рассмотрим эти основные подходы. Некоторые авторы рассматривают креативность только в связи с высоким уровнем интеллекта – как форму интеллектуального поведения (Г. Айзенк, Д. Векслер, Р. Стернберг, Л. Термен, и др.). Как аспект интеллекта человека креативность рассматривают В.М. Русалов, Л.И. Полтавцева, Б.М. Теплов, Э.А. Голубева. Исследования, посвященные изучению личностных и мотивационных качеств как источников креативных способностей, описали В.Н. Дружинин, Р. Кеттел, М. Коллинз и др. По утверждению С.С. Степанова, термин «креативность» в отечественной психологии почти вытеснил популярное ранее словосочетание «творческие способности» [12, 328–329]. Эти понятия, на первый взгляд, можно считать синонимичными, что ставит под сомнение введение иностранного термина. Однако креативность правильнее определять не как систему определенных творческих способностей, а как склонность, задатки к творчеству.

В 60-е гг. XX столетия был накоплен опыт тестирования интеллекта, что, в свою очередь, спровоцировало возникновение новых вопросов и противоречий. К примеру, выяснилось, что профессиональные и жизненные успехи не связаны непосредственно с уровнем интеллекта, который вычисляется с помощью тестов IQ. Таким образом, люди с не очень высоким IQ оказались способными на высокие достижения, а многие другие, у которых уровень интеллекта значительно выше, нередко от них отстают. Допускалось, что в успехе важную роль определяли не только умственные способности, но и другие качества разума, которые не были предметом тестирования. Так как сопоставление успеха в решении проблемных ситуаций с традиционными тестами интеллекта в большинстве случаев демонстрировало отсутствие связи между ними, психологи пришли к выводу, что эффективность решения

проблем зависит не от знаний и навыков, уровень которых определяется тестами интеллекта, а от способностей «использовать разную информацию, собственный опыт различными способами, быстро ориентируясь в выборе путей решения проблемы». Такую способность назвали «креативностью» [13, с. 492].

Большинство ученых считает, что творческие способности следует принципиально выделить из совокупности качеств человека как особенное явление. Сторонник этого подхода Дж. Гилфорд и его сотрудники (Э. Торренс, К. Тейлор, Г. Грубер, Я.А. Пономарев) определили 16 гипотетических способностей, которые характеризуют креативность. Среди них: быстрота (количество новых идей, которые возникают за определенную единицу времени); гибкость (способность быстрого переключения с одной идеи на другую); оригинальность мышления (способность генерировать идеи, которые отличаются от общепринятых); любопытность (повышенная чувствительность к проблемам, которые не вызывают интереса у других); иррелевантность (независимость реакции от стимулов) а также оригинальность, способность усовершенствовать, добавляя детали, и т.д. [6, с. 434].

Эта теория означала, что между уровнем интеллекта и уровнем креативности существует определенная корреляция. Наиболее развитой концепцией в русле идей Дж. Гилфорда, стала «теория интеллектуального порога» Э. Торренса, в которой он предложил модель соотношения между креативностью и интеллектом: при IQ до 120 баллов общий интеллект и креативность являются единым целым, при IQ выше 120 баллов креативность теряет зависимость от интеллекта. По результатам этой теории, можно утверждать, что не существует креатива с низким уровнем интеллекта, но существуют интеллектуалы с низким уровнем креативности. Основными параметрами креативности, по мнению Э. Торренса, также являются гибкость, легкость, оригинальность и точность. Легкость рассматривается как быстрота исполнения заданий теста, гибкость – количество переключений с одной группы объектов на другую; оригинальность измеряется частотой ответов в одной и той же группе. Также главным компонентом креативности П. Торренс считал не качество результата, а характеристики и процессы, которые активизируют творческую продуктивность. Для Торренса креативность – это способность к более острому восприятию недостатков знаний, элементов, которых не хватает, дисгармонии [6, с. 433].

К компонентам творческого мышления исследователи этого направления отнесли также способность к анализу, синтезу, сравнению, установлению причинно-следственных связей, критичность мышления и способность находить противоречия, прогнозировать возможности развития, способность видеть ситуацию в контексте прошлого и будущего, проектировать алгоритм действий, генерировать новые идеи и воплощать их разными способами. Также специалисты интеллектуального направления сводят проблему креативности к общей научной одаренности. Г. Айзенк, учитывая высокие корреляции между IQ-тестами и тестами Дж. Гилфорда на дивергентное мышление, высказал мнение, что креативность является компонентом интеллектуальной одаренности [1, с. 125]. Иными словами, креативность – это способность к умственным преобразованиям и творчеству. Так, исследователь Ф. Баррон акцентировал в понятии креативности

способность вносить что-то новое в опыт, а М. Воллах – способность находить новые оригинальные идеи в условиях постановки, формулирования или решения новой проблемы [4, с. 499].

Доводы Торренса соответствуют данным Д. Перкинса, который считал, что для каждой профессии существует допустимо низший уровень развития интеллекта. Люди с IQ ниже определенного уровня не могут овладеть определенной профессией, но если IQ человека выше этого уровня, то прямой связи между интеллектом и уровнем достижений нет. Главную роль в определении успешности работы играют личностные ценности и черты характера [9, с. 434].

А. Ротенберг, анализируя способы решения заданий лауреатами Нобелевской премии, определил особенный вид познания, который предусматривает видение явлений с двух и более противоположных точек зрения. Стремление к поиску нескольких вариантов ответа не обязательно может быть творческим. Видение объекта с разных сторон, по мнению А. Ротенберга, выделяет именно те качества и взаимосвязи, которые остаются вне обычного, шаблонного восприятия действительности. А. Ротенберг считал, что талантлив тот человек, который не просто генерирует новую идею, а тот, который устанавливает смысловые связи, обдумывает новую идею и ее функции относительно других элементов знаний. Креативность в его понимании, предусматривает способность идти на риск, готовность бороться с трудностями, внутреннюю мотивацию, толерантность к неопределенности, готовность противостоять точке зрения окружающих [8, с. 303].

Таким образом, дивергентные способности (показатели быстроты и оригинальности идей) имеют в своей основе высокие уровни сформированного понятийного опыта и произвольного интеллектуального контроля. «Креативность в широком понимании слова – это творческие интеллектуальные способности, в том числе и способность приносить что-то новое в опыт (Ф. Баррон) [2, с. 498], способность находить новые идеи в условиях решения или постановки новых проблем (М. Воллах) [4, с. 498], способность осознавать противоречия и пробелы в знаниях, а также формулировать гипотезы относительно тех элементов ситуации, которых не хватает (Э. Торренс) [9, с. 433], способность отказываться от стереотипного мышления (Дж. Гилфорд)» [9, с. 434].

Понятие внутренних механизмов процесса накопления креативных резервов личности, а также пополнение внутренних ее потенциалов связано с изучением данной проблемы в современной психологии. Подробно рассматривает эти вопросы М. Холодная в своей монографии «Психология интеллекта. Парадоксы исследования» [14, 98]. Анализируя модели обучения, автор делает вывод, что каждый человек является носителем ментального опыта, а развитие креативных способностей напрямую зависит от обогащения индивидуального интеллектуального опыта. Основные показатели уровня креативного развития М. Холодная обосновывает в совокупности со знаниями, умениями и навыками, обращая особое внимание на такие показатели личности, как компетентность, инициатива, творчество, саморегуляция и уникальность умственного развития [14, с. 102]. Таким образом, М. Холодная считает креативность одной из четырех типов

интеллектуальных способностей или особенностей интеллекта рядом со стремлением к обучению и познавательными стилями. Креативность, согласно ее мнению, является способностью «проявлять большое количество идей в нестандартных условиях деятельности» [14, с. 105].

Креативность как важную характеристику самоактуализации рассматривали А. Адлер, А. Маслоу, К. Роджерс. Ряд ученых, таких как А. Таннебаум, А. Олох, А. Маслоу, утверждают, что высокий уровень развития интеллекта допускает высокий уровень творческих способностей, и наоборот. С этих позиций М. Айзенк писал: «Неправильно считать, что одни люди всегда мыслят конвергентно, а другие дивергентно. Есть люди, которые одинаково мыслят и двумя способами. Особенности мышления человека в определенный момент определяются требованиями конкретного задания, таким образом, можно наблюдать, как один и тот же человек переходит от конвергентного способа мышления к дивергентному» [8, с. 215]. При этом интеллектуальная креативность выступает как необходимая, но недостающая черта личности, к основным способностям которой относится когнитивная одаренность, чувство проблемы, независимость в сложных ситуациях.

Проблема креативности, как считает А. Маслоу, – это в первую очередь проблема творческой личности. Он глубоко уверен в том, что креативность может проявиться во всем, что делает человек: в его восприятии, поведении, мировоззрении. Именно поэтому она не может не влиять на когнитивную и эмоциональную сферы личности. Креативность является этапом творчества, процессом детализации продукта с целью приобретения им конкретной предметной формы. А. Маслоу верил в неограниченные возможности человека. По мнению ученого, темпы развития исторического процесса в последнее время значительно ускорились, и общество нуждается в новом типе человека: креативно-интеллектуальной личности, которую бы изменения не пугали, а вдохновляли, которая была бы способна к импровизации, уверена в своих способностях, мужественна, духовно сильна, умела бы быстро адаптироваться в незнакомой ситуации. Точкой рассмотрения проблемы креативного потенциала личности и усовершенствования ее собственных внутренних потенциалов является современное обоснование понятия «креативного интеллекта» в психологии.

С точки зрения современного структурного подхода, интеллект – это совокупность «обобщенных творческих способностей, которые гарантируют человеку успех в решении разных задач» [9, с. 52]. По мнению многих авторов, «интеллект – это глобальная способность действовать разумно, рационально мыслить и хорошо справляться с жизненными обстоятельствами» [9, с. 53]. Таким образом, можно говорить о существовании диалектической связи между общим развитием интеллекта и способностью личности к продуктивному пополнению собственных креативных резервов. Креативность в связи с понятием «одаренность» как интегральное явление исследовали О.И. Кульчицкая, О.М. Яковлева, С.Д. Максименко, Д.Б. Богоявленская, В.Н. Дружинин и другие.

В современной психологии существуют взгляды на креативность как аспект интеллекта со стороны личностного подхода, в рамках которого рассматриваются характерологические, эмоциональные, мотивационные,

коммуникативные качества личности одаренных людей, в результате чего создается их личностный портрет. Наиболее четко креативность как личностную характеристику понимает О.М. Яковлева. Она рассматривает креативные качества как реализацию человеком собственной индивидуальности. Человеческая индивидуальность уникальна, поэтому ее реализация – это и есть творческий процесс. Автор выделяет следующие характеристики креативности: а) креативность раскрывается в процессе субъект-субъектного взаимодействия; б) креативность всегда в той или иной форме адресована другому человеку [15, с. 25]. Л. Ермолаева-Томина, обобщая опыт зарубежных ученых, определяет креативность как совокупность разнообразных способностей, каждая из которых может быть представлена индивидуально. Она также выделяет следующие характеристики креативности: открытость к приобретению опыта – чувствительность к новым проблемам и задачам; широта категоризации – отдаленность ассоциаций, быстрота мышления и оригинальность мышления [7, с. 267].

Анализ специальной литературы показывает, что в основном сегодня имеют значение потенциалы личности, связанные с психическими процессами индивидуума (внутренний потенциал) и видами его деятельности (внешний потенциал), а сама проблема актуализации личностных потенциалов является своеобразным связным элементом между внутренними качествами личности и их внешними проявлениями. К потенциалам личности, несомненно, по мнению ученых, относится и ее креативный потенциал. Так, на примере потенциалов личности психолог Б. Ананьев достаточно убедительно показывает, что в развитии интеллектуальных функций индивидуума существует период оптимального преобразования, так называемый «оптимум креативных функций», который наиболее ярко проявляется в молодости и ранней юности, а потом существенно снижается, эволюционирует [12, с. 331].

Важными составными единого процесса отображения действительности выступают также ощущения, восприятия, воображение, мышление, которые и являются познавательными процессами. Ряд ученых также подчеркивают значение таких личностных характеристик, как активность, инициатива и самостоятельность в развитии «интеллектуального и креативного потенциалов» личности. Так, Н. Лейтес особенно важными рассматривает такие характеристики умственных способностей, как активность и самостоятельность [11, с. 332]. Д. Богоявленская вводит такие понятия, как «интеллектуальная одаренность» и «интеллектуальная инициатива» [3, с. 152]. Также следует отметить, что в психологии сформированы последовательные ступени креативного развития, в основе которых непременно принимают участие мыслительные процессы. Кроме того, выделяются такие виды мышления, как теоретическое, практическое, интуитивное и аналитическое, продуктивное и репродуктивное.

Д.Б. Богоявленская основным показателем креативности считает интеллектуальную активность как синтез умственных способностей и мотивационной структуры личности, которые проявляются в продолжении умственной деятельности вне условий, необходимых для решения задания. Эта особенность рассматривается как особенность «целостной личности».

Креативный тип личности характеризует всех новаторов, независимо от рода их деятельности [3, с. 57]. Исследовательница разработала «метод креативного поля», который позволяет в процессе эксперимента максимально имитировать жизненную ситуацию с присущей ей многоаспектностью и неограниченными возможностями проявления интеллектуальной активности.

По мнению Д. Богоявленской, креативность как готовность к познанию нового и деятельности вне условий заданной ситуации не может осуществляться только за счет возможностей интеллекта, поскольку является признаком целостной личности в единстве ее познавательных и мотивационных особенностей.

С.Д. Максименко рассматривает креативность как глубокую, первичную и абсолютно «природную» особенность личности, как высшую форму активности, направленную на создание чего-либо. С другой стороны, креативность означает «стремление выразить свой внутренний мир» [13, с. 492].

В.Н. Дружинин рассматривает в рамках теории общих способностей психометрический интеллект как способность решать задачи при помощи уже приобретенных знаний, способность к обучению – как способность добывать информацию, а креативность – как способность преобразовывать знания с помощью собственного воображения и фантазии. Творческая активность детерминируется внутренней мотивацией, проявляется в особых условиях жизнедеятельности. Но существуют ограничения уровня ее проявления: «верхним» является уровень общего интеллекта, а «нижним» – минимальный уровень интеллекта, при достижении которого креативность не проявляется. Проявление креативности В.Н. Дружинин считает спонтанным и не зависит от внешней и внутренней регуляции.

Суммируя достижения ученых в вопросах соотношения креативности и интеллекта, важно отметить, что для современной характеристики понятия «интеллект», а также для смыслового наполнения терминов «креативный потенциал», «креативный интеллект», характерным является их рассмотрение в контексте родных психологических понятий, среди которых особенное место отводится креативности. Таким образом, определение понятия «креативный интеллект» можно представить следующим образом: «совокупность умственных и личностных качеств, которые активизируют проявление творческих идей, направленных на перевоплощение и самореализацию».

Основными условиями развития креативного мышления являются непрерывность процесса, системность, активная учебная деятельность, способность самостоятельно руководить творческим процессом. С терминами «креативный интеллект» и «креативный потенциал» связано понятие «внутренний потенциал личности». Задатки и качества креативного интеллекта активизируют творческий потенциал, воспитывают силу мысли, уверенность в своих силах, способность к нестандартному мышлению, которые имеют общечеловеческую ценность и не наносят вред окружающим. Суть креативности состоит в способности человека преодолевать стереотипы в конечном этапе мыслительного синтеза. Креативное решение отклоняется от стереотипного, и критерием креативности становится величина этого отклонения. В психологии существует противопоставление креативности и интеллекта.

Ученые приходят к выводу, что творческие способности человека обязательно предусматривают существование уровня интеллекта выше среднего, а с повышением показателя интеллекта творческий компонент становится более выразительным, достигая максимума при высоком уровне [11, с. 331]. Интеллект выступает основной социально детерминированной и личностно обусловленной характеристикой, которая влияет на эффективность регулятивных процессов. Интеллект регулирует проявление личностных качеств, а особенности социального взаимодействия и являются условием адаптации личности в новых условиях. Эти данные свидетельствуют о взаимосвязи только на высоком и выше среднего уровнях интеллекта. При очень высоком и ниже среднего показателях IQ эта связь не отмечается, так как в таких условиях не ощущается необходимость в процессах, которые являются инструментами креативности, поскольку отсутствует мотивационный аспект.

Была выявлена парадоксальная зависимость: высококреативные личности хуже справляются с задачами на репродуктивное мышление (все тесты интеллекта). Поскольку креативность противоположна интеллекту как способности к универсальной адаптации, именно по этой причине на практике возникает эффект неспособности креативных личностей решать простые интеллектуальные задачи. Интеллект определяет границы креативности. Верхний уровень определяется с четкой корреляцией, так как развитие интеллекта позволяет допустить большее количество решений в разных областях знаний; соответственно, низкий интеллект, который приводит к отсутствию эрудиции, сопоставляется с низкими креативными способностями.

Взаимосвязь этих способностей (креативности и интеллекта) в процессе решения познавательных задач состоит в том, что количество гипотез, которые возникают у индивида, сопоставляется с уровнем общего интеллекта. Креативность и общий интеллект являются способностями, которые определяют процесс решения умственной задачи, но играют разную роль на разных этапах. Таким образом, креативность и интеллект взаимосвязаны не только на уровне познавательного процесса, но и на уровне характеристик личности, при этом личность с гармоничным сочетанием этих качеств демонстрирует большую социальную приспособленность и психическое равновесие, нежели личность, творческие и умственные способности которой находятся на разных уровнях развития.

В последние годы существует тенденция к сопоставлению интеллекта и креативности и подчеркивается их значение в процессе формирования гармоничной личности. Несмотря на разнообразие определений креативности (как способности порождать различные новые идеи, отказываться от стереотипного мышления, способности к постановке гипотез), ее общая характеристика состоит в том, что креативность – это способность создавать что-то новое, оригинальное. Если рассматривать интеллект как способность решать умственные задачи, а креативность – как эффективность в решении творческих задач, то следует отметить очевидную важность обоих составляющих в процессе социально-психологической адаптации личности. Больше того, реальная жизнь очень часто ставит перед человеком задания дивергентного характера, в которых не существует правильного решения, а

лишь нужно формировать и использовать несколько стратегий поведения. Таким образом, современный человек должен любить перемены и чувствовать себя комфортно в любых условиях, при постановке любых задач, быть способным импровизировать, уверенно и смело решить любую ситуацию. В условиях решения традиционных заданий выход из ситуации обеспечивает интеллект. В условиях возникновения нестандартных ситуаций, проблемных заданий или в условиях неопределенности, нестабильности, на первый план выступает креативность – именно от нее зависит эффективность поведения личности. Таким образом, в процессе деятельности индивида интеллект отвечает на вопрос «Да или нет?», а креативность решает проблему «Что делать?».

Креативность в определенных условиях выступает адаптационным резервом организма, фактором, который обеспечивает эффективную и стабильную деятельность в экстремальных условиях. Ключевыми моментами понимания в современной психологии процесса развития креативного потенциала и креативного интеллекта личности как составляющих внутренних ее резервов является то, что и креативность, и интеллект основаны на психических процессах; определяются объемами знаний и умений, которыми владеет человек на данный момент; наделяются психологическими качествами, с которыми связана их познавательная деятельность; развиваются более продуктивно по инициативе самой личности. Таким образом, интеллект и креативность выполняют разные функции в процессе решения жизненных и интеллектуальных задач. Оптимальным становится их гармоничное сочетание, которое и является критерием развития креативности у одаренных людей.

Учитывая то, что креативность взаимосвязана с интеллектом, последний определяется как общая способность человека, которая отображает пути развития определенных качеств, креативных резервов личности как составной части ее внутреннего потенциала. В свою очередь, феномен креативного потенциала может быть охарактеризован как многогранное явление. Это понятие постоянно и динамично видоизменяется в связи с пополнением объемов и улучшением качества обработки современных научных познаний в этой области. Так, для одних исследователей важным является понимание сути и структуры «креативности» и «интеллекта», для других более значимыми становятся акценты на потенциальных возможностях креативности человека в процессе его жизнедеятельности. Развитие креативных возможностей личности рассматривается как процесс, который зависит от уровня ее интеллектуального развития. Конечной целью в развитии интеллектуально-креативного потенциала личности является стремление индивида к дальнейшему саморазвитию и самоусовершенствованию.

Список литературы

1. Айзенк Г.Ю. Интеллект: новый взгляд // Вопросы психологии. 1995. № 1. С. 111–131.
2. Barron, Frank and David M. Harrington. Creativity, Intelligence and Personality // Annual Review of Psychology. 1981. V. 32. P. 498–507.

3. Богоявленская Д.Б. Интеллектуальная активность как проблема творчества. Ростов н/Д: Изд-во Ростов. ун-та, 1983. 172 с.
4. Бос Э. Как развивать креативность / пер с нем. К.А. Петросян. Ростов-н/Д: Феникс, 2008. 189 с.
5. Вишнякова Н.Ф. Креативная психопедагогика: монография. Минск, 1995.
6. Гилфорд Дж. Три стороны интеллекта // Психология мышления / под. ред. А.М. Матюшкина. М.: Прогресс, 1965. С. 433–356.
7. Ермолаева-Гомина Л.Б. Психология художественного творчества: учебное пособие для вузов. М.: Академический проект, 2003. 304 с.
8. Ильин Е.П. Психология творчества, креативности, одаренности. СПб.: Питер, 2012. 444 с.
9. Маркова Н.Г., Бац Н.Н. Соотношение интеллектуального и творческого компонентов одаренности // Психологическая наука и образование. 2002. № 1. С. 51–58.
10. Rotenberg A. The Janusian process in scientific creativity // Creativity Research Journal. 1996. 9(2–3), 207–231.
11. Семенова Т.И. Исследование связи интеллекта, механизмов психологической защиты и личностных особенностей // Материалы международных научно-практических конференций «Психология способностей: современное состояние и перспективы исследования». М.: Институт психологии РАН. 2005. С. 330–332.
12. Степанов С.С. Креативность // Популярная психологическая энциклопедия. М.: Эксмо, 2005. С. 328–332.
13. Усачева Г.В. Креативность в связи с интеллектом и успеваемостью у младших школьников // Ананьевские чтения: матер. науч.-практ. конф. СПб.: Изд-во СПб университета, 2005. С. 492–493.
14. Холодная М.А. Психология интеллекта. Парадоксы исследования. 2-е изд. СПб.: Питер, 2002. 272 с.
15. Яковлева Е.Л. Развитие творческого потенциала личности школьника // Вопросы психологии. 1996. № 3. С. 21–32.

FORMATION OF CREATIVE INTELLIGENCE IN THE PROCESS OF THE FORMATION OF INDIVIDUALITY

T.A. Kreslavskaya

Tver State University

The article deals with theoretical aspects of creativity and intellect, the modern scientific views on the subject of «creativity potential», and «creativity intelligence» are summarized, it's development, structural components, external and internal factor of influence, are viewed different approaches to the structure and content of the intellect. Is defined the role of creativity and intelligence in the structure of the general talent, substantiated thesis about the relationship of creativity and intelligence, as a factor in harmonic development of the individual.

Keywords: *creativity, intellect, creative abilities, general talent, creativity potential of the individual, creativity intelligence.*

Об авторе:

КРЕСЛАВСКАЯ Татьяна Алексеевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и психологии начального образования ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170000, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: kreslavsky1@rambler.ru