

УДК 159.9.015

## **МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПОНЯТИЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ И ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ**

**Н.А. Ермаченко**

Уральский государственный педагогический университет, г. Екатеринбург

Методологический анализ категории «психологическая культура» и «педагогическая культура» позволит раскрыть специфику данных понятий. Было отмечено, что эти понятия имеют точки пересечения с такими научными областями как философия, социология, психология, педагогика и др. В литературе встречаются огромное количество понятий «культура», «психологическая культура», «педагогическая культура». Все определения включают в себя совокупность человеческих достижений, а также то или иное состояние жизни в какую-нибудь историческую эпоху. В данной статье мы попытались дать более глубокое понимание этих терминов, существует мало исследований, направленных на изучение их сущности, закономерности и механизмов формирования вообще, и при этом достаточное количество работ и точек зрения рассматривают данные понятия в частности.

**Ключевые слова:** культура, методологический анализ, психологическая культура, педагогическая культура.

Для более глубокого понимания понятий «культура», «психологическая культура», «педагогическая культура» необходимо провести методологический анализ и представить различные точки зрения понимания данных терминов.

Культура показывает развитие общества в целом, поэтому данное понятие имеет высокий уровень значимости для общества в целом. Нужно отметить, что культура в узком смысле понимается как сфера духовной жизни людей, а в широком смысле культура – это исторически определенный способ организации человеческой деятельности, представленный в создаваемых людьми материальных и духовных ценностях.

Отечественные и зарубежные исследователи отмечали в своих трудах отдельные элементы психологической культуры. Проблема психологической культуры рассматривается в трудах античных философов, таких, как Конфуций, Сократ и др., рассмотрение данного понятия проходит в виде философских текстов. Стоит заметить, что изучение «психологической культуры» до конца XIX в. шло в рамках философии и входило составной частью в другие понятия, тем самым не было обозначенным.

В современной научной литературе определение понятия

«психологическая культура» встречается в трудах И.А. Зимней, О.И. Моткова, А.Б. Орлова и др. Длительное время психологическую культуру определяли как нечто внешнее по отношению к индивиду, подобным образом рассматривал это понятие и А.Н. Леонтьев.

На вопросы становления культурного опыта пытались ответить К.А. Абульханова-Славская, С.Л. Рубинштейн. Исследователи пришли к выводу о том, что в ходе социокультурного развития индивида особое внимание уделяется индивидуальному опыту его жизни, тем самым происходит приобщение к культуре.

В понимании А.Г. Асмолова, И.В. Дубровиной, И.А. Зимней, О.И. Моткова, А.Б. Орлова и других психологическая культура является частью общей культуры человека.

Так, И.А. Зимняя под этим термином подразумевает два понятия: психологическую культуру как внутреннюю культуру человека и психологическую культуру как определённую совокупность явлений творчества и достижений в функционировании психологического сообщества учёных и психологов-практиков [6, с. 21–22].

Психологическая культура, по мнению А.Г. Асмолова [2, с. 270], является важной составляющей персональной культуры человека. Ученый подчёркивает, что психологическую культуру личности отличают следующие особенности: широкое общекультурное образование; потребность быть культурным человеком; желание иметь психологическую культуру; потребность быть носителем психологической культуры; чувствительность к психологическому опыту, опыту собственной жизни; осознанность мыслей, чувств, поведения; способность к проблематизации событий собственной жизни; конструктивное, творческое осуществление собственной жизни.

Проанализировав особенности психологической культуры, обозначенные А.Г. Асмоловым, можно констатировать, что психологическая культура способствует развитию личности. Она порождает у человека потребность в расширении собственных психологических знаний, стремление к приобщению окружающих к психологической культуре.

Рассматривая понятие психологической культуры, А.Б. Орлов подчёркивает, что психологическая культура личности – это культура убеждений, переживаний, представлений и влияний, проявляющаяся в отношении и к самому себе, и к окружающим. «Такая культура является результатом постепенного преодоления и изживания невротических компонентов собственного внутреннего мира в разного рода психотерапевтических по своей сути практиках» [11, с. 146]. Следуя нашей логике, мы разделяем точку зрения А.Б. Орлова, который понимает психологическую культуру как средство самопознания, саморегуляции.

Психологическая культура, согласно О.И. Моткову, «это оптимально организованный и протекающий процесс жизни. С помощью развитой психологической культуры человек гармонично учитывает как внутренние требования личности, психики, своего тела, так и внешние требования социальных и природных сред жизни». Гармоничное функционирование личности, по мнению О.И. Моткова, проявляется в следующем: в преобладающем хорошем самочувствии; глубоком понимании и принятии себя; позитивных гармонизирующих ориентациях на конструктивное общение и ведение дел, на творческую игру и т.д. Наличие психологической культуры говорит нам не только о психологической образованности человека, но и умении анализировать ситуацию, а также использовать умения в жизни с целью самопознания и самосовершенствования. О.И. Мотков вводит понятие «психологическая культура высокого уровня», которая, по мнению исследователя, включает в себя комплекс осознанно развиваемых специальных стремлений (тенденции, потребности, ориентации). Исходя из анализа исследований О.И. Моткова, можно утверждать, что психологическая культура личности способствует самопознанию, самосовершенствованию, повышению эффективности общения и жизнедеятельности в целом. Формируется психологическая культура в процессе жизнедеятельности, в процессе профессионального становления [10, с. 39–41].

По мнению И.В. Дубровиной, психологическая культура личности складывается из двух компонентов – психологических знаний и общей культуры человека, при этом важно стремиться формировать зрелую психологическую культуру [4, с. 25].

Занимаясь исследованием этой проблемы, М.М. Бахтин и М.К. Мамардашвили приходят к выводу, что психологическая культура личности – это образование, подвергающееся постоянным изменениям извне; проявления ее спонтанны, они отражают индивидуальность ее носителя. Прочитав М.К. Мамардашвили: «Культура психологического знания и опыта может снять проявления бескультурья, но при условии осуществления ее в ходе живого опыта, путем развития культурного состояния, направленного на осуществление определенного усилия по изменению себя» [9, с. 14–24]. Так, по мнению М.К. Мамардашвили, человек, обладающий психологической культурой, направлен на саморазвитие, он способен в межличностном взаимодействии к передаче собственного культурного опыта, знаний.

Психологическую культуру как самостоятельный феномен рассматривают Л.С. Колмогорова, В.В. Семикин, Н.Ю. Певзнер.

Исследования Л.С. Колмогоровой посвящаются системному изучению психологической культуры как самостоятельного

психологического феномена. Учёным предложено следующее понимание психологической культуры: «Культуру отношений человека с миром в широком смысле слова, самим собой и другими я называю психической культурой. Я делаю это на том основании, что психика представляет собой инструмент любых отношений человека: физических, духовных, каких угодно. К области психологической культуры я отношу, в том числе, культуру мышления и понимания, религиозную культуру» [7, с. 6].

Л.С. Колмогорова вводит понятие «базисная психологическая культура» и рассматривает его как системную и многокомпонентную характеристику личности, позволяющую человеку эффективно самоопределяться в обществе и самореализоваться в жизни.

Базисная психологическая культура может быть раскрыта с точки зрения следующих основных аспектов:

– гносеологического, в рамках которого анализируются выделенные в философии культурологии компоненты культуры: нормы, знания, значения, ценности, символы;

– процессуально-деятельностного, подразумевающего анализ психологической культуры, основанный на рассмотрении содержания задач, которые необходимо решить личности;

– субъективно-личностного, характеризующего компоненты психологической культуры, ставшие достоянием личности. В этом аспекте может быть выделена и проанализирована культура общения, речи, поведения, чувств, мышления и т. д.

Далее целесообразно изучить работы Л.С. Колмогоровой, которая считает, что психологическая культура является характеристикой личности, определяющей как жизнедеятельность в целом, так и профессиональную деятельность в частности [7, с. 85]. На основании работ Л.С. Колмогоровой позволительно констатировать, что психологическая культура способствует профессиональной самореализации. Как определённую степень развития личности психологическую культуру рассматривает и В.В. Семикин, отмечая, что высокий уровень психологической культуры соответствует социокультурным нормам общества. В понимании В.В. Семикина, психологическая культура – это интегральная личностная характеристика, которая проявляется в культурных способах жизнедеятельности и взаимодействия с миром [14 с. 26-36].

В приведённом определении В.В. Семикина самое важное для нас, что психологическая культура личности определяет способ ее жизнедеятельности. Анализ работ автора позволяет говорить о разных уровнях психологической культуры, причём – и это главное – именно высокая психологическая культура выражает общественные нормы. Например, человек – носитель высокой психологической культуры

способен к самоорганизации, саморегуляции любой жизнедеятельности.

Анализируя феномен психологической культуры, Н.Ю. Певзнер так характеризует понятие психологической культуры: это «интегративное образование личности, которое включает в себя взаимосвязанные психологические свойства, выполняет ценностно-регулятивную функцию психики в профессиональной деятельности и обеспечивает высокий уровень ее эффективности, а также саморазвитие и самореализацию личности, как в профессии, так и в рамках жизненной стратегии в целом» [13, с. 8].

Ссылаясь на исследования В.М. Аллахвердова, В.В. Семикин утверждает, что приобщение к ложной психологической культуре приводит к потере эффективного инструмента в построении своего поведения. В.М. Аллахвердов вводит понятие «психологическая некультурность людей» [1, с. 39]. Психологическая некультурность, по мнению исследователя, проявляется в неспособности к овладению моделями поведения, закреплёнными в различных формах общения и способах коммуникации [там же].

В.В. Семикин определяет психологическую культуру как интегральную характеристику личности, которая проявляется в культурных способах жизнедеятельности и взаимодействия с миром и включает содержание отношений к другому человеку и самому себе [14, с. 26–36].

Обобщая подходы разных авторов к определению психологической культуры, приходим к выводу о том, что психологическая культура – это внутренняя культура личности, включающая в себя те компетенции, умения, навыки, личностные качества, ценностные ориентации, которые позволяют человеку эффективно самоопределяться и самореализовываться в жизни, способствуют успешной социальной адаптации, саморазвитию и удовлетворенности жизнью (В.В. Семикин, О.И. Мотков, Л.С. Колмогорова).

Далее перейдем к методологическому анализу понятия «педагогическая культура». Нужно отметить, что данное понятие давно включено в практику педагогической деятельности, но до сих пор отсутствуют работы, в которых целостно рассмотрен данный феномен. Анализ современной литературы позволил определить теоретическое обоснование этого феномена.

По утверждению И.Е. Винт, одним из первых термин «педагогическая культура» употребил Г.Н. Волков в конце 50-х гг. прошлого века: «Это та среда материальной и духовной культуры народа, которая непосредственно связана с воспитанием детей» [3 с. 4–11].

Понятие «педагогическая культура» имеется в работах педагога В.А. Сухомлинского, где отмечается, что основу высокой

педагогической культуры составляет воспитание чувств учителя. Он противопоставляет педагогическую культуру родителей, овладевающих педагогическими знаниями, «педагогическому бескультурью» и рассматривает педагогическую культуру как совокупность личностной характеристики организаторов (учителей и родителей) процесса обучения – воспитания и особенностей их взаимодействия.

В отечественной педагогике А.В. Барабанщиков впервые рассмотрел «педагогическую культуру», как определенную степень овладения педагогическим опытом человечества, степень его совершенства в педагогической деятельности, как достигнутый уровень развития личности [12, с. 150]. Нужно отметить, что эта характеристика легла в основу дальнейшей разработки данного понятия.

Рассмотрим исследования, построенные на концептуальных положениях (Е.Б. Гамаш, Т.В. Иванова, А.И. Лобач).

Е.Б. Гамаш выделяет три группы качеств личности как проявление его педагогической культуры: профессионально-этические, личностно-профессиональные и гражданские [5, с. 2–6].

Т.В. Иванова рассматривает педагогическую культуру через способности, такие, как способность общаться с культурой, способность к культурным суждениям и т.д. [там же].

А.И. Лобач определяет педагогическую культуру как единое динамическое образование, в котором сформированный уровень знаний, умений и навыков отражает эффективность деятельности педагога [там же].

А.В. Барабанщиков считает педагогическую культуру сквозной характеристикой всего общества, а общая культура является началом формирования педагогической культуры [12, с. 98].

Т.А. Куликова называет педагогическую культуру компонентом общей культуры человека, в которую включен предыдущий опыт поколений [8, с. 181].

В научной литературе, нужно отметить, отсутствует единое понимание понятия «педагогическая культура». Многие ученые определяют данное понятие по-своему, в педагогическом словаре представлены основные характеристики, определяющие данное понятие.

Анализ подходов позволяет выделить общие закономерности в определении понятия педагогической культуры как одного из компонентов личностной сферы педагога. Педагогическая культура – это специфическое проявление общей культуры человека в педагогической сфере его деятельности (А.В. Барабанщиков и др.). Мы определили педагогическую культуру как некоторую целостность, которая характеризуется наличием свойств, качеств, ориентаций, позволяющих развиваться ему в гармонии с общей культурой.

Подводя итог вышеизложенному, можно сделать вывод, что

методологический анализ понятий «психологическая культура» и «педагогическая культура» показал, что в современной литературе не даётся чёткого определения этих терминов. Однако они уже заняли своё место в системе психологических и педагогических знаний, хотя вопрос определения понятий, их содержания, структуры остаётся открытым.

Таким образом, целостный анализ философской, психолого-педагогической литературы, посвященной проблеме психологической культуры личности, позволяет сделать вывод, что в настоящее время отсутствуют работы, в которых этот феномен рассматривался бы как целостное образование. Каждый автор, изучая психологическую культуру, опирается на конкретный подход или концепцию, в рамках которого происходит исследование данного феномена. Проведя анализ представленных определений авторами «психологической культуры», мы раскрыли основные характеристики данного феномена.

В результате методологического изучения было выяснено, что «педагогическая культура» представляет собой сложное динамичное интегральное образование, отражающее определенный уровень развития личностных качеств, психолого-педагогических знаний, а также практических навыков и умений, обеспечивающих высокую эффективность профессиональной деятельности.

В данной статье мы попытались дать более глубокое понимание этих терминов. Существует мало исследований, направленных на изучение сущности данных понятий, закономерности и механизмов формирования вообще, и при этом достаточное количество работ и точек зрения рассматривают данные понятия в частности.

### **Список литературы**

1. Аллахвердов В.М., Беляк Н.В., Иванов М.В. О формировании психологической культуры у студентов технического вуза // Психологическое обеспечение учебно-воспитательного процесса в вузе: Межвузовский сборник. Л., 1985.
2. Асмолов, А.Г. Психология личности. М.: МГУ, 2010. 528 с.
3. Винт И.Е. Педагогическая культура // Педагогика, 2002, № 3. С. 4–11.
4. Дубровина, И.В. Практическая психология образования; Учебное пособие 4-е изд. / под ред. И.В. Дубровиной. СПб.: Питер, 2006. 588 с.
5. Заторова Л.Н. Личностные особенности, жанры поведения и типы, мастерски самоидентификации студентов педагогического вуза // Вопросы психологии. 2008. №2. С. 2–6.
6. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. 2004. № 5. С. 34–42.
7. Колмогорова Л.С. Возрастные возможности и особенности становления психологической культуры учащихся: дис. ... д-ра

- психол. наук. М., 2001. 385 с.
8. Куликова Т.А. Семейная педагогика и домашнее воспитание: учебник для студ. сред. и высш. пед. учеб. заведений. М.: ИЦ «Академия», 1999. 232 с.
  9. Мамардашвили М.К. Как я понимаю философию. М.: Прогресс, 1990. 368 с.
  10. Мотков О.И. Психология самосознания личности: практическое пособие. М.: РАО, Ин-т развития личности, 1993. 145 с.
  11. Орлов А.Б. Психология личности и сущности человека: Парадигмы, проекции, практики: учеб. пособие для студ. психол. фак. вузов. М.: ИЦ «Академия», 2002. 272 с.
  12. Основы военной психологии и педагогики: учебное пособие / А.В. Барабанщиков, В.П. Давыдов, Н.Ф. Феденко; Под ред. А.В. Барабанщикова. М.: Просвещение, 1988. 173 с.
  13. Певзнер Н.Ю. Психологическая культура педагога и эффективность профессиональной деятельности: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Казань, 2007. 24 с.
  14. Семикин В.В. Психологическая культура в образовании человека. СПб, 2002. 173 с.

## **METHODOLOGICAL ANALYSIS OF THE CONCEPT OF PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL CULTURE**

**N.A. Ermachenko**

Ural State Pedagogical University, Yekaterinburg

Methodological analysis of the category of «psychological culture» and «pedagogical culture», will allow to reveal the specifics of these concepts. It was noted that these concepts have a point of intersection, with such scientific fields as: philosophy, sociology, psychology, education, etc. In the literature, there are a huge number of the concepts of «culture», «psychological culture», «educational culture» all definitions include the totality of human achievement, as well as a particular state of life in any historical epoch. In this article we have tried to give a deeper understanding of these terms, there are few studies aimed at understanding the nature of these concepts, laws and mechanisms of formation in general, and thus a sufficient amount of work and points of view considering these concepts in particular.

***Keywords:** culture, methodological analysis, psychological culture, pedagogical culture.*

*Об авторе:*

ЕРМАЧЕНКО Наталья Анатольевна – аспирант кафедры психологии образования ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», (620017, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, д. 26), e-mail: nfif89@mail.ru