

УДК 372.4:159.91

ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С УЧЁТОМ ПСИХОФИЗИОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ УЧАЩИХСЯ

И.А. Бариляк

Тверской государственный университет

Представлены результаты эмпирического исследования индивидуального латерального профиля учащихся. Проанализированы особенности организации учебной деятельности учащихся с учётом их психофизиологических особенностей. Показана роль коррекционно-развивающих занятий, способствующих эффективности и результативности деятельности учащихся с учётом их индивидуального латерального профиля.

***Ключевые слова:** латеральный профиль, межполушарная асимметрия, учебная деятельность, психофизиологические особенности.*

Большую роль в организации учебного процесса играет индивидуальный латеральный профиль учащихся. Многие отечественные и зарубежные ученые доказали, что учет психофизиологических особенностей детей позволит сделать учебную деятельность эффективнее. Тем не менее в настоящее время педагоги и психологи в начальных классах обращают внимание в основном только на психосоматические и психологические особенности учеников. Это обусловлено такими причинами, как высокая нагрузка на педагога в плане подготовки к учебным занятиям, затрата времени, трудоёмкость, дифференциация материала, методы работы и т. д. Однако игнорирование учета латеральной организации учеников препятствует эффективности учебной деятельности каждого ребенка.

Исследование, проводимое в третьих классах начальной ступени обучения, было направлено на психофизиологическую и психологическую диагностику, определение «места посадки» каждого ребёнка, разработку коррекционно-развивающих упражнений, направленных на учёт латеральной организации с целью эффективности обучающихся в учебной деятельности.

В настоящее время проблема латеральной организации широко исследуется специалистами различных областей науки. Особое внимание данной проблеме в отечественной и зарубежной психологической литературе уделили следующие ученые: А.Р. Лурия, Б.А. Архипова, Е.Ю. Балашова, В.Д. Еремеева, Н.Н. Заваденко, Е.В. Касатикова, Ю.А. Клейберг, Н.К. Корсакова, Ю.В. Микадзе, Н.М. Пылаева, А.В. Семенович, А.Л. Сиротюк, Э.Г. Симерницкая, О.Н. Усанова, Е.Д. Хомская, Т.П. Хризман, Л.С. Цветкова, Ю.С. Шевченко, П. Деннисон, К. Ханнафорд и др.

Межполушарная асимметрия является частным случаем межполушарного взаимодействия. *Функциональная асимметрия мозга* – это сложное свойство мозга, отражающее различие в распределении нервно-психических функций между его правым и левым полушариями. Формирование и развитие этого распределения происходит в раннем возрасте под влиянием комплекса биологических и социокультурных факторов. Функциональная асимметрия полушарий является одной из причин существования у человека определенной структуры психики [3, с. 153].

Известно, что в процессе индивидуального развития выраженность межполушарной асимметрии меняется – происходит латерализация функций головного мозга. Под индивидуальным латеральным профилем понимается индивидуальное сочетание функциональной асимметрии полушарий мозга, моторной и сенсорной асимметрии. Функциональная асимметрия полушарий мозга – сложное свойство мозга. Основная функция заключается в распределении нервно-психических

функций между его правым и левым полушариями. При моторной асимметрии рассматривается совокупность признаков неравенства функций рук, ног, половины туловища и лица в формировании общего двигательного поведения и его выразительности. Под сенсорной асимметрией понимается совокупность признаков функционального неравенства правой и левой частей органов чувств. Индивидуальный латеральный профиль позволяет определить не только ведущую модальность ребенка, но и указать на психофизиологическое место ребёнка в классе, а также на его индивидуальную траекторию развития [1]. Наиболее успешны в обучении дети с гармоничными и перекрестными латеральными профилями, а самыми неуспешными – с односторонними [3].

В настоящее время известны классификации профилей индивидуальной латерализации, основанные на различных принципах, разработанные Н.Н. Брагиной, Т.А. Доброхотовой, Е.Д. Хомской, П. Деннисон. Все они основаны на различных принципах. У Е.Д. Хомской, например, классификация основана на комбинации ведущих руки, глаза и уха. Ведущее значение в этой классификации отдается доминирующей руке: «чистые» правши, праворукие, амбидекстры, леворукие, «чистые» левши [4].

Классификация латеральной организации по П. Деннисон включает комбинацию ведущего полушария, ведущих руки, ноги, глаза и уха и насчитывает 32 типа.

А.Л. Сиротюк [3] упростила схему индивидуального профиля функциональной асимметрии полушарий, выделяя три основных типа организации мозга: левополушарный, правополушарный и равнополушарный.

Специализация полушарий обеспечивает работу мозга как единого целого, а межполушарное взаимодействие представляет собой основу для развития интеллекта. Установлено, что кора больших полушарий ребенка в начальной школе продолжает формироваться, а это значит, что данный период сензитивен для воздействий и интеллектуального развития детей.

Учёт педагогом в процессе обучения латеральной организации учащихся позволяет минимизировать риски их стрессовых переживаний, что благоприятно влияет на их самочувствие, а также способствует успешному усвоению новой учебной информации.

Проведённое нами эмпирическое исследование и разработанная программа развития индивидуально-психологических особенностей младших школьников с учётом их индивидуального латерального профиля позволяют сделать ряд важных выводов и выявить определенные закономерности в организации их учебной деятельности. Занятия проводились ежедневно. В программе занятий в качестве основных упражнений были использованы кинезиологические комплексы А.Л. Сиротюк, П. и Г. Деннисон[2; 3].

Мы диагностировали ведущую модальность и индивидуальный латеральный профиль каждого ученика. На основании полученных результатов учащихся, входивших в экспериментальную группу, разместили в классе в соответствии с их психофизиологическим местом.

Сравнительный анализ условий организации учебного пространства в двух классах и особенностей организации учебной деятельности с учетом психофизиологических особенностей учащихся показал, что в 3-м «Б» классе расположение учащихся за партами до исследования совпадает с рекомендуемым расположением на 35 %, а в 3-м «Г» классе – на 32 %.

Данные, полученные в ходе психофизиологической и психологической диагностики, были обработаны с помощью методов математической статистики.

Сравнительный анализ по параметрическому Т-критерию показал, что значимых различий между двумя классами нет, следовательно, мы можем говорить о гомогенности выборок. Для нашего формирующего эксперимента 3-й «Б» класс выступил экспериментальной группой, а 3-й «Г» – контрольной.

После формирующего эксперимента анализ результатов уровня развития некоторых высших психических функций учащихся 3-го «Б» и 3-го «Г» классов был проведен с помощью параметрического Т-критерия. Были установлены достоверные различия между учащимися в уровнях развития скорости переработки информации ($p=0,022$) и кратковременной зрительной памяти ($p=0,01$), у учащихся из экспериментальной группы данные показатели значительно выше.

Уровень развития кратковременной слуховой памяти, структурного мышления и концентрации внимания учащихся двух классов в связи с ненормальностью распределения был проанализирован по критерию Манна–Уитни. Было установлено, что существуют достоверные различия между учащимися двух классов в уровне развития структурного мышления ($p=0,030$).

Педагог 3-го «Б» класса, в котором проводилась коррекционно-развивающая работа, отметила увеличение объема памяти, темпа счёта и письма учащихся. Педагог выразила необходимость использования упражнений коррекционно-развивающей программы в своей дальнейшей работе.

Таким образом, после размещения школьников за партами соответственно их психофизиологическим местам и проведенной нами коррекционно-развивающей программы у учащихся 3-го «Б» класса произошли изменения в уровнях развития структурного мышления, скорости переработки информации, концентрации внимания и зрительной памяти. Педагогам в начальной школе необходимо учитывать особенности индивидуального латерального профиля младшего школьника с целью повышения уровня развития высших психических функций учащихся и эффективности их учебной деятельности.

Список литературы

1. Брагина Н.Н., Доброхотова Т.А. Функциональные асимметрии человека. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Медицина, 1988. 240 с.
2. Деннисон П. и Г. Гимнастика мозга: простые упражнения для учения целостным мозгом./ пер. С.К. Масгутовой. М.: Восхождение, 1998. 46 с.
3. Сиротюк А.Л. Нейропсихологические и психофизиологическое сопровождение обучения. М.: ТЦ «Сфера», 2003. 288 с.
4. Хомская Е.Д. Нейропсихология. 4-е изд. СПб.: Питер, 2005. 496 с.

ORGANIZATION OF EDUCATIONAL ACTIVITY OF YOUNGER SCHOOLBOYS TAKING INTO ACCOUNT THEIR PSYCHOPHYSIOLOGICAL FEATURES

I.A. Barylyak

Tver State University

The article presents the results of empirical research of the individual lateral profile of students. This paper analyzes the features of the organization of learning activities of students, taking into account psycho-physiological characteristics of children. The role of correctional and developmental activities, contributing to the efficiency and effectiveness of the students, taking into account the individual lateral profile.

Keywords: *lateral profile, hemispheric asymmetry, educational activity, physiological characteristics.*

Об авторе:

БАРИЛЯК Ирина Анатольевна – кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии ФБГОУ ВО «Тверской государственной университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, д. 33), e-mail: irina040776@mail.ru