

УДК 378.14

ТЕХНОЛОГИИ ПРИЗНАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ФОРМАЛЬНОГО И НЕФОРМАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ¹

Т.А. Голубева, И.Д. Лельчицкий, В.А. Ершов

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Описан международный и отечественный опыт применения системы зачетных единиц для формирования линейных и нелинейных образовательных траекторий и признания результатов обучения в процессе формального и неформального обучения.

***Ключевые слова:** профессиональное образование, результаты обучения, квалификации, система зачетных единиц, признание результатов обучения, валидация результатов обучения.*

В условиях современной парадигмы образования изменяются концепции образовательной политики национальных государств, появляются новые образовательные услуги и программы, новые подходы к организации образовательного процесса, решается проблема признания новых видов образования, в связи с чем ЮНЕСКО введена специальная терминология: формальное и неформальное образование.

В соответствии с определением Европейского центра развития профессионального образования (Cedefop) формальное обучение осуществляется в различных формах в учебном заведении, имеет четко обозначенные задачи и реализуется в четко определенные сроки, завершается обычно сертификацией. Неформальное обучение всегда имеет социальный контекст, оно основано, как правило, на запланированной деятельности обучающегося, которая не обозначена как обучение в учебном заведении с точки зрения поставленных задач и продолжительности обучения, обычно оно не завершается сертификацией [3].

Неформальное обучение «охватывает практически все действия, которые не направлены на получение документа государственного образца, подтверждающего соответствующее образование – диплома, свидетельства, сертификата, происходящие за рамками институционализированного, запланированного стандартным образовательным контекстом» [1].

В условиях обучения в течение всей жизни и создания экономики знаний значение неформального образования возрастает. Оно, являясь дополнением, но не альтернативой основного образования, выступает в качестве важнейшего мотивирующего фактора для всего гражданского общества.

В разработанных Советом Европы документах содержатся такие признаки неформального образования, как добровольность и доступность, возможность приобретения образования в различных местах и ситуациях, возможность постоянного дополнения составных частей и компетенций, опора на имеющийся опыт, что является значимым преимуществом для человека, так как повышает его конкурентоспособность [8]. Следовательно, формальное обучение направлено, в отличие от неформального, на признание квалификации посредством сертификации. Именно в этом отличии и

¹ Статья подготовлена в рамках государственного задания Министерства образования и науки РФ № 2.140.2016/НМ «Научно-методическое обеспечение реализации пилотного проекта по внедрению систем зачетных единиц для формирования нелинейных образовательных траекторий и признания результатов обучения».

состоят проблемы признания/валидации результатов неформального образования как альтернативы формально приобретенным знаниям, умениям и компетенциям, которые должны быть эквивалентными.

Известно, что данная проблема соотношения результата обучения и квалификационного профессионального уровня, обусловленная необходимостью обеспечения конкурентоспособной европейской экономики и реализации стратегии обучения в течение всей жизни, актуальна и для стран Европейского Союза. Квалификации, – как «формальный результат процесса официальной оценки и валидации достижения человеком результатов обучения, соответствующих установленным стандартам», получаемые гражданами разных стран, – должны быть сравнимы [9, с. 99].

Процесс валидации предназначен для подтверждения как профессиональных, так и иных компетенций, в том числе межкультурных, гражданственных и др.

В глоссарии Европейского центра развития профессионального образования Cedefop, используемом в сфере образования и обучения в Европе, «валидация результатов обучения» понимается как «подтверждение компетентным органом того, что результаты обучения (знания, навыки и (или) компетенции), приобретенные индивидуумом в формальном, неформальном или спонтанном контекстах, оценивались согласно заранее заданным критериям и соответствуют требованиям стандарта валидации. Валидация обычно приводит к сертификации» [12]. В такой интерпретации валидация может быть применена и к формальному, и к неформальному обучению.

О.Н. Олейникова и А.А. Муравьева рассматривают процессы сертификации и признания как идентичные, но обращают внимание на то, что «в настоящее время повсеместно в мире формируются и совершенствуются системы признания, которые носят различные названия, – признание /валидация неформального и спонтанного обучения, признание ранее полученного обучения, сертификация квалификаций, аккредитация обучения, полученного в ходе освоения опыта, аккредитация квалификаций» [8].

Возможность официального признания /сертификации квалификации / результатов обучения имеет явные преимущества для различных заинтересованных сторон:

- 1) граждане получают более высокие возможности трудоустройства на рынке труда и стимулы к продолжению обучения и образования;
- 2) предприятия получают новые возможности для совершенствования управления персоналом и оптимизации расходов на его обучение;
- 3) для государства наличие системы признания результатов обучения способствует снижению уровня безработицы и повышению эффективности системы образования и обучения, минимизируя затраты на них;
- 4) для общества наличие системы признания способствует реализации равных прав граждан для получения квалификаций, облегчая процесс перехода человека от обучения к трудовой деятельности и, наоборот, от трудовой деятельности к продолжению обучения.

Посредством валидации освоенных в процессе трудовой и учебной деятельности человека результатов обучения реализуется идея индивидуальных образовательных траекторий. Основаниями формирования индивидуальных образовательных траекторий человека в современном социуме являются образовательные потребности обучающихся в соответствии с их возможностями и профессиональными и личностными интересами, требования рынка труда к умениям работников, автономность образовательных организаций при разработке и реализации образовательных программ в различных формах, в том числе сетевых.

Образование в условиях реализации концепции обучения в течение всей жизни не завершается получением документа об окончании формальной ступени образования. Каждая ступень образования становится своеобразным трамплином для дальнейшего профессионального развития и профессиональной карьеры посредством включения человека в процесс последующего обучения в соответствии с его индивидуальными потребностями. Человек самостоятельно отбирает необходимые ему образовательные программы, и именно поэтому происходит индивидуализация образовательных траекторий.

Следовательно, должен существовать рынок образовательных программ и программ модулей и прозрачная система признания результатов обучения по каждой предлагаемой образовательной программе и программе модуля.

Таким образом, главными субъектами регулирования рынка образовательных услуг становятся потребители и профессиональное сообщество, предлагающее образовательные услуги. Поэтому «идея гибких и принципиально "незавершаемых" образовательных траекторий становится центральной, ориентирующей на внедрение инноваций во все элементы многокомпонентной образовательной системы, включающей базовое и дополнительное, формальное и неформальное образование» [4, с. 6].

Соответственно особую актуальность приобретает проблема признания результатов обучения, освоенных в контексте индивидуальных образовательных траекторий в формальном и неформальном образовании, для всех уровней профессионального образования – высшего, среднего, дополнительного. Разрабатываемые технологии признания, отражая специфику каждого уровня, делают акцент на использовании систем зачетных единиц.

Участники Болонского процесса рассматривают актуальность признания приобретенных вне формального образования компетенций и умений как внутри страны, так и на международном уровне. В рамках Болонского процесса признание неформального образования в сфере высшего образования предполагает признание компетенций абитуриентов и имеет целью исключение из индивидуальных планов студентов тех модулей, результаты/компетенции по которым были подтверждены при поступлении на обучение. Такие механизмы действуют в Швеции, Великобритании, Нидерландах, Франции.

В отчете Европейской сети информационных центров по признанию квалификаций (NARIC), опубликованном в 2008 г., представлен опыт признания неформального обучения ряда европейских стран: Бельгии, Дании, Англии, Франции, Ирландии, Нидерландов, Норвегии, Шотландии, Швеции. В рекомендациях были сформулированы требования к процедуре признания: обеспечение открытого доступа к информации о сертификатах признания квалификаций неформального обучения в уравнивании в правах сертификатов формального и неформального образования. Рекомендовано также развивать сотрудничество учреждений высшего образования и национальных организаций по обеспечению качества с целью формирования совместных сетей и создания стандартов обеспечения качества применительно к признанию неформального обучения. Разработаны рекомендации относительно формата сертификата и приложений к нему, которые должны соответствовать формату документов, присуждающих квалификацию в системе формального образования [8].

Признание неформального образования внедряется в европейских странах в течение длительного времени. Ответственность за разработку методологии и методики признания лежит на университетах. В ходе реализации международного Проекта Валеру (2013–2016 гг.), реализуемого при поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации в рамках программы ТЕМПУС, создана методологическая основа для признания результатов неформального обучения в Российской Федерации на основе европейского подхода. В разработанной в ходе проекта методологии признания определены этапы процедуры признания:

- 1) «определение результатов обучения, полученных посредством неформального и информального обучения»;
- 2) «документальное подтверждение результатов обучения, полученных посредством неформального и информального обучения»;
- 3) «оценка результатов обучения, полученных посредством неформального и информального обучения»;
- 4) «сертификация результатов обучения, полученных посредством неформального и информального обучения» [6].

В существующих европейских практиках в процедурах признания выделяют следующие методы оценки: обсуждение, декларативные методы, собеседование, наблюдение, метод портфолио, презентация, моделирование и свидетельства с места работы, тесты и экзамены [6].

В Национальном отчете Российской Федерации по проекту констатируется, что для оценки результатов обучения должны быть разработаны критерии оценки. Сами же «результаты обучения в совокупности с критериями оценки формируют требования по начислению зачетных единиц, а последние, в свою очередь, основаны на достижении вышеуказанных результатов обучения» [7].

Для содействия успешной валидации, сопоставимости и прозрачности результатов обучения, для развития межнационального доверия европейские страны используют такие инструменты и системы, как Европейская рамка квалификаций, Европейское портфолио (Europass), Европейские системы зачетных единиц (ECTS, ECVET).

Система зачетных единиц ECTS используется в Европейском пространстве высшего образования в рамках Болонского процесса. Она сопоставима с Европейской рамкой квалификаций для обучения в течение всей жизни (EQF) [3], поэтому используется в формальном высшем образовании, но также она может быть использована и применительно к другим формам обучения в течение всей жизни.

ECTS – студенто-ориентированная система переноса накопления зачетных единиц. Она основана на прозрачности результатов и процесса обучения и используется как для переноса зачетных единиц, так и для их накопления при освоении образовательных программ в системе высшего образования, выполняя функцию обеспечения мобильности обучающихся. За счет распределения зачетных единиц по структурным элементам программы формируются гибкие траектории обучения [11].

В отечественном среднем профессиональном образовании актуален опыт разработки и применения Европейской системы переноса зачетных единиц для профессионального образования и обучения (ECVET), которая содействует переносу результатов обучения между национальными системами профессионального образования, между формальным и неформальным образованием, обеспечивает мобильность обучающихся за счет прозрачности и результативности процесса обучения [9].

С целью адаптации системы ECVET к отечественной системе СПО в 2014–15 гг. в рамках государственного контракта «Организационно-методическое сопровождение внедрения системы зачетных единиц в среднем профессиональном образовании» в Санкт-Петербургском государственном торгово-экономическом университете была разработана и апробирована Методика применения системы зачетных единиц в среднем профессиональном образовании [9; 10], которая ориентирована на компетенции / результаты обучения, основана на модульной организации программ обучения, учитывает опыт ECTS и опыт Europass и позволяет накопительное освоение компетенций. Зачетная единица определяется в ней как часть квалификации, которая интегрирует определенный объем знаний, умений и характеризует определенный уровень ответственности и автономии. В ней раскрыты

основные принципы и назначение системы зачетных единиц, механизм использования зачетных единиц при проектировании образовательных программ и способы определения единиц результатов обучения (подлежащих освоению компетенций) при проектировании образовательных программ, порядок присвоения зачетных единиц единицам результатов обучения. Методика учитывает возможности проектирования результатов обучения и реализации системы в соответствии с ФГОС СПО, в которых уже заложены результаты обучения / профессиональные компетенции, составляющие квалификацию и базовые условия реализации образовательной программы. Это означает, что структура и качество ФГОС СПО напрямую влияет на систему формирования образовательных траекторий, их прозрачность, обоснованность, доступность, развитие, признание и условия переноса результатов обучения.

Поскольку система зачетных единиц помогает формировать образовательные траектории в их логическом развитии, заинтересованным сторонам необходимо иметь представление о базовых элементах квалификации и дополнительных квалификациях, их уровнях, их части или комплексе. ФГОС СПО определяет основные условия формирования квалификации, а также создает возможности для их качественного развития через вариативную часть образовательной программы.

Основными элементами системы переноса зачетных единиц в СПО являются профессиональные образовательные программы, программы профессиональных модулей и результаты обучения / компетенции, составляющие части квалификации.

Объем квалификации описывается количеством присвоенных ей зачетных единиц. Значения зачетных единиц для конкретных профессиональных образовательных программ могут пересматриваться их разработчиками совместно с социальными партнерами в целях обеспечения качества образования. В качестве мельчайшей части квалификации, которая может быть оценена и признана, а также сертифицирована для обеспечения переноса зачетных единиц, выступает единица результатов обучения. Она может соответствовать профессиональной компетенции, охватывать набор связанных между собой знаний, умений и опыта, который может быть оценен и валидирован. Разные квалификации могут иметь общие единицы результатов обучения, что должно быть учтено при проектировании зачетных единиц.

Для структурирования единиц результатов обучения и зачетных единиц используются ФГОС СПО (описание профессиональных компетенций) и профессиональные стандарты (наименование трудовых функций).

Внедрение системы зачетных единиц, несомненно, будет способствовать укреплению взаимодействия образовательных организаций с работодателями и повышению качества подготовки специалистов.

Применение системы зачетных единиц для определения структуры профессиональных образовательных программ и трудоемкости их освоения, способствует повышению качества образовательных программ, переориентации их на четко обозначенные результаты (знания, умения, компетенции) и критерии оценки результатов обучения. Выполнение данного требования позволит на основе понятных результатов обучения сделать сопоставимыми программы среднего профессионального образования. Квалификации при этом станут сравнимыми, а образовательное пространство региона и страны – единым, так как результаты обучения, описанные в разных контекстах, также будут сопоставимы. Этот фактор особенно значим для сетевых форм реализации образовательных программ, что обосновывается в специальных соглашениях между учебными заведениями, поэтому результаты обучения могут быть спроектированы специально для обеспечения горизонтальной и вертикальной мобильности обучающихся, для определения общих результатов обучения и построения индивидуальных образовательных траекторий.

Достижение обозначенных задач может быть обеспечено за счет интеграции теоретического и практического обучения в рамках модульных программ, основанных

на компетенциях. В этом отношении чрезвычайно актуален опыт реализации модульных программ в среднем профессиональном образовании – важнейшем звене системы непрерывного профессионального образования.

Современная модульная технология дает возможность повысить качество подготовки специалистов среднего звена за счет активного участия социальных партнеров в определении требований к результатам обучения, в процессе проектирования образовательных программ и формировании соответствующей обучающей среды. Следует учитывать, что освоение компетенций требует особого подхода при планировании форм и методов оценки результатов обучения в процессе проектирования содержания профессиональных образовательных программ.

Именно поэтому должны быть соблюдены правила проектирования модульных программ: выявлены требования работодателей к результатам обучения; спланированы процедуры оценки компетенций; определены формы и методы проведения занятий. В основе данного процесса находится функциональный анализ деятельности, признанный международной образовательной практикой в качестве самого эффективного за счет того, что он позволяет своевременно учитывать происходящие в производстве изменения.

Необходимо отметить, что при таком подходе в процессе интеграции теории и практики происходит также интеграция общих и профессиональных компетенций и обеспечивается целостное освоение компетенции. Результаты обучения / компетенции должны быть определены для каждого профессионального модуля, поэтому теория и практика интегрированно осваиваются на каждом занятии благодаря сформированной в процессе учебного процесса обучающей среде. При этом ответственность за освоение теоретических знаний переносится на самого обучающегося, а преподаватель выступает в качестве консультанта [5].

Таким образом, базовыми понятиями при проектировании системы зачетных единиц в профессиональном и дополнительном образовании выступают единицы результатов обучения, результаты обучения, описание результатов обучения и критерии уровней квалификации.

Несомненно, что позитивным итогом внедрения системы зачетных единиц по результату обучения будет являться обеспечение процесса обучения и мобильности обучающихся в процессе обучения (образования), в том числе и на мировом рынке образовательных услуг.

Список литературы

1. Гаврилова И.В., Запруднова Л. А. Формальная, неформальная и информальная модели образования // Молодой ученый. 2016. №10. С. 1197–1200.
2. Европейский опыт признания профессиональных квалификаций, полученных в результате неформального и спонтанного обучения / авт.-сост.: О.В. Дехтяренко [и др.]; под ред. Э.М. Калицкого; пер. с англ. И.В. Павлючик, Е.С. Харченко. Минск: РИПО, 2011. 140 с.
3. Европейской квалификационная рамка для обучения в течение всей жизни. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.eucen.eu/EQFpro/GeneralDocs/FilesFeb09/STATEofPLAY.pdf>
4. Жураковский В.М., Сазонова З.С. Актуальные задачи модернизации профессионального образования // Высшее образование в России. 2010. №5. С. 4–12.
5. Лельчицкий И.Д., Голубева Т.А. Значение результатов обучения в развитии профессионального образования // Дополнительное профессиональное образование в стране и мире. 2015. №8 (22). С. 9–12.
6. Методология признания. WP 1.1. Берлин, 13.04.2015. Авторы Эва Сендон, Питер Денбостел. [Электронный ресурс]. URL: Режим доступа: <http://valeru.net/ru/>
7. Национальный отчет. Российская Федерация. Приложение к комплексу работ 1.2. Москва, 18 ноября 2014 г. 9 стр. С. 5. URL: <http://valeru.net/ru/>

8. Олейникова О.Н., Муравьева А.А. Сертификация квалификаций: основные принципы и процедуры: метод. пособие. – М.: АНО Центр ИРПО, 2011. – 68 с.
9. Олейникова О.Н., Муравьева А.А., Аксенова Н.М. Система зачетных единиц для профессионального образования: метод. рекомендации. СПб, 2014. 102 с.
10. Олейникова О.Н., Муравьева А.А., Аксенова Н.М., Голубева Т.А., Сартакова Е.В. Практическое и методическое обеспечение внедрения системы зачетных единиц в среднем профессиональном образовании. СПб., 2015. 34 с.
11. Руководство по использованию Европейской системы переноса и накопления зачетных единиц (ECTS), 2015. Режим доступа: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/metod/2015.pdf>
12. Terminology of education and training policy : a multilingual glossary / Cedefop. Luxembourg, 2009.

TECHNOLOGY OF RECOGNITION OF RESULTS OF FORMAL AND INFORMAL EDUCATION

T.A. Golubeva, W.A. Ershov, I.D. Lelchitskiy

Tver State University

The article describes international and domestic experience in the application of the credit system for the formation of linear and non-linear educational paths and recognition of learning outcomes in the process formal and informal learning.

Key words: *vocational education, learning outcomes, qualifications, system of credits, recognition of learning outcomes validation of learning outcomes.*

Об авторах:

ГОЛУБЕВА Тамара Алексеевна – кандидат психологических наук, доцент кафедры педагогики и психологии начального образования Института педагогического образования ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», e-mail: tamaragolubeva@mail.ru

ЕРШОВ Вячеслав Алексеевич – кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Социальная работа и педагогика» ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», e-mail: dissovet.tver@yandex.ru

ЛЕЛЬЧИЦКИЙ Игорь Давыдович – доктор педагогических наук, профессор, директор Института педагогического образования ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», e-mail: dissovet.tver@yandex.ru