

УДК 332.1

ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ)

А.А. Арефьева¹, Е.В. Колдеева²

^{1,2} Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, Ярославль

Целью исследования является оценка инвестиционной привлекательности региона. Авторами выявлены причины, сдерживающие рост инвестиционной привлекательности Ярославской области. Рассмотрены механизмы участия государства при ограниченном вмешательстве в хозяйственную деятельность субъекта. Предложены меры для повышения инвестиционной привлекательности региона.

Ключевые слова: инвестиции, инвестиционная привлекательность, инвестиционная деятельность, регион.

Условия деятельности инвестора, обуславливающие привлечение инвестиций в регион, а также совокупность благоприятных внешних и внутренних факторов определяют инвестиционную привлекательность региона. Оценка инвестиционной привлекательности региона требует определения основных показателей и принципов их интегрирования. Для этого нужно определить два блока показателей инвестиционной привлекательности региона: общие и частные.



Р и с . 1. Общие показатели инвестиционной привлекательности региона

В первый блок входят показатели, характеризующие особенности региона. Общие показатели инвестиционной привлекательности характеризуется по четырем сбалансированным составляющим: производственно-финансовой, природно-ресурсной, политико-экономической, развития (рис. 1).

Частные показатели инвестиционной привлекательности региона, которые отражают ситуацию в инвестиционной сфере региона, представлены на рис. 2.



Р и с . 2 . Частные показатели инвестиционной привлекательности региона

Учитывая, что все показатели являются относительными величинами, то их оценка будет производиться по сводному показателю, который в свою очередь среднегеометрический по каждому блоку показателей.

Ярославский регион исторически позиционируется как важный узловой центр транспортно-распределительной и торговой зон на северо-востоке Европейской России. Его площадь 36,2 тыс. км², включает 3 городских округа (Ярославль, Рыбинск, Переславль-Залесский), 17 муниципальных районов и 90 городских и сельских поселений. Согласно представленной методике рассмотрим составляющие инвестиционной привлекательности Ярославской области.

Расчет производственно-финансовой составляющей общего показателя инвестиционной привлекательности Ярославской области, оценивающей влияние на финансовое состояние региона бюджетов разных уровней, представлен в табл. 1.

Т а б л и ц а 1
Производственно-финансовая составляющая общего показателя инвестиционной привлекательности Ярославской области в 2010–2015 гг.

№ п/п	Название показателя	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Показатели финансового развития							
1	Доля прибыльных предприятий [1, с. 47]	0,637	0,652	0,663	0,599	0,616	0,667 [2, с. 47]
2	Показатель сбалансированности доходной и расходной части бюджета	0,918	0,941	0,919	0,891	0,895	0,936
3	Доля просроченной кредиторской задолженности в общей кредиторской задолженности	0,114	0,114	0,100	0,121	0,119	0,145
Сводный показатель финансового развития		0,405	0,412	0,393	0,401	0,403	0,449

№ п/п	Название показателя	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Показатели экологической безопасности							
4	Доля улавливаемых и обезвреживаемых вредных веществ от общего их количества, отходящего от всех стационарных источников загрязнения	0,654	0,564	0,597	0,622	0,557	0,560
5	Коэффициент лесовосстановления в лесном фонде	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002
Сводный показатель экологической безопасности		0,038	0,037	0,035	0,037	0,035	0,036
Показатель эффективности производственно-финансовой деятельности региона							
6	Уровень износа основных фондов [3, с. 511]	0,483	0,460	0,478	0,480	0,497	0,516 [4, с. 551]
Сводный показатель производственно-финансовой составляющей		0,195	0,192	0,188	0,193	0,192	0,204

Доля конкурентоспособных предприятий региона в среднем за период 64 %, но есть ряд убыточных предприятий. Уровень финансового риска повысился за 2013–2014 гг., это означает, что расходы регионального бюджета превышают доходы, а это является индикатором невозврата долга (финансового риска). Однако снижение расходной части бюджета в 2015 г. стабилизирует ситуацию. В регионе наблюдается потребность в модернизации технологических процессов и оборудования предприятий, так как доля улавливания и обезвреживания вредных веществ 59 %. Экологическую безопасность в регионе стоит считать неблагоприятной. Состояние производственного потенциала региона можно оценить положительно, так как уровень износа основных фондов до 2014 г. была ниже 50 %. Но с 2011 г. данный показатель имеет тенденцию к увеличению (за 4 года увеличился на 0,056, в 2015 г. этот показатель перешагнул 50 % барьер).

Расчет природно-ресурсной составляющей общего показателя инвестиционной привлекательности Ярославской области представлен в табл. 2. Природно-ресурсная составляющая общего показателя инвестиционной привлекательности ЯО отличается субъективностью в оценке из-за показателей, характеризующих географическое положение и климатические условия. Данные показатели невозможно оценить количественно. ЯО имеет достаточно выгодное территориальное положение: близость к Москве (250 км), относительная близость к Санкт-Петербургу (800 км), пересечение автомобильных (М–8 «Холмогоры»), железнодорожных (ст. Ярославль – Главный и Московский вокзал), водных (Ярославский речной порт), воздушных (аэропорт «Туношна») путей, а также магистральных нефте- и газопроводов, граничит с 6 областями (Вологодская, Московская, Владимирская, Тверская, Костромская, Ивановская). Но при этом наблюдается недостаточно развитое дорожное полотно и пропускная способность объездных путей. Тем самым, географическое положение региона мы оцениваем на 6 баллов. В Ярославской области умеренно-континентальный климат. Среднегодовая температура воздуха колеблется от 2,5 до 3,4°C, среднемноголетняя температура наиболее холодного месяца (январь) – минус 10–11°C, наиболее теплого (июль) – плюс 16–19°C. Среднегодовое количество осадков – 550–620 мм, высота снежного покрова – 40–56 см (до 70 см), глубина

промерзания почвы – 0,5–1,0 м. В связи с этим, уровень благоприятности климата в регионе мы оцениваем в 5 баллов

Таблица 2

Природно-ресурсная составляющая общего показателя инвестиционной привлекательности Ярославской области в 2010–2015 гг.

№ п/п	Название показателя	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Показатели ресурсного обеспечения							
Показатели кадровое обеспечения							
1	Уровень экономически активного населения (доля экономически активного населения)	0,533	0,533	0,529	0,531	0,551	0,541
Показатели степени обеспеченности региона сырьём							
2	Объем лесного фонда (объем запасов древесины в расчете на единицу показателя Энгеля)	0,136	0,133	0,131	0,130	0,130	0,130
Показатель финансового обеспечения							
3	Показатель обеспеченности предприятий региона собственными финансовыми ресурсами [5, с. 1192 - 1200] (доля собственных инвестиционных ресурсов предприятий в общем объеме инвестиций)	0,420	0,474	0,563	0,507	0,586	0,604 [3, с. 1158]
Показатель, характеризующий географическое положение							
4	Географическое положение региона	6	6	6	6	6	6
Показатель, характеризующий климатические условия							
5	Уровень благоприятности климата в регионе	5	5	5	5	5	5
Сводный показатель природно-ресурсной составляющей		0,982	1,002	1,032	1,010	1,047	1,050

Показатель кадрового обеспечения региона в среднем составляет 0,53. Это означает, что 47 % населения региона – это категории лиц, относящиеся к экономически неактивному населению. Объем лесного фонда ЯО тоже негативно влияет на инвестиционную привлекательность региона. Зато обеспеченность перспектив роста производства региона собственными финансовыми ресурсами (в среднем 51 %) положительно характеризует инвестиционную привлекательность региона.

Расчет политико-экономической и социальной составляющей общего показателя инвестиционной привлекательности Ярославской области представлен в табл. 3.

Таблица 3

Политико-экономическая и социальная составляющая общего показателя инвестиционной привлекательности Ярославской области в 2010–2015 гг.

№ п/п	Название показателя	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Показатели перспективности экономического развития региона							
1	Объем валового регионального продукта (ВРП) на душу населения	188,548	225,781	257,295	283,594	305,138	338,951
2	Динамика показателя ВРП	1,126	1,197	1,140	1,102	1,076	1,110
3	Уровень инфляции в потребительском секторе	10,500	6,000	7,800	7,000	13,500	13,900

№ п/п	Название показателя	2010	2011	2012	2013	2014	2015
4	Уровень инфляции в промышленном секторе	13,400	8,700	5,200	2,700	4,000	11,300
5	Доля занятых на предприятиях частной и смешанной с иностранным участием собственности в среднегодовой численности занятых в экономике региона	0,631	0,619	0,625	0,625	0,627	0,624
6	Открытость экономики региона (объем экспорта в страны СНГ и дальнего зарубежья на душу населения региона)	0,541	0,734	0,811	1,572	0,809	0,638
Сводный показатель перспективности экономического развития региона		4,657	4,310	4,267	4,239	4,560	5,354
Показатели социальной безопасности							
7	Коэффициент общей заболеваемости	0,713	0,706	0,693	0,665	0,660	0,674
8	Число зарегистрированных преступлений на тысячу населения	0,013	0,011	0,011	0,010	0,010	0,013
Сводный показатель социальной безопасности		0,096	0,088	0,087	0,082	0,081	0,095
Показатели удовлетворенности работников							
9	Финансирование социальной сферы (доля расходов консолидированного бюджета региона на социально-культурные мероприятия)	0,570	0,648	0,667	0,643	0,644	0,660
10	Доля населения с доходами выше прожиточного минимума	0,872	0,866	0,891	0,894	0,901	0,895
11	Уровень безработицы	0,075	0,050	0,034	0,044	0,037	0,054
Сводный показатель удовлетворенности работников		0,334	0,304	0,272	0,294	0,278	0,317
Сводный показатель политико-экономической составляющей		0,531	0,487	0,466	0,466	0,469	0,545

Уровень экономического развития региона в целом можно оценить положительно, так как объем ВРП на душу населения в 2010–2014 гг. имеет рост. Но при этом динамика ВРП говорит нам о ежегодном сокращении темпов роста данного показателя. В 2014 г. экономические риски в регионе

выросли за счет повышения уровня инфляции в потребительском и промышленном секторе. Уровень заболеваемости населения и число зарегистрированных преступлений за рассматриваемый период снижается. Но в 2015 г. отмечается рост обоих показателей, что может послужить индикатором социальной безопасности. Большая часть населения имеет доходы выше прожиточного минимума, но при этом их доля уменьшается и увеличивается уровень безработицы.

Расчет составляющей развития общего показателя инвестиционной привлекательности Ярославской области представлен в табл. 4.

Таблица 4

Составляющая развития общего показателя инвестиционной привлекательности Ярославской области в 2010– 2015 гг.

№ п/п	Название показателя	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Показатель качественного состава трудовых ресурсов							
1	Доля работников с высшим образованием [3, с.144]	0,243	0,247	0,235	0,225	0,250	0,284 [4, с.178]
Показатели инновационного потенциала							
2	Доля затрат на НИОКР	0,013	0,014	0,013	0,015	0,014	0,016
3	Доля затрат на технологические инновации	0,524	0,586	0,441	0,576	0,595	0,646
4	Коэффициент использования информационных технологий	0,801	1,897	0,556	0,986	1,633	1,645
5	Коэффициент обновления основных фондов	0,055	0,109	0,060	0,079	0,073	0,044
6	Коэффициент инвестиционной емкости реализованной продукции	0,686	0,628	0,558	0,517	0,465	0,338
Сводный показатель инновационного потенциала		0,184	0,255	0,160	0,203	0,215	0,190
Показатель инфраструктурного потенциала							
7	Протяженность путей сообщения	13991,0	14550,0	19008,0	20012,0	19944,0	19953,0
Сводный показатель составляющей развития		8,552	9,714	8,941	9,708	10,233	10,257

Уровень образования работников предприятий региона за последние три года показывает уверенный рост. Негативно оценивается научно-исследовательский потенциал региона, так как доля затрат на НИОКР в среднем 1,4 % от ВРП. Инновационный потенциал региона оценивается положительно, так как доля затрат на технологические инновации около 52 % от общего объема отгруженных товаров, работ, услуг. Внедрение информационных технологий в регионе в целом оценивается положительно –

за последние 3 года коэффициент использования информационных технологий имеет существенный рост. Степень обновления основных фондов негативно сказывается на инвестиционной привлекательности региона. Инвестиционная емкость продукции, товаров и услуг, также оценивается негативно, так как на протяжении последних 5 лет она снижается. Транспортная инфраструктура региона развита хорошо, протяженность автомобильных дорог достаточная. Резкий рост протяженности путей сообщения в 2012 г. вызван изменениями статистического учета автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием.

Расчет составляющих частного показателя инвестиционной привлекательности Ярославской области представлен в табл. 5.

Таблица 5

Составляющие частного показателя инвестиционной привлекательности Ярославской области в 2010–2015 гг.

№ п/п	Название показателя	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Показатели инвестиционной активности							
1	Динамика инвестиций в основной капитал	1,392	1,112	1,008	1,066	1,025	0,780
2	Динамика долгосрочных финансовых вложений	0,001	1,463	0,979	1,347	1,038	1,408
Сводный показатель инвестиционной активности		0,037	1,275	0,993	1,198	1,032	1,048
Показатели эффективности инвестиций							
3	Доля иностранных инвестиций в общем объеме инвестиций	0,467	0,416	0,851	0,761	0,717	0,707
4	Эффективность прямых инвестиций		2,211	0,210	0,371	0,393	2,300
Сводный показатель эффективности инвестиций		0,467	0,959	0,423	0,531	0,531	1,275
Сводный показатель частной составляющей инвестиционной привлекательности		0,132	1,106	0,648	0,798	0,740	1,156

Сводный показатель частной составляющей инвестиционной привлекательности отражает инвестиционную активность и эффективность инвестиций. В 2010 г. сводный показатель инвестиционной активности отметился существенным ростом на 1,238. Это вызвано изменением динамики долгосрочных финансовых вложений. Рассматривая показатель эффективности инвестиций, стоит обратить внимание на цикличность изменения доли иностранных инвестиций в общем объеме. Что касается эффективности прямых инвестиций, то данный вид деятельности был выгоден региону в 2011 г., так как поступившие инвестиции были существенно больше изъятых из региона. В 2012 и 2013 гг. произошло уменьшение поступивших инвестиций и увеличение изъятых, что повлекло снижение эффективности прямых инвестиций. Не смотря на то, что в 2014 г., и поступившие, и изъятые прямые инвестиции уменьшились, наблюдается повышение эффективности. А уже в 2015 г. изъятые инвестиции уменьшились в 9,5 раз, что существенно увеличило данный показатель.

Сводные значения по общему и частному показателю инвестиционной активности в ЯО (табл. 6).

На основе проведенной оценки инвестиционной привлекательности региона, а также с учетом оценки мер поддержки можно выделить проблемы, сдерживающие рост инвестиционной привлекательности Ярославской области:

1. Недостаточное развитие инфраструктуры;
2. Недостаточный уровень коммуникаций власти и бизнеса, как следствие недостаточный уровень доверия;
3. Недостаточная информационная осведомленность инвесторов;
4. Отсутствие достаточного количества крупных проектов;
5. Непрозрачная система запуска бизнеса (в т.ч. ресурсное подключение);
6. Недостаточное развитие малого и среднего бизнеса;
7. Потребность в модернизации технологического процесса и оборудования предприятий (в т.ч. экологический аспект).

Т а б л и ц а 6

Значение общего и частного показателей инвестиционной привлекательности ЯО в 2010–2015 гг.

№ п/п	Название показателя	2010	2011	2012	2013	2014	2015
1	Общий показатель инвестиционной привлекательности ЯО в т.ч.	0,965	0,976	0,948	0,969	0,991	1,188
	Производственно-финансовая составляющая	0,195	0,192	0,188	0,193	0,192	0,204
	Природно-ресурсная составляющая	0,982	1,002	1,032	1,010	1,047	1,050
	Политико-экономическая составляющая	0,531	0,487	0,466	0,466	0,469	0,908
	Составляющая развития	8,552	9,714	8,941	9,708	10,233	10,257
2	Частный показатель инвестиционной привлекательности ЯО	0,132	1,106	0,648	0,798	0,740	1,156

В данных условиях заметным становится ограниченность вмешательства государства в хозяйственную деятельность субъектов при рыночной экономике. Можно выделить следующие механизмы участия государства:

1. Задание общих правил и направления развития: регулирование ограничено рынками труда и капитала, а также общими условиями ведения бизнеса; расстановка приоритетов развития и составление дорожных карт.
2. Обеспечивающие механизмы: поддержка частно-государственной активности за счет создания необходимой инфраструктуры (в т.ч. эффективного регулирования) без вмешательства в рыночные механизмы. Поддержка необходимого уровня навыков за счет образования, поддержка НИОКР.
3. Вмешательство в правила игры: создание благоприятных условий для региональных производителей через механизмы защиты рынка, предоставление финансовых стимулов или стимулирование локального спроса через механизмы госзакупок/регулирование.
4. Создание государственных или совместных предприятий, предоставление целевого финансирования для реализации проектов.

Высокой степенью вовлеченности должны быть различного рода инфраструктурные проекты. Поэтому для привлечения инвестиций в регион необходимо в первую очередь устранить ряд инфраструктурных ограничений. Одним из инструментов решения данной задачи в Ярославской области

является развитие инфраструктуры индустриальных парков и создание условий для роста перспективных инвестиционных площадок.

Список литературы

1. Ярославская область в цифрах. 2015: краткий стат. сб. / Территориальный ФСГС по Ярославской области. Яр., 2015. 72 с
2. Ярославская область в цифрах. 2016: краткий стат. сб. / Территориальный ФСГС по Ярославской области. Яр., 2016. 72 с
3. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2015: Стат. сб. / Росстат. М., 2015. 1268 с.
4. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2016: Стат. сб. / Росстат. М., 2016. 1364 с.

DEFINITION OF INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF THE REGION (ON THE EXAMPLE OF THE YAROSLAVL REGION)

A.A. of Arefyeva¹, E.V. Koldeeva²

^{1,2} Yaroslavl state university of P.G. Demidov, Yaroslavl

The aim of the study is to assess the investment attractiveness of the region. The authors identified reasons hindering the growth of investment attractiveness of the Yaroslavl region. The mechanisms of participation of the state with limited intervention in the economic activity of the subject. Proposed measures to increase the investment attractiveness of the region.

Keywords: *investments, investment attractiveness, investment activities, region.*

Об авторах:

АРЕФЬЕВА Антонина Алексеевна – магистрант, Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, antaref@mail.ru

КОЛДЕЕВА Екатерина Васильевна – кандидат экономических наук, доцент, Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, katerina.koldeeva@gmail.com

About the authors:

AREF'EVA Antonina Alekseevna – master's degree student, Yaroslavl state University. P. G. Demidov, antaref@mail.ru

KOLDEEVA Ekaterina Vasil'evna – Candidate of Economic Sciences, the associate professor, the Yaroslavl state university of P.G. Demidov, katerina.koldeeva@gmail.com

References

1. YAroslavskaya oblast' v cifrah. 2015: kratkij stat. sb. / Territorial'nyj FSGS po YAroslavskoj oblasti. YAr., 2015. 72 s
2. YAroslavskaya oblast' v cifrah. 2016: kratkij stat. sb. / Territorial'nyj FSGS po YAroslavskoj oblasti. YAr., 2016. 72 s
3. Regiony Rossii. Social'no-ehkonomicheskie pokazateli. 2015: Stat. sb. / Rosstat. M., 2015. 1268 s.
4. Regiony Rossii. Social'no-ehkonomicheskie pokazateli. 2016: Stat. sb. / Rosstat. M., 2016. 1364 s.