

ПЕДАГОГИКА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

УДК 371.32

ОСМЫСЛЕННОЕ ЧТЕНИЕ КАК ЭЛЕМЕНТ СОВРЕМЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

Е.В. Астапенко, Е.М. Перелыгина

Тверской государственной университет

Указаны приемы, способы, коды, структуры, символы и закономерности эффективного чтения. Выделены компетенции, связанные с обучением осмысленному чтению, в федеральных государственных образовательных стандартах по некоторым специальностям.

Ключевые слова: *обучение чтению, осмысление, компетенции, ФГОС, учитель, преподаватель, рефлексия.*

В современном обществе, часто характеризуемом как «эпоха постмодерна», наблюдаются некоторые признаки деградации культуры, которая постепенно превращается в культуру кича, телесериалов, шоу, паралитературы (одноразовые любовные истории, криминальные, детективные истории и пр.), а эстетическое производство встраивается в товарное производство. Все это приводит к изменению субъекта культуры, которое обусловливается теми социокультурными обстоятельствами, в которых мы пребываем в данный момент. Именно обилие и доступность любой информации, а также способ ее получения (когда полиграфическая информация замещается цифровой, а книжная культура – экранной) влияют на особенности восприятия и мышления, которое становится клиповым, опирающимся на эмоциональное, а не интеллектуальное постижение той или иной информации. Неумение глубоко понимать информацию, анализировать, рефлексировать приводит к поверхностности восприятия и, как следствие, мышления в целом.

В этой связи особенно актуальным становится обучение чтению, которое заключается не только в извлечении информации из текста, а в глубоком анализе, восприятии смыслов, как прямо прописанных в тексте, так и скрытых. Принято считать, что ребенку со школьной скамьи необходимо прививать навыки качественного чтения классической художественной литературы, что является компетенцией литературоведов или филологов. Однако мы убеждены, что не имеет значения, кто перед нами – учитель химии, кандидат философских наук или профессор экономики, – все они должны овладеть методикой обучения пониманию любого рода текстов. Не вызывает сомнений, что одним из базовых профессиональных качеств педагога является владение методикой обучения пониманию текстов. В идеале любой образованный человек может научиться читать вдумчиво и анализировать книги самого разного содержания.

Обучение искусству чтения в России и на Западе существенно отличается в силу общекультурного различия между нами. Общеизвестно, что западная культура основана на действии, а не на созерцании. Русская культурная традиция предполагает более созерцательное, нежели активное,

мировосприятие. В силу этого обучение чтению и пониманию текста в русской культурной традиции основывалось на рефлексии как знании о том, как мы знаем, или обращении на себя, которое основывается на теории, равно как и на практике (опыте). К сожалению, мы стремительно утрачиваем этот навык в силу упоминавшихся выше причин, присущих современному обществу. Тем не менее для студентов и преподавателей отечественных вузов рефлексивный подход не должен быть непостижимым.

Авторитетным западным специалистом по обучению искусству чтения является американский философ, преподаватель, редактор и популяризатор гуманитарного образования *Мортимер Адлер* (1902–2001). Мортимер Адлер под словом «учиться» имеет в виду «понимать больше, а не запоминать новую информацию, которая по сложности не отличается от имеющейся в нашем багаже» [1, с. 41]. А учиться необходимо только у тех, кто нас превосходит. Это могут быть живые учителя, а также хорошие книги, главное – уметь их правильно читать. Адлер подчеркивает необходимость различать две важные вещи. «Иметь информацию – значит знать некий факт. Понимать – значит осознавать дополнительные нюансы: почему так бывает, какова связь с другими фактами, чем они отличаются, в чем совпадают и так далее» [1, с. 45]. Традиционно в школах учащиеся читали и читают только ради информации, которую нужно получить, чтобы успешно написать контрольные работы, тесты и сдать экзамены. При этом лишь в редких случаях они пытались связать истинный смысл книги с собственным опытом. Это именно то, что происходит в современной Российской школе в широком смысле этого слова. Мы не учим читать ради понимания, а лишь ради извлечения информации.

М. Адлер указывает на то, что, например, среднестатистический американский старшеклассник практически не умеет выделить главную мысль прочитанного отрывка текста или расставить смысловые акценты в обсуждении проблемы. Он с сожалением заключает, что развитие учащегося останавливается на уровне ученика шестого класса. По мнению ученого, в школах и других образовательных учреждениях преподаватели должны учить учащихся не только уметь пересказывать тексты, но и критиковать, а именно – отличать истинные мысли от ошибочных. Студенты должны научиться доказывать свои собственные позиции, постепенно приходить к выводам, не торопиться делать умозаключения, если нет твердой уверенности.

Так как искусство учиться и искусство учить тесно связаны, то, по мнению М. Адлера, преподаватель, пишущий или говорящий, должен хорошо представлять себе весь предстоящий процесс обучения. «Как минимум он должен уметь читать то, что сам пишет, или слушать то, что сам говорит, так, будто тоже учится наравне со своими студентами. Если учителя не умеют учиться, они обречены на неудачу» [1, с. 70]. В идеале учитель, преподаватель вуза должен так спроектировать свою деятельность, чтобы научить студентов самостоятельно приобретать знания, интерпретировать полученную информацию, научить понимать то, о чем они читают. М. Адлер в своей книге «Как читать книги» излагает подробную методику чтения и понимания серьезных книг. Остановимся на некоторых его ценных рекомендациях и мыслях. М. Адлер выделяет три главных *способа* чтения. Первый способ – структурный, или аналитический, при котором читатель движется от целого к частному. Второй способ – интерпретационный, или синтетический. Здесь читатель движется от частного к целому. Третий способ – критический, или

оценочный. В этом случае читатель оценивает автора и решает, согласен ли с его точкой зрения [см. 1, с. 117]. Любой из этих способов требует интеллектуальной деятельности, в результате которой у нас возникают свои собственные мысли. Поэтому заметки на полях, выделенные строки, вопросы, возникающие в ходе чтения, а также идеи и т.п. обязательно должны сопровождать процесс чтения и понимания.

М. Адлер делится опытом осмысленного чтения: «Я не могу перейти на следующую страницу, если не запишу мысль, которая пришла мне в голову при чтении текущей» [1, с. 106]. Мортимер Адлер также описывает разные *подходы* к чтению книги: как к сложной структуре, имеющей некую целостность и упорядоченность, как к объекту с точки зрения изучения лингвистических элементов, как к предмету с точки зрения понимания возможного диалога автора и читателя» [1, с. 109].

Американский ученый, профессор литературы Томас Фостер, управляющий директор Uncommon Schools Дуг Лемов все активнее начинают обсуждать необходимость обучения осмысленному чтению, акцентируя внимание на одной из приоритетных задач учителя, а именно: «независимо от того, какой предмет и в каких классах он преподает... превратить "обыкновенное чтение" в высокопродуктивный и эффективный вид деятельности» [2, с. 323]. В обучении чтению предлагаются самые разнообразные методы и методики: от пометок на полях до тайм-менеджмента. При этом Т. Фостер говорит о так называемой грамматике литературы, т.е. «наборе приемов, структур, кодов и закономерностей, которые мы постепенно усваиваем и начинаем распознавать в художественных текстах. У всех языков есть грамматика: свод правил, по которым строятся и наделяются смыслом высказывания. Язык литературы не исключение» [3, с. 11].

Неподготовленный читатель при чтении художественного произведения воспринимает сюжет и героев на эмоциональном уровне и получает удовольствие от самого процесса чтения. Осмысленное чтение предполагает более глубокое понимание текста, внимательное отношение к деталям, историческим параллелям, символам, метафорам и аллегориям. Профессиональный читатель в состоянии увидеть в тексте три главных компонента произведения: воспоминания, символы и параллели.

Остановимся на базовых составляющих осмысленного чтения, которые помогают читателю распознать максимальное количество смыслов.

Большинство художественных произведений посвящены историям о странствующих рыцарях (героях) и их обетах. Сюжеты разворачиваются вокруг дороги, по которой они совершают свой путь, обязательно существует какой-то враг главного героя и прекрасная дама. Любой роман, как правило, полон приключений героев и различных испытаний. На поверхности сюжета четко прорисовывается заявленная цель похода главного героя, но она никогда не совпадает с истинной целью его странствий. Дело в том, что в процессе похода герой или несколько героев учатся жизни, у них происходит самопознание. Итак, большинство сюжетов строятся на историях, когда герой отправляется в путь, чтобы сделать что-то, и часто ему приходится пускаться в странствия не по своей доброй воле. Задача преподавателя состоит в том, чтобы помочь читателю распознать мотив странствия героя, тогда процесс чтения будет легким и увлекательным. Кроме того, преподаватель знакомит читателя с подсказками, которые прямо или косвенно указаны в текстах. Это

могут быть «общие схемы, архетипы, сквозные темы и образы» [3, с. 43].

Распространенным сюжетом часто является одна из историй, основанная на Библии. Культурный читатель, знающий историю мира, легко может понять сюжетную линию и поиск смысла жизни главного героя. Преподаватель может помочь студентам провести параллели между старыми и новыми сюжетами. Невидимый диалог между различными произведениями может появляться «в отсылках к более ранним текстам – от тонких аллюзий до прямых и обширных цитат» [3, с. 49].

Самыми распространенными и излюбленными приемами являются описание дождя, снега, воды, природы. Например, описание снега несет в себе несколько смыслов. Во-первых, это может быть обновление, смена действий, переход на новый этап жизненного пути персонажа. Во-вторых, снег может ассоциироваться со смертью, увяданием, печалью и тоской. Правильное прочтение этих символов помогает осознать не только характеры персонажей, но и мотивы их поступков и переживаний.

От преподавателя зависит качество понимания учащимися текстов любой сложности. К сожалению, в последнее время наблюдается смещение акцентов в образовании, чрезмерное увлечение информационными технологиями в ущерб развитию навыков критического мышления, осмысленного чтения и понимания, развития рефлексивных способностей.

Каким образом обучение осмысленному чтению отражено в российских образовательных стандартах? Акцентируем наше внимание на тех компетенциях, которые связаны с развитием понимания, осмысления, анализа информационных источников (книг, документов, информации из сети Интернет и т.п.).

Анализ общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускника вуза (в нашу выборку вошли следующие направления: «Педагогическое образование» (бакалавр, 44.03.01), «Корабельное вооружение» (бакалавр, 17.03.01) и «Журналистика» (бакалавр, 42.03.02)) позволил выделить некоторые компетенции, которые прямо или косвенно отражают владение навыками осмысленного чтения.

Будущие педагоги должны показать «способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия» (ОК-4); «способность использовать естественнонаучные и математические знания для ориентирования в современном информационном пространстве» (ОК-3); «способность проектировать образовательные программы» (ПК-8); «готовность использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования» (ПК-11); «способность разрабатывать и реализовывать культурно-просветительские программы» (ПК-14) [4].

Компетенции будущего педагога не содержат прямых указаний на развитие в учительских кадрах навыков понимания текстов, развитие аналитических и герменевтических способностей, однако некоторые компетенции косвенно указывают на способности будущих специалистов в сфере образования к аналитическому чтению учебных и других текстов, разработке новых учебных программ и пониманию прочитанного.

Рассмотрим компетенции будущего инженера по направлению подготовки «Корабельное вооружение» (бакалавр, 17.03.01). Обучают ли студентов этой программы навыкам осмысленного чтения и понимания

технической документации? Среди ОК находим: «способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции» (ОК-2); «способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия» (ОК-5); «способность осуществлять поиск, хранение, обработку и анализ информации из различных источников и баз данных, представлять ее в требуемом формате с использованием информационных, компьютерных и сетевых технологий» (ОПК-1); «способность участвовать в разработке технической, конструкторской и технологической документации по направлению профессиональной деятельности» (ОПК-3); «способность использовать информационные технологии при разработке проектов новых образцов морской оборонной техники» (ОПК-4) [5].

Некоторые профессиональные компетенции данного направления также привлекают наше внимание, а именно: «готовность изучать научно-техническую информацию, отечественный и зарубежный опыт по тематике исследования» (ПК-3); «готовность участвовать в научных исследованиях основных объектов, связанных с конкретной областью специальной подготовки» (ПК-4); «готовность использовать информационные технологии при разработке проектов новых образцов корабельного вооружения» (ПК-6); «готовность систематизировать и обобщать информацию по использованию и формированию ресурсов предприятия» (ПК-10) [5].

Чтобы овладеть указанными компетенциями, выпускник данной программы должен уметь осмысленно читать, анализировать прочитанное, критически мыслить и делать самостоятельные выводы.

Итак, промежуточное рассмотрение контента двух программ подготовки бакалавров показало, что специально в вузах не обучают навыкам аналитического чтения и понимания текстов, но косвенно эти навыки подразумеваются. Однако внушает оптимизм тот факт, что компетенции специалиста технического профиля содержат наиважнейшие общекультурные компетенции, и акцент в преподавании сделан не только на обучении высококлассного специалиста в своем профиле, но и высокообразованного человека, компетентного в различных областях знаний, в том числе и гуманитарных. Только на программах подготовки журналистов (бакалавр, 42.03.02) наиболее полно прописаны компетенции, связанные с пониманием текстов, осмыслением и анализом информации и т.п.

В стандартах находим следующие общекультурные и общепрофессиональные компетенции: «способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия» (ОК-6); «способность осуществлять общественную миссию журналистики, эффективно реализовывать функции СМИ, понимать смысл свободы и социальной ответственности журналистики и журналиста и следовать этому в профессиональной деятельности» (ОПК-1); «способность понимать сущность журналистской профессии как социальной, информационной, творческой, знать ее базовые характеристики, смысл социальных ролей журналиста, качеств личности, необходимых для ответственного выполнения профессиональных функций» (ОПК-3); «способность ориентироваться в основных этапах и процессах развития отечественной литературы и

журналистики, использовать этот опыт в практике профессиональной деятельности» (ОПК-4); «способность ориентироваться в основных этапах и процессах развития зарубежной литературы и журналистики, использовать этот опыт в профессиональной деятельности» (ОПК-5); «способность анализировать основные тенденции формирования социальной структуры современного общества, ориентироваться в различных сферах жизни общества, которые являются объектом освещения в СМИ» (ОПК-6); «способность понимать сущность журналистской деятельности как многоаспектной, включающей подготовку собственных публикаций и работу с другими участниками медиапроизводства; индивидуальную и коллективную деятельность; текстовую и внетекстовую работу (проектную, продюсерскую, организаторскую), следовать базовым профессиональным стандартам журналистской работы» (ОПК-12); «способность следовать принципам работы журналиста с источниками информации, знать методы ее сбора, селекции, проверки и анализа, возможности электронных баз данных и методы работы с ними (ОПК-13); «способность базироваться на знании особенностей массовой информации, содержательной и структурно-композиционной специфики журналистских публикаций, технологии их создания, готовность применять инновационные подходы при создании медиатекстов» (ОПК-14); «быть способным использовать современные методы редакторской работы» (ОПК-16); «способность эффективно использовать лексические, грамматические, семантические, стилистические нормы современного русского языка в профессиональной деятельности» (ОПК-17); «способность эффективно использовать иностранный язык в связи с профессиональными задачами» (ОПК-18); «способность понимать специфику работы в условиях мультимедийной среды, владеть методами и технологиями подготовки медиапродукта в разных знаковых системах (вербальной, аудио-, видео-, графика, анимация)» (ОПК-19); «способность использовать современную техническую базу и новейшие цифровые технологии, применяемые в медиасфере, для решения профессиональных задач, ориентироваться в современных тенденциях дизайна и инфографики в СМИ» (ОПК-20) [6].

Перечисленные общепрофессиональные компетенции основаны на понимании и осмыслении разного рода информации, без которых успешная деятельность журналиста будет невозможна.

Выделим две профессиональные компетенции журналиста, напрямую связанные с осмысленным чтением и пониманием текстов: «способность выбирать актуальные темы, проблемы для публикаций, владеть методами сбора информации, ее проверки и анализа» (ПК-1); «способностью анализировать, оценивать и редактировать медиатексты, приводить их в соответствие с нормами, стандартами, форматами, стилями, технологическими требованиями, принятыми в СМИ разных типов» (ПК-3) [6].

Главная задача преподавателей высшей школы при осуществлении ими своей профессиональной деятельности – помочь студенту сформировать перечисленные компетенции и подготовить высокообразованного конкурентоспособного специалиста на рынке труда, умеющего анализировать, понимать тексты и распознавать смыслы, критически мыслящего профессионала, способного принимать взвешенные решения.

Не умаляя эффективности западных методик и разработок в обучении осмысленному чтению, хочется еще раз отметить, что отечественная школа

имеет уникальный опыт обучения чтению и вообще пониманию действительности, основанный на рефлексивном подходе. Рефлексивная оценка действительности, осмысленное чтение должны включать в себя читающего как действующее лицо (реципиента и продуцента), находящееся в зависимости от многочисленных факторов, таких как государственное регулирование, надзор разнообразных организаций, культурное наследие, рынок и др. и работающее под давлением разнообразных обстоятельств, которые могут быть предметом анализа и описания, что и может составлять основу обучения. В этом случае особую важность приобретает рассмотрение статуса читающего как «просто человека», т.е. реципиента событий, и «как профессионала», т.е. как интерпретатора информации.

Осмысленное чтение способствует стиранию границ между теорией и практикой в обучении, поскольку теория будет включать в себя понимание и интерпретацию поля деятельности учащегося, а практика даст значительно более существенные результаты при применении рефлексивного подхода к пониманию текстов. Поскольку эффективность чтения напрямую зависит от понимания его содержания и от того, насколько успешно учителя (преподаватели вузов) будут обучать своих учеников (студентов) читать, понимать и мыслить, зависит качество образования в целом.

Список литературы

1. Адлер М. Как читать книги. Руководство по чтению великих произведений / пер. с англ. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2011. 344 с.
2. Лемов Д. Мастерство учителя. Проверенные методики выдающихся преподавателей / пер. с англ. О. Медведь. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2014. 416 с.
3. Фостер Томас. Искусство чтения. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2014. 304 с.
4. ФГОС ВО «Педагогическое образование 44.03.01». URL: <http://fgosvo.ru/news/8/1583>
5. ФГОС ВО «Корабельное вооружение 17.03.01». URL: <http://fgosvo.ru/news/6/2115>
6. ФГОС ВО «Журналистика 42.03.02». URL: http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/420302_Gumal.pdf

COMPREHENDED READING AS AN ELEMENT OF MODERN EDUCATIONAL COMPETENCES

E.V. Astapenko, E.M. Pereygina

Tver State University

The article describes methods, codes, structures, symbols and patterns of effective reading. Competences related to teaching comprehended reading in federal state educational standards for certain specialties are singled out.

Keywords: *teaching reading skills, comprehension, competences, Federal State Educational Standards, teacher, lecturer, reflection.*

Об авторах:

АСТАПЕНКО Елена Владимировна – кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных языков гуманитарных факультетов ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, д. 33), e-mail: elenastap@gmail.com

ПЕРЕЛЫГИНА Елена Михайловна – кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных языков гуманитарных факультетов ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, д. 33), e-mail: mypost2006@yandex.ru