

Гражданское и административное судопроизводство

УДК 347:342.721

СУДЕБНЫЙ КОНТРОЛЬ ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ПРАВА НА СВОБОДУ И ЛИЧНУЮ НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ: ДЕЛА О ПОМЕЩЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПРАВОНАРУШИТЕЛЕЙ В СПЕЦИАЛЬНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ

Н. А. Бурашникова

Тамбовский областной суд

Освещаются проблемы правового регулирования и рассмотрения судами дел о помещении несовершеннолетних правонарушителей в специальные учреждения. Анализируется правовая природа указанных дел, предмет и основные принципы судопроизводства по данной категории дел. Предлагается отнесение дел о помещении несовершеннолетних правонарушителей в специальные учреждения к административным делам, рассматриваемым судами в порядке судебного контроля за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, прав организаций при реализации отдельных административных властных требований к физическим лицам и организациям, с включением их в предмет регулирования Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

***Ключевые слова:** право на свободу и личную неприкосновенность, судебный контроль, административное судопроизводство, помещение несовершеннолетних правонарушителей в специальные учреждения.*

Все дела, которые в настоящее время рассматриваются судами в порядке административного судопроизводства, разделены законодателем на две основные категории, характеризующиеся общностью правовой природы, предмета и принципов их рассмотрения.

К первой категории относятся дела о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций, возникающие из административных и иных публичных правоотношений (ч. 2 ст. 1 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации – далее КАС РФ)¹. Во вторую включены дела, связанные с осуществлением обязательного судебного контроля за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, прав организаций при реализации отдельных

¹ Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ // СЗ РФ. 2015. № 10. Ст. 1391.

административных властных требований к физическим лицам и организациям (ч. 3 ст. 1 КАС РФ).

Посредством осуществления судебного контроля за соблюдением прав и свобод человека и гражданина при выполнении субъектами публичных правоотношений властных функций суды в административном судопроизводстве реализуют поставленные в ст. 3 КАС РФ задачи защиты прав граждан и организаций в сфере публичных правоотношений, а также укрепления законности и предупреждения правонарушений в сфере административных и иных публичных правоотношений.

Содержание судопроизводства по делам, закрепленным законодателем в ч. 3 ст. 1 КАС РФ, состоит в судебной проверке (контроле) законности при реализации публичных полномочий государственными органами и иными субъектами, наделенными властными функциями. Проверая законность действий публичных органов при исполнении ими определенных полномочий, суд одновременно контролирует соблюдение ими прав и свобод частных субъектов (граждан и организаций).

В процессе реализации властными субъектами своих полномочий происходит допускаемое законом установление запретов или ограничений в осуществлении гражданами и организациями принадлежащих им прав и свобод, либо возложение на них определенных обязанностей в целях защиты прав неопределенного круга лиц или государства. Обращаясь в суд с административными исками по делам, рассматриваемым в порядке судебного контроля, властные субъекты действуют не в собственном, а в публичном интересе (в интересах общества либо государства).

Проверяя законность необходимых для защиты публичного интереса запретов и ограничений либо возложения на граждан и организации определенных обязанностей, суд санкционирует их применение. Поэтому не случайно некоторыми учеными данная категория дел характеризуется как дела «о судебном санкционировании»².

Необходимость судебного санкционирования определенного рода действий субъектов, наделенных публичными полномочиями, связана с тем, что данными действиями могут быть ограничены фундаментальные основополагающие права граждан, закрепленные в Конституции Российской Федерации в качестве основных прав и свобод человека и гражданина, являющиеся неотчуждаемыми и

² Зеленцов А.Б., Ястребов О.А. Судебное административное право: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». М.: Статут, 2017.

непосредственно действующими, в том числе право на свободу и личную неприкосновенность³.

Вместе с тем, санкционируя применение к гражданам определенных принудительных мер, ограничивающих их право на свободу и (или) личную неприкосновенность, суд обеспечивает защиту «публичного интереса», устанавливая ограничения в отношении граждан, которые в силу своего состояния здоровья либо определенного поведения представляют опасность для общества и (или) государства.

Порядок судебного санкционирования ограничения данных прав прописан в КАС РФ, в котором, в зависимости от вида прав, подлежащих ограничению, специфики правоотношений, проверяемых в рамках судебного контроля, дела, рассматриваемые судами, выделены в отдельные категории и процесс их рассмотрения закреплен в отдельных главах Кодекса.

Вместе с тем в разделе IV КАС РФ не нашел своего отражения порядок рассмотрения дел о помещении несовершеннолетних в специальные учреждения, хотя дела данной категории также можно отнести к делам, связанным с осуществлением судебного контроля за соблюдением права на свободу и личную неприкосновенность, поскольку судопроизводство по указанным делам по целям, задачам, предмету и методу полностью соотносится с делами, рассматриваемыми судами в рамках судебного контроля (ч. 3 ст. 1 КАС РФ).

Вопросы помещения несовершеннолетних правонарушителей в специальные учреждения регулируются Федеральным законом от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (далее – Федеральный закон № 120-ФЗ)⁴.

Из положений указанного Федерального закона следует, что лицо, не достигшее совершеннолетия, может быть при наличии прямо поименованных в законе оснований (при совершении определенных противоправных действий либо в случае оставления без надзора) помещено в специальные учреждения на определенный срок. Целями такого помещения являются: предупреждение безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних; выявление и устранение причин и условий, способствующих этому; обеспечение защиты прав и законных

³ Статьи 17, 18, ч. 1 ст. 22 Конституции Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

⁴ Федеральный закон от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ (ред. от 07.06.2017 г.) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // СЗ РФ. 1999. № 26. Ст. 3177.

интересов несовершеннолетних; социально-педагогическая реабилитация несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении; пресечение случаев вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений, других противоправных и (или) антиобщественных действий, а также случаев склонения их к суицидальным действиям⁵. При этом законом предусмотрено два вида специальных учреждений, в которые могут помещаться несовершеннолетние: это специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа и центры временного содержания несовершеннолетних правонарушителей (ЦВСНП).

Очевидно, что помещение несовершеннолетних в указанные учреждения сопряжено с ограничением их конституционных прав на свободу и личную неприкосновенность: они ограничены в свободе перемещения, обязаны подчиняться определенному режиму, в обязательном порядке проходить медицинские осмотры, а кроме того, ограничиваются в силу определенного режима работы данных учреждений в общении с родителями, иными близкими родственниками, друзьями и т.д.

Статьей 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод человека и гражданина⁶ заключение под стражу несовершеннолетнего лица на основании законного постановления для воспитательного надзора или его законное заключение под стражу, произведенное с тем, чтобы оно предстало перед компетентным органом, расценивается как лишение свободы.

Соответственно в этом случае на несовершеннолетних должны распространяться все гарантии, установленные законодательством для лиц, чье право на свободу и личную неприкосновенность ограничивается, в том числе и правило о недопустимости задержания без судебного решения на срок более 48 часов (ст. 22 Конституции Российской Федерации).

Таким образом, помещение несовершеннолетних в специальные учреждения на срок свыше 48 часов может осуществляться только на основании судебного решения, вынося которое суд осуществляет проверку законности такого помещения и соблюдения при этом порядка ограничения основных прав и свобод несовершеннолетних.

Предметом судебного рассмотрения по данной категории дел является законность действий правоохранительных органов, на которые

⁵ Пункт 1 ст. 2 Федерального закона от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ (ред. от 07.06.2017 г.) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

⁶ Конвенция о защите прав человека и основных свобод (заключена в г. Риме 04.11.1950 г.) // СЗ РФ. 2001. № 2. Ст. 163.

возложены обязанности по профилактике совершения правонарушений и безнадзорности несовершеннолетних, при реализации ими публичных функций, связанных с применением определенных мер административного воздействия в виде помещения в специальные учреждения.

Цель рассмотрения данной категории дел состоит как в защите интересов общества путем принятия к несовершеннолетнему правонарушителю воспитательных и профилактических мер (публичный интерес), так и в защите интересов самого несовершеннолетнего, которого путем воспитательного воздействия направляют на путь законопослушания и правомерного поведения. Одновременно суд обеспечивает соблюдение прав несовершеннолетних на свободу и личную неприкосновенность, проверяя порядок ограничения данных прав на соответствие требованиям закона.

Осуществляя судебный контроль за законностью действий правоохранительных органов, суд проверяет:

- наличие предусмотренных законом оснований для помещения несовершеннолетних в специальные учреждения;

- соблюдение процедуры такого помещения (в случае, если несовершеннолетний предварительно уже помещен в учреждение) и соблюдение установленного законом порядка ограничения прав несовершеннолетнего на свободу и личную неприкосновенность.

Установив совокупность оснований, перечисленных в законе и проверив соблюдение предусмотренной законом процедуры, суд санкционирует помещение несовершеннолетнего в специальное учреждение, ограничивая таким образом на определенный срок его право на свободу и личную неприкосновенность.

При этом судом учитывается не только факт совершения несовершеннолетним деяния, предусмотренный законом в качестве основания для помещения лица в специальное учреждение, но и соответствие такого помещения целям воспитательного воздействия на несовершеннолетнего и предупреждения совершения им новых правонарушений. При судебной проверке суд также обязан соблюсти баланс частного и публичного интересов, при котором будет достигнута цель применяемых административных мер и одновременно обеспечена соразмерность применения таких мер степени ограничения прав и свобод несовершеннолетнего лица. При применении административных мер принцип соразмерности относится к числу основных европейских стандартов в сфере административного судопроизводства и предусматривает, что «какое-либо вмешательство в правовой статус

гражданина либо организации должно быть соразмерно законной цели, преследуемой административным органом»⁷.

Таким образом, по своей правовой природе, предмету, целям и задачам рассмотрения дела данной категории относятся к делам, связанным с осуществлением судебного контроля за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, прав организаций при реализации отдельных административных властных требований к физическим лицам и организациям. По предмету судебного контроля данные дела близки к делам о помещении иностранных граждан и лиц без гражданства в специальные учреждения (гл. 28 КАС РФ), о недобровольной госпитализации в различного рода медицинские учреждения (гл. 30, 31 КАС РФ). С учетом такой общности дела о помещении несовершеннолетних в специальные учреждения, на наш взгляд, должны также рассматриваться в порядке административного судопроизводства.

Исключением являются случаи, когда такое помещение связано с применением уголовно-правовых санкций. Так, например, законодателем предусмотрено направление несовершеннолетних в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа в случае их осуждения за совершение преступления средней тяжести или тяжкого преступления, когда они освобождены судом от наказания в порядке, предусмотренном ч. 2 ст. 92 Уголовного кодекса Российской Федерации⁸. В этом случае помещение в специальное учреждение полностью регламентируется уголовным и уголовно-процессуальным законодательством, является мерой уголовно-правового воздействия.

Но законом предусмотрены и другие основания помещения несовершеннолетних в специальные учреждения, которые лежат за рамками уголовного судопроизводства, при этом помещение не является санкцией за совершенные противоправные деяния.

Так, несовершеннолетний может быть помещен в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, если он нуждается в особых условиях воспитания, обучения, требующих специального педагогического подхода, совершил общественно опасное деяние до достижения возраста уголовной ответственности либо по достижении такого возраста, но при том, что он не признан не подлежащим уголовной ответственности в связи с тем, что вследствие отставания в

⁷ Соловьев А.А., Опалев Р.О. Административная юстиция в зарубежных государствах: особенности функционирования отдельных институтов административного судопроизводства: монография. М.: Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2017. С. 120.

⁸ Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, во время совершения общественно опасного деяния не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими⁹.

Вторым видом мер воспитательно-профилактического воздействия на несовершеннолетних является их помещение в центры временного содержания несовершеннолетних правонарушителей. Основанием для такого помещения может являться совершение несовершеннолетним правонарушений, подпадающих под признаки административного правонарушения, либо преступления до достижения возраста уголовной или административной ответственности. Кроме того, в ЦВСНП могут направляться и иные категории несовершеннолетних (направляемые по приговору суда или по постановлению судьи в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа; временно ожидающие рассмотрения судом вопроса о помещении их в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа; самовольно ушедшие из специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа)¹⁰.

Представляется, что судебное санкционирование вышеуказанных мер, которые не относятся к мерам уголовно-правового воздействия, должно происходить по общему правилу в порядке административного судопроизводства. При этом, исходя из того, что раздел VI КАС РФ построен по принципу самостоятельной правовой регламентации отдельных категорий дел, рассматриваемых судами в порядке судебного контроля, вопросы рассмотрения дел о помещении несовершеннолетних в специальные учреждения также было бы целесообразным осветить в отдельной главе Кодекса. Поскольку, несмотря на общность предмета, целей и задач и соответственно основных принципов рассмотрения данной категории дел, с иными делами «о судебном контроле», они выделяются в особую категорию, исходя из специфики материальных и процессуальных правоотношений с участием несовершеннолетнего лица.

Отсутствие в настоящее время в Кодексе процессуальных норм, регламентирующих порядок возбуждения, рассмотрения данной категории дел, определяющих состав лиц, участвующих в деле, порядок обжалования судебных решений и их исполнения, влечет сложности при рассмотрении указанных дел, противоречивую практику судов

⁹ Пункт 4 ст. 15 Федерального закона от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ (ред. от 07.06.2017 г.) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

¹⁰ Пункт 2 ст. 22 Федерального закона от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ (ред. от 07.06.2017 г.) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

различных субъектов Российской Федерации, неоднозначный подход к применению норм материального и процессуального права по данным делам.

Федеральный закон № 120-ФЗ содержит некоторые процессуальные нормы, регулирующие порядок рассмотрения дел о помещении несовершеннолетних в специальные учреждения¹¹, однако в этих нормах не содержится полной правовой регламентации судопроизводства, необходимой для правильного и единообразного рассмотрения дел судами. Кроме того, в законе не закреплено достаточных процессуальных гарантий, позволяющих обеспечить равенство процессуальных прав несовершеннолетних с другими категориями граждан, право на свободу и личную неприкосновенность которых может быть ограничено в судебном порядке (лица, страдающие тяжелым психическим расстройством, иностранные граждане, подлежащие депортации и т.д.).

Так, например, в соответствии с п. 3 ст. 30 Федерального закона № 120-ФЗ жалоба или представление прокурора на постановление судьи рассматриваются председателем вышестоящего суда в течение 10 суток со дня их поступления. Заметим, что закон не содержит указания о необходимости рассмотрения жалобы или представления в судебном заседании.

Вместе с тем апелляционный пересмотр решений судов по делам аналогичной правовой природы (например, дела о помещении в центры временного содержания иностранных граждан и лиц без гражданства) производится в соответствии с ч. 2 ст. 307 КАС РФ судебной коллегией суда субъекта, состоящей из трех судей, в судебном заседании, в котором вправе принять участие все лица, участвующие в рассмотрении дела. При этом коллегиальный пересмотр решения гарантирует более полное, всестороннее и объективное рассмотрение дела. А проведение полноценного судебного заседания обеспечивает реализацию процессуальных прав участников судебного разбирательства (право давать суду объяснения, приводить свои возражения против доводов других лиц, заявлять отводы, ходатайства и т.д.), т.е., в полной мере обеспечивает лицу право быть услышанным судом. Кроме того, КАС РФ установлен сокращенный пятидневный срок¹² для рассмотрения судом апелляционной инстанции жалоб по указанным делам, что направлено на обеспечение эффективного и своевременного правосудия

¹¹ Статьи 26-30,31.1 - 31.3 Федерального закона от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ (ред. от 07.06.2017 г.) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

¹² Часть 8 ст. 305 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 г. № 21-ФЗ (ред. от 28.12.2017 г.).

по данной категории дел, недопустимости незаконного нахождения несовершеннолетних в специальных учреждениях.

Законом также предусмотрено, что при рассмотрении дел о помещении несовершеннолетнего в ЦВСНП в оказании юридической помощи могут участвовать адвокат, законный представитель несовершеннолетнего, а также иное лицо, имеющее право оказывать юридическую помощь в соответствии с законом¹³.

Из содержания приведенной нормы следует, что участие адвоката в рассмотрении дела не является обязательным. Законом также не определен статус адвоката, т.е. то, в каком процессуальном качестве он участвует в рассмотрении дела.

Тогда как в статье 54 КАС РФ содержится положение об обязательном назначении судом адвоката в качестве представителя по делам о недобровольной госпитализации в психиатрический стационар, сходным по своему содержанию с рассматриваемой категорией дел. И в том, и в другом случае лицо, в отношении которого ставится вопрос о помещении в специальное учреждение (медицинское либо воспитательное), не в полной мере может самостоятельно воспользоваться комплексом принадлежащих ему процессуальных прав (в одном случае – в силу несовершеннолетнего возраста, во втором – по состоянию здоровья). Кроме того, в обоих случаях санкционируемые судом принудительные меры ограничивают права граждан на свободу и личную неприкосновенность.

Таким образом, налицо ситуация, в которой в отношении дел, обладающих аналогичной правовой природой, имеет место различное по своей сути правовое регулирование, влекущее неравенство лиц (несовершеннолетние, иностранные граждане, лица, страдающие тяжелыми психическими расстройствами) перед судом, что не отвечает требованиям Конституции Российской Федерации¹⁴.

Несовершеннолетние в силу недостижения возраста полной процессуальной дееспособности являются более слабой стороной в процессе рассмотрения дела, в связи с чем законодателем им должен быть обеспечен повышенный уровень процессуальных гарантий, направленных на соблюдение принципа равенства всех перед судом, а также принципа процессуального равноправия сторон.

¹³ Пункт 1 ст. 31.2. Федерального закона от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ (ред. от 07.06.2017 г.) Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

¹⁴ Часть 1 ст. 19 Конституции Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ).

При таком положении отнесение дел о помещении несовершеннолетних в специальные учреждения к административным делам и регламентация судопроизводства по данным делам в отдельной главе КАС РФ являются необходимыми с целью соблюдения основных прав и свобод несовершеннолетних граждан.

Детальное правовое регулирование механизма судопроизводства по данной категории дел позволит судам выработать единообразный подход к их рассмотрению, при том что в настоящее время суды различных субъектов Российской Федерации рассматривают данную категорию дел в различных видах судопроизводства (в порядке уголовного, административного судопроизводства либо только в соответствии с нормами Федерального закона № 120-ФЗ). Такую ситуацию вряд ли можно считать правильной, поскольку в этом случае рассмотрение судами дел в различных видах судопроизводства, которым присущи свои процессуальные стандарты, влечет нарушение принципа равенства граждан перед судом.

В официальных документах судебной статистики¹⁵ вопросы помещения несовершеннолетних в специальные учреждения отнесены не к административным делам, а к материалам, рассматриваемым судом в порядке гражданского, административного судопроизводства. С такой классификацией трудно согласиться. Как правило, рассмотрение материала судом предполагает разрешение какого-то второстепенного вопроса, возникающего после рассмотрения дела по существу (материалы об отсрочке судебного решения, о прекращении исполнительного производства, по заявлениям по вновь открывшимся обстоятельствам и т.д.). Тогда как вопрос о помещении несовершеннолетних в специальные учреждения, предполагающий реализацию судом функции судебного контроля за законностью действий и решений органов власти и за соблюдением основных прав и свобод человека и гражданина, никоим образом нельзя отнести к разряду второстепенных и данный вопрос должен рассматриваться в рамках административного дела с соблюдением стадийности административного судопроизводства и всех установленных КАС РФ процессуальных принципов.

Статистические данные показывают, что случаи помещения несовершеннолетних в специальные учреждения не носят единичный характер и что во многих случаях применения к несовершеннолетним таких мер является эффективным с точки зрения их профилактического и воспитательного воздействия.

¹⁵ Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению гражданских, административных дел по первой инстанции (форма утв. приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 11.04.2017 г. № 65).

Так, в Тамбовской области в 2017 г. было помещено в Центр временного содержания 112 несовершеннолетних (2016 г. – 118). В других более крупных регионах Центрального федерального округа РФ эта цифра возрастает до 330 (Липецкая область), 192 (Белгородская область), 186 (Владимирская область) и т.д.¹⁶ При этом в Тамбовской области повторное помещение несовершеннолетних в специальные учреждения имеет место приблизительно в 15% случаев. Соответственно в 85% случаев примененные в отношении несовершеннолетних профилактические меры оказывают эффективное воздействие, предупреждают совершение ими новых правонарушений. Таким образом, дела данной категории являются актуальными с точки зрения достижения результата (установленной законом цели) санкционируемых судами мер административного воздействия.

Представляется, что в данной ситуации включение в КАС РФ главы, определяющей порядок рассмотрения дел о помещении несовершеннолетних в специальные учреждения, будет являться не только целесообразным, но и необходимым с точки зрения формирования единой судебной практики рассмотрения данной категории дел. Регламентация процесса разрешения указанных дел в КАС РФ позволит судам в полной мере реализовать при рассмотрении данных дел все основные принципы административного судопроизводства, осуществить полноценный контроль за законностью применения принудительных мер в отношении несовершеннолетних и обеспечить при этом соблюдение конституционных прав и свобод несовершеннолетних, в том числе права на свободу и личную неприкосновенность.

Список литературы

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (заключена в г. Риме 04.11.1950 г.) / СЗ РФ. 2001. № 2. Ст. 163.
2. Конституции Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
3. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 г. № 21-ФЗ // СЗ РФ. 2015. № 10. Ст. 1391.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
5. Федеральный закон от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ (ред. от 07.06.2017 г.) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // СЗ РФ. 1999. № 26. Ст. 3177.

¹⁶ Сведения УМВД по Тамбовской области об итогах работы центров временного содержания несовершеннолетних правонарушителей по ЦФО за 12 месяцев 2017 г.

6. Зеленцов А.Б., Ястребов О.А. Судебное административное право: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». М.: Статут, 2017.

7. Соловьев А.А., Опалев Р.О. Административная юстиция в зарубежных государствах: особенности функционирования отдельных институтов административного судопроизводства: монография. М.: Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2017.

8. Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению гражданских, административных дел по первой инстанции (форма утв. приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 11.04.2017 № 65).

9. Сведения УМВД по Тамбовской области об итогах работы центров временного содержания несовершеннолетних правонарушителей по ЦФО за 12 месяцев 2017 г.

JUDICIAL CONTROL OVER THE OBSERVANCE OF THE RIGHT TO LIBERTY AND SECURITY OF PERSON: CASES OF PLACING MINOR DELINQUENTS IN SPECIAL INSTITUTIONS.

N. A. Burashnikova

Tambov Regional Court

The article reports the problems of legal regulation and court examination of cases of placing minor delinquents in special institutions. The article analyzes the legal nature of these cases, the subject and the basic principles of legal proceedings in this category of cases. It is proposed to classify cases of placing minor delinquents in special institutions as administrative cases examined by the courts in order of judicial control over the observance of human and civil rights and freedoms, the rights of organizations implementing the certain administrative power requirements to individuals and organizations, and include them into the subject of regulation of the Code of administrative proceedings of the Russian Federation.

Keyword: *right to liberty and security of person, judicial control, administrative proceeding, placement juvenile delinquents in special institutions.*

Об авторе

БУРАШНИКОВА Наталия Анатольевна – заместитель председателя Тамбовского областного суда, председатель коллегии по административным делам Тамбовского областного суда (392000, г. Тамбов, ул. Коммунальная, 8), e-mail: buraschnickova.n@yandex.ru.

BURASHNIKOVA Natalia - deputy chairman of the Tambov regional court, the chairman of administrative board of Tambov regional court (392000 8 Kommunalnaya str Tambov) e-mail: buraschnickova.n@yandex.ru

Бурашникова Н.А. Судебный контроль за соблюдением права на свободу и личную неприкосновенность: дела о помещении несовершеннолетних правонарушителей в специальные учреждения // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2018. № 1. С. 50 – 62.