

УДК 343.346.2

ПОТЕРПЕВШИЙ КАК ПРЕДМЕТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 264 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С. А. Комарикова

ФГКОУ ВО «Омская академия МВД РФ», г. Омск

В статье представлена авторская позиция, согласно которой предметом преступных нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств является не механическое транспортное средство, как принято считать в современной уголовно-правовой литературе, а потерпевшее лицо. Законодательная конструкция состава преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ, позволяет в качестве потерпевшего рассматривать человека с биологической точки зрения, именно его организм подвергается непосредственному преступному воздействию и терпит негативные изменения, препятствующие дальнейшему биологическому функционированию.

***Ключевые слова:** нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, предмет преступления, механическое транспортное средство, потерпевший от преступления, человек как биологическая единица.*

В настоящее время в доктрине уголовного права устоялась концепция предмета преступления, согласно которой это предмет материального мира, путем воздействия на который происходит преступное посягательство на непосредственный объект. Применительно к ст. 264 УК РФ в современной уголовно-правовой литературе доминирует точка зрения, согласно которой в роли предмета выступают перечисленные в диспозиции и примечании специальной нормы механические транспортные средства¹. Не поддерживая в полном объеме изложенную позицию, обратим внимание на истинное содержание понятия предмета преступления – «это то, что подвергается преступному воздействию для нанесения вреда объекту посягательства»². Действительно, при совершении преступных нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств воздействию подвергается не только механическое транспортное средство, но и

¹ Грачева Ю.В., Чучаев А.И. Дополнительные уголовно-правовые меры обеспечения безопасности автотранспорта // Уголовное право. 2015. № 3. С. 10.

² Курс уголовного права: учебник: в 5 т. Т.1. / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. М.: Зерцало, 2002. С. 217.

«человек как живое биологическое существо, человек в своем природном предметном существе»³.

Признание предметом преступления человека как биологической особи является краеугольным камнем в науке уголовного права, причина которого скрывается в принятии вещной формы предмета преступления подавляющим большинством современных ученых. Человек – это одна из форм существования высокоорганизованной материи. «Физическая, морфологическая организация человека является высшим уровнем организации материи в известной нам части мироздания. Основываясь на таком материалистическом понимании человека, как единства физического и духовного, нельзя отрицать и возможности оказания на него воздействия, подобного тому, которое оказывается на любые другие “овеществленные элементы материального мира”. Человек, так же как и вещь, может быть перемещен в пространстве, на его тело может быть оказано физическое воздействие, он может эксплуатироваться и т.д. Таким образом, человек в своей физической сущности имеет большое сходство с вещами. Так как предмет преступления в уголовном праве рассматривается именно с позиции оказания на него физического воздействия, следовательно, человека можно признать особой формой предмета преступления?» – полагает М.П. Бикмурзин⁴.

Рассматривая человека в качестве предмета преступных нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, необходимо выделять две его стороны – биологическую и социальную. «Биологическая сущность заключается в его физическом состоянии, в состоянии и функционировании его тела и отдельных органов. В этом и состоит предметная, природная сущность человека. Социальная сущность заключается в его социальном положении: его образование, род деятельности, место жительства и работы, семейное положение, общественное поведение», - считает Н.И. Коржанский⁵. Процесс разграничения какой-то одной стороны в человеке - биологической или социальной - происходит условно. В действительности эти стороны человека неразрывно связаны и представляют собой единое целое. Поэтому общее утверждение о том, что уголовный закон охраняет жизнь и здоровье человека и в физическом, биологическом смысле, и как совокупность общественных отношений, существующих по поводу

³ Коржанский Н.И. Объект и предмет уголовно-правовой охраны. М.: Изд-во Акад. МВД СССР, 1980. С. 107.

⁴ Бикмурзин М.П. Предмет преступления: теоретико-правовой анализ: дис. ... канд. юрид. наук. Уфа, 2005. С. 50.

⁵ Коржанский Н.И. Указ. соч. С. 108.

этих благ человека и направленных на их охрану, правильно⁶. Вместе с тем важно отметить, что без человека как биологической единицы не могут существовать общественные отношения – всякое воздействие на тело человек будет признаваться преступным только в том случае, если это воздействие изменяет, повреждает либо нарушает существующие в обществе отношения по поводу охраны данной человеческой особи.

Исходя из вышеуказанного, отметим, что человек как биологическая единица может являться предметом рассматриваемого преступления, однако в современной уголовно-правовой науке его принято связывать с понятием потерпевшего.

«Потерпевший от преступления» – это неоднозначная фигура в уголовном праве, вызывающая плюрализм мнений у исследователей относительно его уголовно-правовой природы, но, несмотря на это, многие ученые пришли к обоюдному выводу, что это лицо, которому причинен вред⁷. Законодатель, конструируя состав, предусмотренный ст. 264 УК РФ, прямо не называет потерпевшего. Однако, отталкиваясь от того, что преступные нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств относятся к двуобъектному преступлению, можно выделить две потерпевшие стороны. Основным непосредственным объектом в ст. 264 УК РФ выступают интересы государства в сфере безопасности функционирования (дорожного движения и эксплуатации) механических транспортных средств – соответственно представлять эти интересы должно государство. Признание государства потерпевшим от преступления принципиально в доктрине уголовного права не исключается. Так, Н.Э. Мартыненко отнесла ст. 264 УК РФ к ряду статей УК РФ, в которых содержится указание на государство как на потерпевшего от преступления⁸. Действительно, государство в результате преступных нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств терпит многочисленные расходы на возмещение причиненного вреда, на оказание помощи потерпевшим; теряет свой вклад в экономику в связи со смертью потерпевшего и т.д.

Определив государство в качестве потенциального потерпевшего, следует сказать, что в ст. 264 УК РФ дополнительным непосредственным объектом являются жизнь и здоровье, а значит, еще одним потерпевшим будет человек (физическое лицо). Исходя из содержания диспозиции ст. 264 УК РФ ему наносится физический вред (выраженный в причинении

⁶ Бородин С.В., Малинин В.Б. Убийство: общая характеристика: монография. СПб.: МИЭП при МПА ЕвразЭС, 2013. С. 11.

⁷ Анощенкова С.В. Уголовно-правовое учение о потерпевшем: монография. М.: Волтерс Клувер, 2006. С. 109, 122.

⁸ Мартыненко Н.Э. Уголовно-правовая охрана потерпевшего: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2015. С. 73.

тяжкого вреда здоровью или смерти) – это негативные изменения в организме человека, препятствующие его благополучному биологическому функционированию⁹, изменения, которые объективно произошли в результате совершения преступления в состоянии человека как биологического существа¹⁰.

Итак, обобщив вышеизложенное, можно выделить в ст. 264 УК РФ две потерпевшие стороны – это само государство и определенный человек, которому причиняется вред от преступления.

Фигура потерпевшего и предмет преступления – спорные уголовно-правовые категории, разделившие мнения ученых-правоведов на две группы.

Исследователи из первой группы, возражают против отождествления предмета преступления и потерпевшего, считая, что ошибочно низводить человека – субъекта уголовно-правовой охраны – до предмета внешнего мира. Уголовно-правовые понятия «потерпевший» и «предмет преступления» – разные правовые явления, выполняющие в общественном отношении, охраняемого уголовным законом, различные функции. Предмет преступления является материальным выражением опосредуемых им общественных отношений, составляющих объект преступления, а потерпевший выступает субъектом данных отношений¹¹. Термин «потерпевший» обозначает того, кто реально «терпит» («потерпел») от преступления, т.е. того, кому вред уже причинен. А предмет преступления вовсе не обязательно «терпит» такой вред – наоборот, преступник зачастую оберегает его как зеницу ока. Потерпевшего, который характеризовался бы подобным образом, представить себе просто невозможно¹². Обосновывая отличие потерпевшего от предмета преступления, Б.В. Сидоров, в свою очередь отмечает, что потерпевший является носителем общественного отношения, выраженного в виде индивидуального интереса субъекта к объекту. Посягательство на субъект, чей правоохраняемый интерес нарушен или поставлен в опасность, ставит последнего в положение потерпевшего, который присутствует при посягательстве на личные и имущественные интересы, в отличие от предмета преступления, отсутствующего при посягательствах на личные

⁹ Там же. С. 84.

¹⁰ Панов Н.И. Квалификация преступлений, совершаемых путем применения физического насилия // Проблемы дальнейшего укрепления социалистической законности в деятельности ОВД: межвуз. сб. науч. тр. / под отв. ред. С.В. Трофимова. Киев, 1986. С. 33.

¹¹ Фаргиев И.А. Уголовно-правовые и криминологические основы учения о потерпевшем / под ред. А.И. Чучаева. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2009. С. 111 - 112.

¹² Булгаков Д.Б. Потерпевший в уголовном праве и его криминологическая характеристика: дис. ... канд. юрид. наук. Ставрополь, 2000. С. 54.

интересы субъекта общественных отношений¹³. В свою очередь, ученые из второй группы, поддерживая концепцию, рассматривающую потерпевшего в качестве производного от предмета, считают, что потерпевший, как физическое лицо, на которое воздействует преступник, охватывается родовым понятием предмета преступления и является видовым по отношению к нему, наряду с другими предметами материального мира¹⁴. Предмет преступления, как указывает Л.Д. Гаухман, – это материальный субстрат, предмет материального мира, одушевленный или неодушевленный, в связи с которым или по поводу которого совершается преступление, на который непосредственно воздействует преступник, совершая преступление. Когда таким предметом является человек, то он в уголовно-правовом смысле именуется потерпевшим¹⁵. В свою очередь, В.Н. Кудрявцев пишет о том, что «неудачно употребление термина “предмет” в отношении людей – носителей общественных отношений. Поэтому в практическом применении этот термин можно было бы ограничить лишь кругом материальных предметов (вещей) ... учитывая, что, строго говоря, в понятие предмета преступного посягательства входят также ... и сами субъекты социалистических общественных отношений»¹⁶. В продолжение высказанных мыслей, современные исследователи отмечают, что «иногда, чаще при посягательствах на личность, элемент “предмет преступления” подразумевает человека, «путем воздействия на тело которого совершается посягательство против объекта» (при убийстве, причинении вреда здоровью, изнасиловании и др.). При этом объектом преступления признаются какие-либо личностные интересы, блага, а в качестве предмета преступления выступает человек как организм, как физическая субстанция. В таких случаях термин «предмет преступления» заменяют понятием «потерпевший»¹⁷.

Являясь сторонником второй концепции, отмечу два важных момента применительно к ст. 264 УК РФ.

Во-первых, отталкиваясь от сущности самого понятия предмета преступления (как того, что подвергается непосредственному воздействию для нанесения вреда объекту), следует сделать однозначный вывод, что

¹³ Сидоров Б.В. Поведение потерпевших от преступления и уголовная ответственность: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Казань, 1999. С. 15.

¹⁴ Бикмурзин М.П. Указ. соч. С. 105.

¹⁵ Уголовное право. Часть общая. Часть особенная: учебник / под общ. ред. Л.Д. Гаухмана, Л.М. Колодкина, С.В. Максимова. М.: Юриспруденция, 1999 [электронный ресурс]. URL: <http://www.twirpx.com/file/57132/>.

¹⁶ Кудрявцев В.Н. К вопросу о соотношении объекта и предмета преступления // Советское государство и право. 1951. № 8. С. 56 - 57.

¹⁷ Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник / под ред. В.С. Комиссарова, Н.Е. Крыловой, И.М. Тяжковой. М.: Статут, 2014. С. 235.

предметом может быть не только овеществленный элемент материального мира, но и человек с биологической точки зрения. Применительно к ст. 264 УК РФ преступному воздействию фактически подвергается как само механическое транспортное средство, так и человек.

Однако обратим внимание, что нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, повлекшее лишь повреждение механического транспортного средства, не признается преступным деянием в УК РФ. Следовательно, для виновного лица негативные уголовно-правовые последствия не наступают. Они возникают только в том случае, если действия водителя послужили причиной тяжкого вреда здоровью или смерти человека (потерпевшего). Значит с уголовно-правовой точки зрения в качестве предмета, предусмотренного ст. 264 УК РФ, необходимо рассматривать только человека, ведь именно его организм (живое тело, обладающее совокупностью свойств, отличающих его от неживой материи¹⁸) подвергается преступному воздействию и претерпевает негативные изменения извне, препятствующие дальнейшему благополучному биологическому функционированию как человеческой особи.

Во-вторых, в доктрине уголовного права не исключается признание государства потерпевшей стороной, и гипотетически (достаточно условно) в рассматриваемом составе преступления оно может являться потерпевшим, однако вред, причиненный в результате совершения преступных нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств лежит в плоскости другой науки – криминологии, а не уголовного права. Следовательно, потерпевшим, применительно к ст. 264 УК РФ, можно признать только физическое лицо, которому причинен реальный вред (тяжкий вред здоровью или смерть). Ведь, по сути, потерпевший – это человек, на чье физическое тело непосредственно воздействовал виновный при совершении преступления. Значит, можно с уверенностью сказать, что потерпевший – это фактическое отражение предмета преступления.

Подводя итог, в заключение отметим, что конструкция состава преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ, предполагает в качестве предмета преступления рассматривать потерпевшего от преступления.

¹⁸ Организм [электронный ресурс]. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B7%D0%BC>.

Список литературы

1. Анощенкова С.В. Уголовно-правовое учение о потерпевшем. М.: Волтерс Клувер, 2006.
2. Бородин С.В., Малинин В.Б. Убийство: общая характеристика. СПб.: МИЭП при МПА ЕврАзЭС, 2013.
3. Булгаков Д.Б. Потерпевший в уголовном праве и его криминологическая характеристика: дис. ... канд. юрид. наук. Ставрополь, 2000.
4. Грачева Ю.В., Чучаев А.И. Дополнительные уголовно-правовые меры обеспечения безопасности автотранспорта // Уголовное право. 2015. № 3.
5. Бикмурзин М.П. Предмет преступления: теоретико-правовой анализ: дис. ... канд. юрид. наук. Уфа, 2005.
6. Коржанский Н.И. Объект и предмет уголовно-правовой охраны. М.: изд-во Акад. МВД СССР, 1980.
7. Кудрявцев В.Н. К вопросу о соотношении объекта и предмета преступления // Советское государство и право. 1951. № 8.
8. Курс уголовного права: учебник: в 5 т. / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. М.: Зерцало, 2002. Т.1.
9. Мартыненко Н.Э. Уголовно-правовая охрана потерпевшего: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2015.
10. Панов Н.И. Квалификация преступлений, совершаемых путем применения физического насилия // Проблемы дальнейшего укрепления социалистической законности в деятельности ОВД: межвуз. сб. науч. тр. / под отв. ред. С.В. Трофимова. Киев, 1986.
11. Сидоров Б.В. Поведение потерпевших от преступления и уголовная ответственность: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Казань, 1999.
12. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник / под ред. В.С. Комиссарова, Н.Е. Крыловой, И.М. Тяжковой. М.: Статут, 2014.
13. Уголовное право. Часть Общая. Часть Особенная: учебник / под общ. ред. Л.Д. Гаухмана, Л.М. Колодкина, С.В. Максимова. М.: Юриспруденция, 1999 [электронный ресурс]. URL: <http://www.twirpx.com/file/57132/>.
14. Фаргиев И.А. Уголовно-правовые и криминологические основы учения о потерпевшем / под ред. Чучаева А.И. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2009.
15. Организм [электронный ресурс]. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B7%D0%BC>.

**THE VICTIM AS A TARGET OF CRIME PROVIDED
FOR BY SECTION 264 OF THE CRIMINAL CODE
OF THE RUSSIAN FEDERATION**

S. A. Komarikova

Federal State Public Institution of Higher Education

«Omsk Academy of the Ministry of the Interior of the Russian Federation»

The article presents the author's position, according to which the target of criminal violations of traffic rules and vehicle operation is not a motor vehicle, as commonly cited in modern criminal law literature but the affected person. Legislative structure of corpus delicti provided for by section 264 of the Criminal Code of the Russian Federation makes it possible to treat the injured person as a human being, it is his body that is exposed to direct criminal action and suffers negative changes preventing further biological functioning.

Keywords: *violations of traffic rules and vehicle operation, the target of crime, motor vehicle, the injured person, man as a biological unit.*

Об авторе

КОМАРИКОВА Софья Александровна – научный сотрудник научно-исследовательского отдела Омской академии МВД России (644092, г. Омск, проспект Комарова, 7), e-mail: Sofia.komarikova@yandex.ru.

KOMARIKOVA Sofia – research associate of research department of the Omsk Academy of the Ministry of the Interior of Russia (644022, Omsk, Prospekt Komarova, 7), e-mail: Sofia.komarikova@yandex.ru.

Комарикова С.А. Потерпевший как предмет преступления, предусмотренного ст. 264 Уголовного кодекса Российской Федерации // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2017. № 3. С. 191 - 198.