

УДК 343.13

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ И ТАКТИКИ ПРОИЗВОДСТВА ОБЫСКА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ, СВЯЗАННЫМ С НЕИСПОЛНЕНИЕМ ПРИКАЗА

П. А. Кудрявцев

Военное следственное управление Следственного комитета России
по Ракетным войскам стратегического назначения, г. Москва

А. В. Ивановский

Военный следственный отдел Следственного комитета Российской
Федерации по Тверскому гарнизону Западного военного округа, г. Тверь

Освещены вопросы организации обыска на подготовительной стадии, акцентировано внимание на необходимых и рекомендуемых мероприятиях, для достижения максимальной результативности следственного действия, исключения нарушения прав граждан и организаций при его производстве.

***Ключевые слова:** подготовительная стадия обыска, организация обыска, обыск по делам о неисполнении приказа, обыск по должностным преступлениям, организация обыска по уголовным делам.*

В юридической науке еще с XIX в. обыск определялся как «следственное действие, посягающее на должное спокойствие, на неприкосновенность семейного очага, на нерушимость собственности, тайны частной жизни, на одно из существенных прав человека, без которого немислима гражданская свобода, личная и имущественная неприкосновенность всех и каждого»¹.

В дореволюционной России под обыском понималось «разыскание в каком-либо месте определенного лица или предмета, могущего служить доказательством»². Впоследствии, в течение почти 30 лет, до 1957 г., право производства обыска имели не только органы, осуществляющие уголовное преследование, но и сельские Советы³.

¹ Крачевский А.К. Об уголовном преследовании, дознании и предварительном расследовании преступлений по судебным Уставам 1864 г. изд. СПб.: 1869. С. 306.

² Оровер В.А. К истории обыска в дореволюционной России // Проблемы повышения эффективности борьбы с преступностью: межвуз. тематич. сб. Иркутск, 1974. Вып. 7. С. 135

³ Постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 20.12.1927 г. «О предоставлении сельским Советам права производства обысков и выемок» // Собр. узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского правительства. 1928 г. № 5. Ст. 43. Эти функции отменены Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 29.11.1957 «О признании законодательных актов РСФСР утратившими силу в связи с изданием Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 12 сентября 1957 года "Об утверждении

В системе советской юриспруденции большинством авторов обыск определялся как следственное действие, заключающееся в принудительном обследовании помещений и местности с целью обнаружения и изъятия орудий преступления, предметов и ценностей, добытых преступным путем, и других предметов и документов, могущих иметь значение для дела, а также с целью отыскания скрывающихся преступников и трупов⁴. В настоящее время круг обследуемых позиций расширен до «сооружений и частей трупов»⁵, а также «граждан и иных объектов»⁶.

Фундаментальные вопросы этого следственного действия находят свое отражение и в нормах международного права.

Так, Декларация ООН отмечает, что никто не может подвергаться произвольному вмешательству в его личную и семейную жизнь, произвольному посягательству на его жилище, тайну его корреспонденции или на его честь и репутацию⁷.

Несмотря на значительные изменения в национальном процессуальном законодательстве, отношение к обыску с течением времени значительным образом не изменилось ни с точки зрения закона, ни с точки зрения его научного обоснования. Существенными признаками следственного действия являются:

- принудительное обследование объекта (помещения, сооружения, участка местности, гражданина и т.д.);
- основание – решение уполномоченного лица (суда, следователя, дознавателя, руководителя следственной группы);
- цель – обнаружение (отыскание) и изъятие объектов, имеющих значение для дела, включая разыскиваемых лиц и трупов (их частей).

Есть мнение, что при определенных обстоятельствах обыск может не производиться, а быть заменен иным следственным действием, например выемкой⁸. Такой вывод делается из трактовки ч. 5 ст. 182 УПК РФ, обязывающей следователя до начала обыска предложить выдать интересующие следствие предметы, документы и ценности и наделяющей его правом «не производить обыск» как таковой (а не поисковые мероприятия) в случае, если нет оснований опасаться

Положения о сельском Совете депутатов трудящихся РСФСР».

⁴ Самошина З.С. Криминалистика: учеб. под ред. А.Н. Васильева. М.: изд. М.Г.У. 1963. С. 352.

⁵ Лившиц Е.М. Криминалистика: учебник / под ред. Р.С. Белкина. М.: Юрид. лит., 1986. С. 259.

⁶ Любичев С.Г. Криминалистика / под ред. В.А. Образцова. М.: Юрист, 1995. С. 331.

⁷ Декларация Организации Объединенных Наций «О правах человека» // Права человека и судопроизводство. Варшава, изд. 1993. С. 8.

⁸ Селиванов Н.А., Тербилов В.И. Первоначальные следственные действия. М.: Юрид. лит.: изд. 1969. С. 232.

сокрытия интересующих объектов.

Однако на практике замена обыска иным следственным действием применяется редко, особенно когда на его производство получено судебное решение⁹. Такое отношение правоприменителей, вероятно, сформировалось в связи с отсутствием четко прописанной процедуры дальнейшего поведения органа предварительного расследования. При этом допущенные формальные процессуальные нарушения могут привести к утрате полученных доказательств.

Интересно, что законодательство других государств, содержащее схожие дефиниции, в этом вопросе сформулировано более четко.

Так, например, в Уголовно-процессуальных кодексах Беларуси¹⁰ (ст. 210) и Казахстана¹¹ (ст. 254) указано, что следователь, в случае добровольной выдачи интересующих объектов, вправе «не проводить дальнейших поисков». Схожим образом подразумевает развитие событий уголовно-процессуальное законодательство Армении¹² (ст. 228) и Азербайджана¹³ (ст. 245.7), где содержатся предписания производства обыска в случаях невыдачи или неполной выдачи разыскиваемых объектов после предложения сделать это в добровольном порядке. УПК Украины¹⁴ (ст. 234 – 236), напротив, не допускает не только трансформацию одного следственного действия в другое, но и в принципе не предусматривает случаи добровольной выдачи интересующих следствие объектов.

Из целей обыска, закрепленных в ст. 182 УПК РФ, формируются и его задачи.

1. Поиск объектов, непосредственно имеющих отношение к совершенному преступлению (орудие, оборудование, иные средства

⁹ Исаева Л.М., Козловский А.Ю. Основы расследования преступлений, отнесенных к компетенции таможенных органов: Учеб. СПб.: Троицкий мост, 2015. С. 271

¹⁰ Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь // Закон Республики Беларусь от 16.07.1999 г. № 295-3. URL: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30414958 (дата обращения 02.10.2016 г.).

¹¹ Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан // Закон Республики Казахстан от 04.07.2014 г. № 231-V. URL: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575852#sud_id=6740000 (дата обращения 02.10.2016 г.).

¹² Уголовно-процессуальный кодекс Республики Армения // Закон Республики Армения от 01.09.1998 г. № ЗР-248. URL: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31425005 (дата обращения 02.10.2016 г.).

¹³ Уголовно-процессуальный кодекс Азербайджанской Республики // Закон Азербайджанской Республики от 14.07.2000 г. № 907-Ю. URL: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30420280 (дата обращения 02.10.2016 г.).

¹⁴ Уголовно-процессуальный кодекс Украины // Закон Украины от 13.04.2012 г. № 4651-1. URL: http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rng=52250 (дата обращения 02.10.2016).

совершения преступления). На них могли остаться следы либо преступной деятельности, либо, напротив, оправдывающие лиц, действия которых подлежат правовой оценке.

Например, принадлежность подозреваемому обнаруженных следов крови на одежде пострадавшего, а также брызги краски, зеленки, продуктов выстрела могут свидетельствовать о неправомерных действиях со стороны последнего. В таком случае явствует необходимость проверки версии о провокационных действиях потерпевших, вынудивших нарушить полученный приказ.

2. Поиск объектов, имеющих значение для уголовного дела, но не связанных напрямую с совершенным преступлением (предметы, ценности и документы, причем как непосредственно, так и носители информации, их содержащие – компьютеры, жесткие диски, флеш-карты, компакт-диски и т.д.).

В данном случае речь идет об объектах, содержащих как материальные, так и идеальные следы, относящиеся к событиям и лицам, связанным с преступлением. К таким могут относиться следы сокрытия преступной деятельности либо подготовки к нему (что не всегда образует самостоятельный состав преступления), сведения, облегчающие поиск скрывающихся лиц либо искомых предметов и т.д.

В качестве примера можно рассмотреть случай, когда у сотрудника, отрицающего доведение ему приказа, обнаруживаются документы, изданные в его развитие (например, распоряжения) либо составленные им собственноручно: планы, рапорта, докладные записки об исполнении приказа или отдельных его пунктов и т.д.

3. Поиск разыскиваемых лиц и трупов (их частей).

В данном случае интерес будет представлять информация не только о самих лицах, но и о следах их возможного пребывания.

К таким сведениям могут относиться одежда (например, если разыскиваемый мужчина, а присутствующие в помещении лица заявляют, что в нем проживают только женщины), фотографии, цифровые носители (например, компьютерная техника, сотовые телефоны и т.д.), личные документы разыскиваемого и т.д.

4. Обнаружение и изъятие предметов и документов, оборот которых ограничен.

К таким относятся оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества, хранящиеся без соответствующего разрешения, наркотические средства и психотропные вещества либо лекарственные средства, их содержащие, правомерность получения которых не подтверждена рецептом, ядовитые вещества, листовки и литература явно экстремистского или порнографического содержания и т.д.

В качестве примера можно привести случай, когда в ходе обыска по

делу о хищении бюджетных средств в сфере здравоохранения в письменном столе кабинета руководителя лечебного учреждения, обнаружен наркосодержащий лекарственный препарат. Корешки рецептов на него следственной группе предоставлены не были. Сам обыскиваемый пояснил, что рецепты на указанные ограниченные в обороте лекарственные средства выписаны врачом, работающим во вверенном ему учреждении на полставки. Проверка правомерности выдаваемых рецептов показала, что необходимость в употреблении наркосодержащих препаратов отсутствовала, а рецепты выданы врачом не по медицинским показаниям, а по личному приказу руководителя медучреждения. В итоге он был привлечен к ответственности и за должностное преступление.

5. Обнаружение имущества и ценностей для возмещения причиненного ущерба и обеспечения приговора в части гражданского иска и возможной конфискации имущества.

Эта задача в рамках проводимого следственного действия является скорее факультативной. Однако на практике, если обыск проводится у подозреваемого или обвиняемого, повторного шанса описать ликвидное имущество либо денежные средства может и не представиться ввиду их оперативной реализации. Кроме того, передача описанного имущества на ответственное хранение его владельцу и «обременение» в виде уголовной ответственности за его отчуждение являются дополнительным стимулом сотрудничества с органами предварительного расследования, и могут быть использованы в качестве одного из тактических приемов.

Как и у большинства процессуальных действий в производстве обыска можно выделить основные стадии: подготовительную, непосредственно производства обыска, заключительную.

Отличительной чертой исследуемого следственного действия является длительность и значительный объем мероприятий, проводимых на подготовительной стадии.

Во-первых, это изучение личности обыскиваемого (обыскиваемых).

Вспоминается случай, когда во время обыска, проводимого коллегами в кабинете организации города Твери, один из ее руководителей схватил папку с документами и, применив насилие к следователю, убежал из здания и скрылся. Сведения, содержащиеся в документах, в данном случае частично удалось восстановить в ходе расследования. Похищенные документы были уничтожены, виновный осужден за воспрепятствование производству предварительного

расследования¹⁵.

Похожие ситуации с применением насилия к следователю возникают и при нежелании заинтересованных лиц фиксировать факты, имеющие значение для дела¹⁶.

Бывают и более «плачевные» последствия, когда участники следственного действия с целью скрыться от правоохранительных органов причиняют их сотрудникам тяжкие телесные повреждения в виде проникающих колото-резаных ранений¹⁷.

На практике следствие нередко обходится без грубости в отношении правоохранителей. Однако, скрывшись с места производства обыска хотя бы на 20 – 30 минут, человек получает возможность сообщить важную информацию заинтересованным лицам или перепрятать объекты, имеющие значение для дела, а затем, явившись в правоохранительные органы, заявить о своем местонахождении. Объяснение подобного поведения стрессовой ситуацией либо каким-то другим фактом, с большой вероятностью поможет избежать фигуранту репрессивных мер (задержание, ограничение свободы и т.д.), при этом усилия, направленные на получение релевантной для расследования информации, будут тщетными.

Вывод прост. Нужно представлять себе, на что может быть способен обыскиваемый (или обыскиваемые) и организовывать следственное действие с учетом его прогнозируемого поведения. Без предварительного сбора информации спланировать процесс невозможно.

К этому же тезису относится проживание (нахождение) в месте производства обыска лиц разного пола, а следовательно, необходимость подготовки для выполнения требований об участниках одного пола с обыскиваемым (ч. 3 ст. 184 УПК РФ).

Кроме того, нужно помнить, что лицо, находящееся в месте производства обыска, может являться так называемым «спецсубъектом» (либо проживать совместно с обыскиваемым, если речь идет об обыске в жилище) в соответствии с перечнем, приведенным в ч. 1 ст. 447 УПК РФ, в отношении которого применяется особый порядок

¹⁵ Официальный сайт Московского районного суда г. Твери. URL: https://moskovsky--twr.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=3&name_op=case&case_id=77494011&delo_id=1540006&case_type=0&hide_parts=0 (дата обращения 02.04.2017 г.).

¹⁶ Официальный сайт Белгородского районного суда Белгородской области. URL: https://belgorodsky--blg.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=29653405&delo_id=1540006&new=0&text_number=1 (дата обращения 02.04.2017 г.).

¹⁷ Официальный сайт Одинцовского горсуда Московской области. URL: https://odintsovomo.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=15551409&delo_id=1540006 (дата обращения 02.04.2017 г.).

предварительного расследования. И если такие категории как представители Федерального собрания, Конституционного суда, Председатели Следственного комитета и Счетной палаты или Президент Российской Федерации, прекративший исполнение своих полномочий, оказаться «невзначай» в месте производства следственного действия вряд ли смогут, то член избирательной комиссии, депутат органа местного самоуправления, адвокат, присяжный или арбитражный заседатель – вполне. В таком случае, отсутствие процессуального разрешения уполномоченного органа будет препятствием для производства следственного действия либо повлечет нарушение уголовно-процессуального законодательства с последующим признанием полученных доказательств недопустимыми.

Во-вторых, достаточность данных для производства обыска.

Указанная категория носит оценочный характер, поскольку уголовно-процессуальный закон понятие достаточности не расшифровывает и ее «планку» не устанавливает. Вывод делается из имеющейся в материалах дела совокупности доказательств. Сведения черпаются из протоколов осмотра места происшествия, предметов и документов, освидетельствования, допросов свидетелей, потерпевших, подозреваемых (обвиняемых) и заключений эксперта и специалиста, результатов оперативно-розыскных мероприятий (при соблюдении требований ст. 89 УПК РФ).

Подходы в оценке могут быть различные, тем более что после принятия решения о производстве обыска и вынесения соответствующего постановления оно представляется в надзорные и контролирующие органы, а в некоторых случаях и в суд (например, в рамках ходатайства о получении соответствующего решения либо обжалования действий следователя в порядке ст. 125 УПК РФ).

Многими правоприменителями как основание для производства обыска у подозреваемого (обвиняемого), при определенных обстоятельствах воспринимается и отсутствие каких-либо объектов на «своем обычном месте» (например, специализированного оборудования или компьютера). Такая тактика приносит свои плоды, поскольку у этой категории обыскиваемых как раз удается найти «недостающие» объекты.

Нередки случаи производства обысков у заявителей и потерпевших (в том числе потенциальных) для проверки правдивости сообщенных ими либо подозреваемыми (обвиняемыми) сведений. С точки зрения законности подобная практика находит поддержку в среде должностных лиц, осуществляющих процессуальный контроль и надзор за расследованием преступлений (руководителей следственных органов, прокуроров, судов), и не вызывает сомнений, поскольку зачастую

заканчивается положительным результатом.

Более осторожно нужно подходить к принятию решения о производстве обыска у лиц, не относящихся к перечисленным категориям, имеющим (или приобретающим в процессе) статус свидетеля. В данном случае предметом «отыскания» должны являться более или менее определенные объекты, на которые, как правило, имеются конкретные указания собранных по делу доказательств либо очевидная связь с ними.

В-третьих, процессуальное обоснование обыска.

Согласно ч. 2 и 3 ст. 182 УПК РФ, обыск производится на основании постановления уполномоченного органа – лица, осуществляющего расследование, либо суда, вынесенного в порядке ст. 165 УПК РФ, на основании соответствующего ходатайства. В качестве исключения ч. 2 ст. 184 УПК РФ допускает производство личного обыска лиц в случае задержания или заключения под стражу либо в рамках уже производимого обыска в помещении (или ином месте).

Однако перечень ограничений, приведенный в УПК, не является исчерпывающим.

Так, законодательством, регламентирующим адвокатскую деятельность в Российской Федерации производство следственных действий в отношении адвоката, в том числе в занимаемых им помещениях, допускается только на основании судебного решения¹⁸, и такая позиция поддержана Конституционным судом¹⁹.

Кроме того, нужно помнить, что существует ряд ограничений для доступа на территорию и в помещения ряда организаций и осуществления там какой-либо деятельности вообще и производства следственных действий в частности из соображений безопасности, обеспечения технологических процессов, сохранения государственной тайны и т.д.

Такие ограничения вводятся, например, правилами оборота

¹⁸ Данное ограничение закреплено п. 3 ст. 8 Федерального закона от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>. Кроме того, проект соответствующих изменений в УПК РФ внесен в Госдуму РФ Президентом РФ 10.02.2017 г. URL: <http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28SpravkaNew%29?OpenAgent&RN=99653-7&02>

¹⁹ Определение Конституционного Суда РФ от 08.11.2005 г. № 439-О «По жалобе граждан С.В. Бородин, В.Н. Буробина, А.В. Быковского и других на нарушение их конституционных прав статьями 7, 29, 182 и 183 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Рос. газ. № 18. 31 января.

ядерных материалов²⁰, обеспечения биологической и химической безопасности²¹, законодательством о техническом регулировании²², о государственной тайне²³ и т.д. Причем последние наиболее актуальны, поскольку большинство следователей Следственного комитета России, к чьей подследственности относятся уголовные дела, связанные с неисполнением приказа, не имеют соответствующих допусков, а обеспечение защиты сведений, составляющих государственную тайну, возложено законом на руководителя организации. Предусмотрена его персональная ответственность за несоблюдение подчиненными установленных ограничений (ст. 16 Закона).

Рассмотренные позиции являются обязательными при организации обыска, поскольку напрямую влияют на законность его проведения. Однако подготовка следственного действия включает в себя также мероприятия, влияющие на его результативность.

Нужно отметить, что производство обыска по делам рассматриваемой категории имеет некоторые особенности по сравнению, например, с имущественными преступлениями или преступлениями против личности. Необходимость выявления тайников с ценностями, деньгами, трупами (их частями) в таких случаях, как правило, отсутствует. Зато имеет смысл поиска средств аудио-видеофиксации, особенно, если обследованию подлежат служебные помещения и места проживания должностных лиц, в некоторых случаях устанавливаемые либо самими «хозяевами», либо сотрудниками оперативных подразделений.

Таким образом, дополнительно подлежат сбору следующие сведения.

О месте производства обыска. Существенным образом влияют размеры и количество помещений, их категория – для хранения секретных документов, оружия и боеприпасов, опасных для здоровья

²⁰ Постановление Правительства РФ от 19.07.2007 г. № 456 «Об утверждении Правил физической защиты ядерных материалов, ядерных установок и пунктов хранения ядерных материалов» // СЗ РФ 2007 № 31. Ст. 4081.

²¹ Постановление Правительства РФ от 16.05.2005 г. № 303 «О разграничении полномочий федеральных органов исполнительной власти в области обеспечения биологической и химической безопасности Российской Федерации» // СЗ РФ 2005. № 21. Ст. 2023.

²² Федеральный закон от 27.12.2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании», с последующими изменениями и дополнениями // Рос. газ. 2002. № 245. 31 декабря; Федеральный закон от 30.12.2009 г. № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», с последующими изменениями и дополнениями // Рос. газ. 2009. № 255. 30 декабря.

²³ Закон РФ от 21.07.1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне», с последующими изменениями и дополнениями // Рос. газ. 1993. № 182. 21 сентября.

объектов и т.д., количество действующих выходов, окон в помещении, этажность, наличие домофонов, видеокамер, соседей, сторожевых собак и т.д. В случае обнаружения сейфов, металлических дверей и пр. и категорическом отказе их вскрыть возможно использование специализированного оборудования МЧС.

Присутствующие на месте производства обыска лица (пол, количество, процессуальный статус и т.д.). При отсутствии возможности производства личного обыска (например, нет понятых того же пола) исследовать находящиеся у лица предметы можно попросив предъявить их для обозрения (например, выложить на стол и т.д.). Целесообразно предусмотреть заготовки справок с печатями, подтверждающими привлечение лица к производству следственного действия. Вручение подобного документа подчеркнет официальность проводимого мероприятия, а также устранил формальные основания для выпадов в сторону обыскивающих в конфликтной ситуации.

Внешний вид объектов поиска (цвет, размер, компьютерная техника, электронные носители информации, возможные запрещенные предметы, секретные документы, телефоны или смартфоны т.д.).

Отличительные характеристики предметов, подлежащих изъятию, для использования технических средств либо привлечения соответствующих специалистов. Устройства аудио- и видеофиксации, в том числе скрытые, могут быть обнаружены при помощи нелинейного локатора или георадара (так называемого «бетоноскопа»), следы биологического происхождения на одежде и других предметах – при помощи технических средств ультрафиолета либо экспертного света, а также реагентов типа «BlurStar», «Люмикрим», «Хищник» и т.п. Аналогичными техническими средствами можно выявить признаки материального подлога документов.

Изъятие электронных носителей информации регламентируется ч. 9.1 ст. 182 УПК РФ и происходит с участием специалиста. Учитывая возможности дистанционного удаления информации со смартфонов и хранения ее на «облачных» ресурсах, при их изъятии для обеспечения сохранности информации обязательно включение на устройстве авиарежима. В помещениях с большой численностью людей (например, в казарме, общежитии, палатке и т.д.) и необходимостью «привязки» владельца смартфона через оставленные им следы рук целесообразно использование мешка Фарадея.

К этой же группе относятся технические средства для оперативного выявления изъятых из оборота предметов. Наркотические, психотропные средства, лекарственные препараты либо взрывчатые вещества, соответственно употребление и использование которых могут

быть мотивом неисполнения приказа, выявляются экспресс-тестами и специализированным мобильным оборудованием.

С этой же точки зрения представляет интерес наличие в месте обыска признаков принадлежности к пацифистским, религиозным, террористическим, анархическим организациям, околорелигиозным объединениям и т.д. К ним относятся плакаты, предметы одежды, культа, иная атрибутика, литература, аудиозаписи, видеоролики и т.д.

Из приведенных положений делается вывод о составе и числе участников следственного действия (специалисты, технические, оперативные работники, свидетели, организация оцепления и т.д.), а также времени его проведения.

В качестве примера ошибочного подбора участников можно привести следующий случай. Когда по месту жительства одного из фигурантов в утреннее время прибыла следственная группа, в квартире находилась его супруга с матерью, которые «встречали» прибывших в «дневном» макияже. В комнатах отсутствовали какие-либо денежные средства, драгоценности, документы, компьютерная техника, включая телефоны, дети заранее отправлены на ночлег к родственникам. Это свидетельствовало об «утечке» информации о планируемом мероприятии от лиц из состава его участников. Следственное действие было сорвано.

Таким образом, организация производства обыска по уголовным делам о неисполнении приказа играет важную роль в процессе получения уголовно-релевантной информации, используемой в дальнейшем для доказывания, а допускаемые ошибки приводят не только к утрате значимой для дела информации, но и существенным нарушениям прав граждан и организаций, поскольку в этом случае закон предоставляет субъекту поисково-познавательной деятельности самые широкие полномочия по обнаружению и изъятию объектов, могут быть выяснены обстоятельства семейной и частной жизни лиц, их личные тайны.

Успешное производство следственного действия позволяет получить неопровержимые доказательства совершенного преступления (например, видеозаписи либо переписка по исследуемому вопросу), что существенно упрощает процесс привлечения к ответственности виновных лиц.

Список литературы

1. Исаева Л.М., Козловский А.Ю. Основы расследования преступлений, отнесенных к компетенции таможенных органов: учеб. СПб.: Троицкий мост, 2015. 386 с.
2. Крачевский А.К. Об уголовном преследовании, дознании и

предварительном расследовании преступлений по судебным Уставам 1864 г. изд. СПб.: 1869.

3. Лившиц Е.М. Криминалистика: учебник / под ред. Р.С. Белкина. М.: Юрид. лит., 1986. 554 с.

4. Любичев С.Г. Криминалистика / под ред. В.А. Образцова. М.: Юрист, 1995. 592 с.

5. Оровер В.А. К истории обыска в дореволюционной России // Проблемы повышения эффективности борьбы с преступностью: межвуз. тематич. сб. Иркутск, 1974. Вып. 7.

6. Самошина З.С. Криминалистика. учеб. под ред. А.Н. Васильева. М.: изд. М.Г.У 1963. 617 с.

7. Селиванов Н.А., Теребилов В.И. Первоначальные следственные действия. – М.: Юрид. лит., 1969. 283 с.

ORGANIZATIONAL HIGHLIGHTS OF SEARCHES IN CRIMINAL CASES CONNECTED WITH FAILURE TO FOLLOW AN ORDER.

P. A. Kudryavtsev

Military Investigation Department of the Investigative Committee of the Russian Federation

A.V. Ivanovsky

Military Investigation Department of the Investigative Committee of the Russian Federation

The article highlights issues arising at the preliminary stage of the search, with a focus on required and recommended actions to achieve the best possible results of an investigative action, and to avoid violation of rights of individuals and entities in the proceedings.

Keywords: *preliminary stage of the search, organizing the search, searches in cases connected with the failure to follow an order, searches in cases connected with official misconduct, organizing a search in criminal proceedings.*

Об авторах:

КУДРЯВЦЕВ Павел Александрович - старший следователь-криминалист военного следственного управления Следственного комитета России по Ракетным войскам стратегического назначения, подполковник юстиции, e-mail: kudryavtsev.pavel@inbox.ru.

KUDRYAVTSEV Pavel - senior criminal investigator with the Strategic Missile Forces Military Investigation Department of the Investigative Committee of the Russian Federation, lieutenant-colonel of justice. e-mail: kudryavtsev.pavel@inbox.ru

ИВАНОВСКИЙ Александр Викторович - руководитель военного следственного отдела Следственного комитета Российской Федерации по Тверскому гарнизону, подполковник юстиции, e-mail: krimovd@yandex.ru

Ivanovsky Alexander - head of Military Investigation Department of the Investigative Committee of the Russian Federation responsible for the Tver garrison, lieutenant-colonel of justice. e-mail: krimovd@yandex.ru

Ивановский А.В., Кудрявцев П.А. Актуальные вопросы организации и тактики производства обыска по уголовным делам, связанным с неисполнением приказа // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2017. № 4. С. 97 – 109.