

Актуальные вопросы науки и практики

УДК 341.2

БЕЖЕНЦЫ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ МИГРАЦИОННОГО КРИЗИСА В СТРАНАХ ЕВРОСОЮЗА

О. К. Абрамова

Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых,
г. Владимир

Статья посвящена специфике отношений складывающихся между государствами Евросоюза на примере решения проблемы беженцев. Проводится краткий анализ международных правовых актов, положенных в основу создания этого объединения, и исследуется специфический характер отношений между государствами - членами ЕС влияния на них миграционных процессов. Изученная научная литература и публикации СМИ позволили выявить существующую и требующую разрешения современную проблему миграционного кризиса охватившего государства Евросоюза.

***Ключевые слова:** Евросоюз, беженцы, государства-участники, страны-члены ЕС, интеграционные процессы, миграция, миграционный кризис.*

Евросоюз является сложной, противоречивой и специфической организацией, занимающей важное место в современном международном мире, правовая природа которого по сей день вызывает споры в научном мире. Как известно, основная доктрина о правовой сущности Евросоюза утверждает, что это особое экономическое и политическое объединение, получившее международное и межгосударственное признание. Интерес вызывает его правовая природа как новой формы международно-правового объединения, созданного на основе международного договора, подписанного рядом европейских государств. Обращаясь к истории его создания, можно видеть, что изначально, было шесть государств-учредителей, подписавших Парижский договор 1951 г.¹, согласно которого, было организовано Европейское объединение угля и стали под названием ЕОУС. Как показала практика, деятельность этого межгосударственного объединения оказалась достаточно успешной. В результате начинают расширяться межгосударственные совместные интересы, они уже распространяются на сферы: выработки и применения атомной энергии,

¹ Парижский договор 1951 г. [электронный ресурс]. URL: <http://ppt.ru/newstext.phtml?id=26875> (дата обращения 24.10.2017 г.).

разработку совместных программ экономического развития и т.п., итогом этих процессов стало создание новых объединений, направленных на урегулирование атомной энергии и экономическую деятельность в целом. Однако государства понимали, что распространение сотрудничества необходимо не только в экономической, но и в политической, и военной сферах, и только создание такого союза может привести к завоеванию авторитета и достойного места в международных и межгосударственных отношениях, и в 1992 г. по Маастрихтскому соглашению² был создан Европейский Союз (далее ЕС). Главной целью этого объединения ЕС по указанному соглашению определялось, стремление к региональной интеграции государств европейской части континента. Поэтому, по Договору, подписанному в Нидерландах, была основана единая наднациональная система управления, состоящая из наднациональных органов и институтов. По многочисленным оценкам ученых и практиков, в условиях активных процессов глобализации в конце 20 века, отношения государств-участников в скором времени должны были привести к созданию нового сильного европейского государства.

Однако, процессы глобализации значительно замедлились в начале 2000-х годов, это было начало новых отношений и внутри Евросоюза. Следующим этапом их развития считается 2007 г., когда на саммите ЕС был подписан очередной международный Лиссабонский договор³. Он фактически стал альтернативой, не вступившей в силу Конституции ЕС, в нем, была скорректирована система управления ЕС в рамках действующих соглашений о Европейском союзе. На сегодняшний день в состав данного объединения входят 28 государств-членов союза.

В конечном представлении можно утверждать, что Европейский Союз подразумевает единство, но не одинаковую степень участия государств, в развитии политических, экономических, социальных и других интеграционных процессов, проходящих на территории стран-членов Евросоюза. Эту позицию подтверждают действующие на сегодняшний день соглашения, закрепляющие разнообразие интеграционных составляющих внутри Евросоюза: членство в ЕС, членство в зоне евро и участие в Шенгенском соглашении. К примеру, страны, состоящие в ЕС совсем не обязательно должны участвовать в Шенгенском соглашении. Но, они не могут игнорировать важную сферу взаимодействия интеграционного объединения государств-членов ЕС, входящую в совместную компетенцию ЕС и государств-членов. Она

² Маастрихтский договор 1992 г. [электронный ресурс]. URL: <http://eulaw.ru/treaties/teu> (дата обращения 24.10.2017 г.).

³ Лиссабонский договор 2007 г. [электронный ресурс]. URL: <http://eulaw.ru/treaties/lisbon> (дата обращения 24.10.2017 г.).

представляет собой общую линию в социальной политике Европейского Союза, так как ещё в 1992 г. в документ о создании Европейского союза был включён раздел о социальной политике, образовании, профессиональном обучении и молодежи. В связи с этим в функции Совета ЕС была включена способность устанавливать минимальные социальные стандарты и технические нормы труда⁴.

Особо обсуждаемой проблемой социально-политического характера, на наш взгляд, оказывающей серьезное влияние на позитивное развитие интеграционных процессов на территории Европы и конечно же в государствах-членах ЕС, стала проблема беженцев и специфика участия в ее разрешении стран-участниц Евросоюза. Нельзя не обратить внимание на то что она приобрела столь широкий масштаб только два года назад, а именно в 2015 г., когда огромное количество людей из Сирии, Ирака, Афганистана, Ливии и других стран Ближневосточного региона буквально захлестнули территорию ряда европейских государств, создавая дополнительные проблемы не только для властей, но и для их граждан И теперь, оценивая тенденцию дальнейшей интеграции стремления к увеличению числа участников союза, появляются сомнения о перспективе дальнейшего гармоничного развития этого объединения. Одной из причин этому стал миграционный кризис на территории Европы. Анализируя складывающиеся отношения, в целях поиска выхода из создавшейся ситуации, можно обратить внимание на то, что, в действительности, союзные государства пытаются скрыть пробелы в созданном законодательстве ЕС. Именно сейчас, наиболее четко выявляются причины отрицательных результатов референдумов по принятию Конституции Евросоюза рядом его участников. Поэтому сегодня очень актуален вопрос о возможности дальнейшего развития интеграционных процессов как внутри ЕС, так и вообще в Европе. Конечно, для этого требуется глубокий анализ имеющейся правовой базы ЕС. Это вероятно даст возможность определить в дальнейшем и судьбу самого Евросоюза, но в данной статье мы не ставим перед собой такую задачу, а только пытаемся определить степень влияния на дальнейшую интеграцию интересов участников, в силу их разного отношения к решению проблемы беженцев и выявить причины сложившегося положения в государствах находящихся, казалось бы, почти в едином правовом и территориальном пространстве, и их подходах к миграционной политике. Естественно, надо помнить, что при создании

⁴ Егорова Е.Н. Единое социальное пространство Европейского Союза - вопрос времени? // Пространство и время. 2013. № 12. С. 27. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/edinoe-sotsialnoe-prostranstvo-evropeyskogo-soyuza-vopros-vremeni> (дата обращения 24.10.2017 г.).

Евросоюза никто не отменял принципы международного права, такие как соблюдение внешнего суверенитета государства, невмешательства в его внутреннюю политику, право народов на самоопределение и т.д., что с большой вероятностью и объясняет столь разное отношение государств-членов этого объединения к решению проблемы размещения все еще прибывающих в Европу беженцев. Теперь можно смело говорить об уже сформировавшейся специфике отношения к этим процессам отдельных государств-участников, что ставит под сомнение необходимость дальнейшего существования такого союза. Причиной этому стала обострившаяся в настоящее время ситуация в сфере социальной интеграции стран Евросоюза, на которую, как уже говорилось, оказали влияние и увеличившиеся в 2015 г. потоки беженцев с Ближнего Востока и Африки, прежде всего из Сирии. Какую же помеху представляют беженцы в развитии такого мощного, как казалось при его создании, объединения под названием Евросоюз. В данном случае, необходимо обратиться к самому определению категории «беженец».

Сущность и международно-правовой статус беженца раскрывает Женевская конвенция от 28 июля 1951 г. о статусе беженцев, которая была подписана и ратифицирована всеми государствами-членами Европейского сообщества. В соответствии с главой первой, статьёй первой Женевской конвенции 1951 г. беженцем признается лицо, которое в результате событий или в силу вполне опасений могло стать жертвой преследований по признаку расы, вероисповедания, гражданства, принадлежности к определенной социальной группе или политических убеждений, отбывает из страны своей гражданской принадлежности или не имея гражданства не может или не желает пользоваться защитой этой страны вследствие таких опасений.⁵ В свете последних обстоятельств, действительно, большинство лиц прибывшие на территорию ЕС могут претендовать на статус беженцев, ищущих убежище и ждущих помощи от территориально близких, развитых государств. Развитие таких миграционных процессов объясняется мировыми событиями, произошедшими не столь давно. К упомянутым событиям относят военные действия, подрывающие положение гражданского населения в ближайших с Евросоюзом территориях. Это и гражданские войны в Ираке и Сирии, войны в Афганистане и Ливии, военные операции против ИГИЛ, кризис и распад Югославии, вооружённый конфликте на востоке Украины, а также другие конфликты в разных регионах земного шара. Все названные инциденты

⁵ Женевская конвенция о статусе беженцев 1951 г. [электронный ресурс]. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/refugees.shtml(дата обращения 24.10.2017 г.).

мы можем отнести к основным причинам, влияющим на развитие процессов, порождающих различного рода кризисы, в т.ч. в Евросоюзе, в нашем случае - миграционный кризис.

К ряду причин возникшего миграционного кризиса относится: недостаток финансовых средств на обеспечение жизни беженцев, противоречивость единой доктрины по порядку приёма и размещения беженцев на территории стран ЕС. Действительно, даже если посмотреть на разницу в климатических условиях становится ясно, что для расселения беженцев недостаточно построить палаточные лагеря как в Турции, их целесообразно поселять в отапливаемые жилые помещения, а это как раз дополнительное обременение для принимающего государства, не говоря уже о последующих финансовых затратах на содержание прибывших лиц. Помимо этого, прослеживается нехватка персонала для регистрации беженцев, переводчиков, полицейских для пограничного контроля и сопровождения.

Проблема беженцев на территории Европейского союза не ограничивается только обозначенными причинами миграционного кризиса. Основным фактором, усложняющим современное состояние миграционной политики ЕС, является огромное количество прибывших беженцев на территорию Евросоюза. В табл. 1. представлены данные Евростат 2015 г. по количеству беженцев по странам размещения.⁶

Страна Евросоюза	Количество человек
Германия	441 800 тыс.
Венгрия	174 435 тыс.
Швеция	156 110 тыс.
Австрия	85 505 тыс.
Италия	83 245 тыс.
Франция	70 570 тыс.

Проанализировав данные Евростата можно установить, что только за один год всего было принято около 1,25 млн. человек. Приведенные выше цифры по основным странам – членам ЕС, указывают на лидирующее положение Германии, принявшей около 35 % беженцев. Стремление попасть в эту страну, не случайно т.к. ФРГ известна либеральной миграционной политикой «открытых дверей», инициатором которой выступила Ангела Меркель. Сравнив остальные показатели легко установить, что, остальные представленные в таблице, страны вели в этот период более умеренную политику по отношению к

⁶ Кравченко Л. И. Миграционный кризис в Европе // Центр научно-политической мысли и идеологии «Центр Сулакшина». 2016 [электронный ресурс]. URL: <http://rusrand.ru/analytics/migracionnyy-krizis-v-evrope>(дата обращения 24.10.2017 г.).

беженцам. Великодушный прием беженцев со стороны Германии был личным самостоятельным решением правительства, но со временем прослеживаются изменения, связанные с ужесточением правил приема приезжих. Объясняется это социальными протестами граждан государства, фактически остающихся без внимания со стороны властей. Начались межэтнические столкновения, увеличился уровень преступности. Все это стало предпосылками кризисов в миграционных и межэтнических отношениях.

Учитывая опыт Германии, другие страны ЕС, в значительной степени изменили свою позицию по отношению к прибывающим беженцам. Так, Австрия на сегодняшний день более рекреационно относится к решению этой проблемы. Как свидетельствуют РИА новости: Веной в 2016 г. были пересмотрены в одностороннем порядке квоты на прием беженцев, о чем было официально заявлено в средствах массовой информации. Данное решение подчеркивало сближение Австрии с Венгрией, Польшей, Чехией и Словакией, которые изначально придерживались политики установления ограничительных мер по вопросам приема беженцев. Но даже после заключения договора о мерах урегулирования миграционного кризиса с государством Турцией в апреле 2016 г., вследствие чего волна прибытия ближневосточных мигрантов сократилась, Австрия не остановилась на достигнутом. Приоритетной для республики стала борьба против миграционного потока из Африки, идущего через Средиземное море.⁷

Все вышесказанное указывает на то, что Европейское сообщество на примере Германии и Австрии подходит к решению проблемы неодинаково, тем самым, не только расширяя, но и углубляя миграционный кризис, что может привести к усилению процессов деинтеграции в ЕС.

Два года назад, в 2015 г., на саммите в Брюсселе представители стран ЕС разработали и согласовали план действий, который в 2015 – 2017 гг. признавался официальной позицией Евросоюза по проблеме миграции, но придерживались его страны-члены Евросоюза по-разному. Многие страны европейского сообщества принимают беженцев вынужденно, так как их обязывает их содружество в лице Евросоюза и здесь прослеживается действие Дублинского соглашения. Дублинский регламент является международным правовым актом, в котором прописаны правила упорядочивания прибытия и приема

⁷ Гашков И. Европе больше не нравятся приезжие: Австрия отказывается от мигрантов [электронный ресурс] // Сетевое издание «РИА Новости». 2017. 19 апреля. URL: <https://ria.ru/world/20170419/1492589683.html> (дата обращения 24.10.2017 г.)

беженцев в страны ЕС.⁸ В соответствии с регламентом каждый беженец обязан подавать заявление на рассмотрение его дела о статусе беженца в том государстве, через которое он пересек границу ЕС. По стечению обстоятельств, такой страной опять становилась Германия, поэтому, на текущий момент времени подлежит пересмотру, еще весной 2015 г. канцлер Германии Меркель высказывала позицию, что Дублинское Соглашение стоит пересмотреть и учредить новую систему упорядочивания потока беженцев.⁹ Причиной этому является объем потока беженцев упомянутый ранее, с которым просто невозможно справиться мерами и методами, предусмотренными этой системой.

На неформальном саммите ЕС в феврале 2017 г. на Мальте главы стран обсудили проблему мигрантов. При подведении итогов саммита: выявлено, что в Европе набирают силу партии, выступающие за кардинальный пересмотр самой миграционной политики союза, произошло согласование программы сокращения потока мигрантов, прибывающих в Европу через Средиземное море, а также обсуждались предложения стран своих вариантов разрешения миграционного кризиса.¹⁰

Следует подчеркнуть, что в рамках всех встреч и переговоров все же подавляющее количество европейских правительств, продолжают следовать либеральной политике в отношении беженцев, но проводимая ЕС такого рода политика побуждает недовольство среди жителей этих стран, что не дает возможности остановить миграционный кризис в Евросоюзе.

Нельзя в этих отношениях сбрасывать со счетов деятельность разных политических сил, предлагающих свои варианты выхода из миграционного кризиса. Так, на примере Венгрии, где евроскептики устойчиво сохраняют свои позиции, считается, что управленческие органы ЕС не имеют права принимать решения за национальные правительства европейских стран, по вопросам приема беженцев. И на это указывают конкретные действия властей в виде проведения политики укрепления государственной границы Венгрии, специальными заборами оснащенными средствами видеонаблюдения. Это позволило за несколько месяцев 2016 г. выдворить за пределы

⁸ Дублинская конвенция 1990 г. [электронный ресурс]. URL: <http://reflaw.narod.ru/HTMLs/lows/inter/EU/conv90.htm> (дата обращения 24.10.2017 г.).

⁹ Merkel fordert eine Reform des Dublin-Systems. Handelsblatt. 2015. 24. April. URL: <http://www.handelsblatt.com/politik/deutschland/fluechtlinge-in-europa-merkel-fordert-eine-reform-des-dublin-systems/11687424.html>

¹⁰ Атасунцев А. Европа отворачивается от беженцев [электронный ресурс] // Электронная газета «Газета.Ру». 2017. 8 февраля. URL: https://www.gazeta.ru/politics/2017/02/08_a_10516031.shtml#page5 (дата обращения 24.10.2017 г.)

Венгрии около 600 беженцев. Вместе с тем необходимо уточнить, что приверженцы этой позиции в странах Евросоюза считают, что миграционный кризис в ЕС не разрешится, пока правительства стран - членов не ужесточат миграционную политику. Безопасность собственных граждан более приоритетна, чем точка зрения европейских чиновников касательно приема новых беженцев.¹¹

По статистическим данным информационного портала Российская газета на первом месте по числу недовольных миграционной политикой ЕС выступает Греция: 94%, за ней Швеция 88% участников опроса и замыкает тройку Италия 77% граждан не устраивает текущее положение дел. Высок процент недовольства также в Испании, Венгрии и Польше, чьи правительства традиционно критикуют Евросоюз и Берлин за политику "открытых дверей" в отношении беженцев.¹²

Мы упоминали ранее, что вопрос об обязательных квотах на принятие беженцев стал предметом острого спора в отношениях стран ЕС. Фактически миграционный кризис повлиял на отношения стран-участниц, и именно поэтому его обозначают крупнейшим за всю многолетнюю историю существования Евросоюза.

Интерес вызывает то обстоятельство, что нет единого акта реагирования на проблему беженцев на уровне Евросоюза. Принимаются программы, но не все желают им соответствовать, страны- члены ЕС не видят настоящих способов влияния друг на друга.¹³ Есть сведения, что 8 из 26 членов Шенгенской зоны возобновили на своих внутренних границах пограничный контроль. Что свидетельствует о разногласиях в едином пространстве и подрывании интеграции в социальной политике ЕС.

В свете последних событий и проведенного исследования стало известно, что ЕС не разрешит проблему, связанную с беженцами, не разработав единой концепции предоставления статуса беженца и убежища на всей территории Европы. Общеввропейская программа действий по миграции, которая была принятая в мае 2015 г., не достигла результатов, так как внутри европейского сообщества реализуются разные подходы к упорядочиванию проблемы беженцев.

¹¹ Кухалейшвили Г. Проблема беженцев в ЕС: Какие варианты предлагают евроскептики [электронный ресурс] // Телеканал «112 Украина». 2017. 8 апреля. URL: <https://112.ua/statji/problema-bezhencev-v-es-kakie-varianty-predlagayut-evroskeptiki-383004.html> (дата обращения 24.10.2017 г.)

¹² Забродина Е. Большинство европейцев недовольны миграционной политикой Евросоюза [электронный ресурс] // Интернет портал «Российской газеты». 2016. № 6992. 8 июня. URL: <https://rg.ru/2016/06/08/bolshinstvo-evropejcev-nedovolny-migracionnoj-politikoј-evrosoiуza.html> (дата обращения 24.10.2017 г.)

¹³ Мануков С. Балканская пробка [электронный ресурс] // Expert Online. 2016. URL: <http://expert.ru/2016/03/4/balkanskij-marshrut/> (дата обращения 24.10.2017 г.)

В сентябре 2017 г. по сообщению РИА Новости Еврокомиссар по миграции, внутренним делам и гражданству Димитрис Аврамопулос заявил о том, что страны-члены Евросоюза должны сосредоточиться на выполнении решений о распределении беженцев по территории ЕС. Это является актом реагирования на иск Словакии и Венгрии к системе квот на прием беженцев, который отклонил Суд ЕС¹⁴.

Получается, что только спустя два года Европарламент выступил за отказ от действующего на данный момент времени Дублинского соглашения. В соответствии с ним предоставление убежища рассматривалось иммиграционными службами государства, где мигрант впервые предоставил заявление об убежище или впервые ступил на землю ЕС. Пока еще длящийся миграционный кризис уже показал недееспособность дублинского регламента. Несмотря на то, что сегодня ведется дальнейшая разработка путей решения имеющихся проблем и приостановления кризисов, пока нет уверенности о скорой их реализации. Связано это с миграционной политикой таких стран как Венгрия и Чехия, выступающих против автоматического распределения беженцев. Это как раз и становится преградой для руководящих органов Евросоюза при разработке единой концепции по разрешению миграционного кризиса.

Подводя итог можно сказать что, на внутреннюю политику Евросоюза оказывают значительное влияние внешние факторы, во многом зависящие от развития международных отношений. Противоречия же в проблеме отношения к беженцам между государствами, являются основой миграционного кризиса, заключающегося в том, что главы государств не могут договориться по вопросу разработки и принятия единого внутрисоюзного акта, тем самым повлиять друг на друга, находясь в едином пространстве на территории Евросоюза. В отношениях стран ЕС в миграционной сфере, наблюдается рост внутренней натянутости. Если на начальном этапе она главным образом была связана с непропорциональным распределением мигрантов, то в дальнейшем это может привести к проблеме развития международного терроризма, т.к. просматривается тенденция отдельных государств принять к себе под обликом беженцев террористов и членов незаконных организаций, что вызывает серьезные опасения у всего мирового сообщества

Евросоюз является специфическим, довольно противоречивым объединением. Данный факт еще раз подчеркивает сложности преодоления миграционного кризиса. ЕС, просуществовав четверть

¹⁴ Добровольский В. ЕК: страны ЕС после решения суда должны сосредоточиться на приеме беженцев [электронный ресурс] // Сетевое издание «РИА Новости». 2017. 6 сентября. URL: <https://ria.ru/world/20170906/1501897452.html>

века, на сегодняшний день показал проблемы толерантности и гармонизации в такого рода объединении, включающем государства с различной формой правления, государственного устройства, политическими режимами. Конечно же проблема с беженцами должна быть решена, но по нашему мнению это возможно только при условиях соблюдения установленных международными актами прав беженцев и одновременного создания условий безопасности граждан своих государств, а это представляется возможным только в случае объединения усилий самих государств-участников ЕС и установление более жестких правовых пределов как для Евросоюза в целом, так и для каждого его члена.

Список литературы

1. Женевская конвенция о статусе беженцев 1951 г. [электронный ресурс]. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/refugees.shtml (дата обращения 24.10.2017 г.).
2. Парижский договор 1951 г. [электронный ресурс]. URL: <http://ppt.ru/newstext.phtml?id=26875> (дата обращения 24.10.2017 г.).
3. Маастрихтский договор 1992 г. [электронный ресурс]. URL: <http://eulaw.ru/treaties/teu> (дата обращения 24.10.2017 г.).
4. Лиссабонский договор 2007 г. [электронный ресурс]. URL: <http://eulaw.ru/treaties/lisbon> (дата обращения 24.10.2017 г.).
5. Атасунцев А. Европа отворачивается от беженцев [электронный ресурс] // Электронная газета «Газета.Ру». 2017. 8 февраля. URL: https://www.gazeta.ru/politics/2017/02/08_a_10516031.shtml#page5 (дата обращения 24.10.2017 г.).
6. Гашков И. Европе больше не нравятся приезжие: Австрия отказывается от мигрантов [электронный ресурс] // Сетевое издание «РИА Новости». 2017. 19 апреля. URL: <https://ria.ru/world/20170419/1492589683.html> (дата обращения 24.10.2017 г.).
7. Добровольский В. ЕК: страны ЕС после решения суда должны сосредоточиться на приеме беженцев [электронный ресурс] // Сетевое издание «РИА Новости». 2017. 6 сентября. URL: <https://ria.ru/world/20170906/1501897452.html>
8. Дублинская конвенция 1990 г. [электронный ресурс]. URL: <http://reflaw.narod.ru/HTMLs/lows/inter/EU/conv90.htm> (дата обращения 24.10.2017 г.).
9. Егорова Е.Н. Единое социальное пространство Европейского Союза - вопрос времени? // Пространство и время. 2013. № 12. С. 27.

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/edinoe-sotsialnoe-prostranstvo-evropeyskogo-soyuza-vopros-vremeni> (дата обращения 24.10.2017 г.).

10. Забродина Е. Большинство европейцев недовольны миграционной политикой Евросоюза [электронный ресурс] // Интернет портал «Российской газеты». 2016. № 6992. 8 июня. URL: <https://rg.ru/2016/06/08/bolshinstvo-evropejcev-nedovolny-migracionnoj-politikoj-evrosoiuza.html> (дата обращения 24.10.2017 г.)

11. Кравченко Л. И. Миграционный кризис в Европе // Центр научно-политической мысли и идеологии «Центр Сулакшина». 2016 [электронный ресурс]. URL: <http://rusrand.ru/analytiks/migracionnyu-krizis-v-evrope>(дата обращения 24.10.2017 г.).

12. Кухалейшвили Г. Проблема беженцев в ЕС: Какие варианты предлагают евроскептики [электронный ресурс] // Телеканал «112 Украина». 2017. 8 апреля. URL: <https://112.ua/statji/problema-bezhencev-v-es-kakie-varianty-predlagayut-evroskeptiki-383004.html> (дата обращения 24.10.2017 г.)

13. Мануков С. Балканская пробка [электронный ресурс] // Expert Online. 2016. URL: <http://expert.ru/2016/03/4/balkanskij-marshrut/> (дата обращения 24.10.2017 г.)

14. Merkel fordert eine Reform des Dublin-Systems. Handelsblatt. 2015. 24 aprilja. URL: <http://www.handelsblatt.com/politik/deutschland/fluechtlinge-in-europa-merkel-fordert-eine-reform-des-dublin-systems/11687424.html>

REFUGEES AS A FACTOR IN THE DEVELOPMENT OF THE MIGRATION CRISIS IN THE COUNTRIES OF THE EUROPEAN UNION

O. K. Abramova

Vladimir State University named after
Alexander Grigorievich and Nikolai Grigorievich Stoletov

The article is devoted to the specifics of the relationship developing between EU states on the solution of the refugee problem. A brief analysis of the international legal acts underlying the establishment of this association, and study the specific nature of the relations between the states - members of the EU impact on their migration. Studied scientific literature and media publications have identified existing and requires permission contemporary problem of the migration of the crisis engulfed European Union countries.

Keywords: *EU, refugees, Member States, EU Member States, integration processes, migration, migration crisis.*

Об авторе

АБРАМОВА Ольга Кузьминична – доцент кафедры «Международного права и внешнеэкономической деятельности Юридического института Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых (600014, Проспект строителей, до. 6-а, кв. 23) e-mail oka-28@mail.ru

ABRAMOVA Olga - Associate Professor of "International Law and Foreign Economic Law Institute of Vladimir State University named after Alexander Grigorievich and Nikolai Grigorievich Stoletov (600014, Prospect builders to. 6-a, q. 23) e-mail oka-28@mail.ru

Абрамова О.К. Беженцы как фактор развития миграционного кризиса в странах Евросоюза // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2017. № 4. С. 144 - 155.