

УДК 340.1

## **КЛАССИФИКАЦИЯ ПРАВОВЫХ СИСТЕМ СОВРЕМЕННОГО МИРА**

**Н. П. Маюров**

Межрегиональный институт экономики и права при МПА ЕврАзЭС,  
г. Санкт-Петербург

Рассматривается проблематика классификации правовых семей современного мира. Изучаются вопросы значения источника права как основы для классификации правовых семей. Рассматривается соотношение норм национального и международного права.

*Ключевые слова:* правовая семья, закон, источник права, правовая система, обычай, акт применения права, нормативный акт.

Каждое государство обладает уникальной историей своего развития. Культуры народов, населяющих различные государства, отличаются своеобразием. Формы государства и характеристики национальных правовых систем, как правило, формировались на протяжении многих веков и обусловлены различными факторами – религией, демографией, этническим составом населения, экономикой, международным положением и внешними угрозами, географическим расположением и др.

Можно выделить правовые системы рабовладельческих, феодальных, капиталистических и социалистических обществ. В современном мире можно отметить существование правовых систем развитых капиталистических и развивающихся стран. Особенности исторического развития народов наложили свой отпечаток на формирование национальных правовых систем. В результате складываются различные типы понимания корпуса источников права, юридически значимого индивидуального или группового поведения, взаимной ответственности государства и личности и др. С другой стороны, на протяжении многих веков развивались интеграционные процессы. Народы мира усваивали достижения в области правовой культуры соседних стран. Международные отношения возможны только на основе единообразного понимания основополагающих категорий прав и государственности. Многие институты частного права являются универсальными для многих стран мира. Кроме того, допускается действие норм права одной национальной правовой системы на территории другого государства. В результате происходят

глобализационные процессы в области унификации национальных правовых систем<sup>1</sup>.

Но полная унификация в силу превалирующих особенностей в развитии отдельных государств невозможна. В результате некоторые страны сохраняют уникальные особенности своих национальных правовых систем. Другие могут быть классифицированы по различным основаниям в зависимости от сходства определённых характеристик. В результате выделяются семья общего права, романо-германская, семья религиозного права, социалистического права, традиционные правовые семьи и др.

Кроме того, следует отметить тот факт, что интеграционные процессы могут приводить к формированию устойчивых экономических и политических международных объединений государств и даже формированию новых государств на основе союзных договоров. В результате можно говорить о правовой системе стран Европейского союза, Таможенного союза и др. Глобализационные процессы приводят к складыванию единой правовой системы, поскольку правовые системы всех стран мира постепенно начинают базироваться на единых принципах своего формирования и функционирования.

Компаративистика (*comparativus* – сравнительный) является общенаучным методом исследования и используется в сравнительном правоведении. Данный метод используется в юридической науке для сопоставления и сравнения юридических фактов, особенностей правовой культуры, сложившихся в национальных правовых системах<sup>2</sup>. В результате устанавливаются сходства и различия, определяются основные направления дальнейшего развития национальных правовых систем и правовых семей. Применение данного метода необходимо для усовершенствования национальных систем законодательства, для определения эффективных способов решений проблем, возникающих в процессе развития государств и регионов<sup>3</sup>.

Теория разработки типологизации правовых систем являлась предметом исследования многих отечественных и зарубежных учёных. В их числе необходимо отметить Р. Давида, М. Ансея, К. Цвайгерта, А. Саидова, И. Нода, В.А. Туманова, М.Н. Марченко, Ю.А. Тихомирова и др. Эти учёные по-разному подходят к вопросам классификации национальных правовых систем. В частности, Р. Давид к таким показателям, позволяющим проводить классификацию правовых систем и выделение особых правовых семей, относит: исторические

<sup>1</sup> Давид Р. Основные правовые системы современности. М., 2002. С. 141.

<sup>2</sup> Мелехин А.В. Теория государства и права: учебник. М., 2009. С. 321.

<sup>3</sup> Теория государства и права: учебник / под ред. А.С. Пиголкина. М., 2006. С. 141.

особенности формирования правовой системы, структуру системы права и источники права<sup>4</sup>. В свою очередь А.Х. Саидов отмечает общность происхождения источников права, основных правовых понятий, методов и способов развития национальных правовых систем<sup>5</sup>. К. Цвайгерт отмечает своеобразие источников права, их природы возникновения и функционирования, способы толкования и формирования институтов права, правовую идеологию и характерные особенности складывания правовой системы. Но в целом все рассмотренные авторы выделяют существование двух основных систем – романо-германской (континентальной) и общего права, также выделяются традиционные правовые семьи и семейство стран социалистического права.

Кроме того, в силу общности особенностей исторического развития и географического положения, что объективно сказалось на особенностях формирования их национальных правовых систем, можно отметить различные варианты классификации правовых систем. В результате выделяются правовые системы государств Европы, Латинской Америки, Тропической Африки, государств Азиатско-Тихоокеанского региона и др. государств религиозно-традиционной ориентации, в первую очередь станы исламского права, а также обычного права; правовые системы развитых капиталистических государств и развивающихся стран; государства, освободившиеся от колониальной зависимости.

При этом географические и исторические особенности формирования государств, культурные традиции и религиозные особенности, как правило, но далеко не всегда позволяют выделить причины и основы формирования именно определённых типов правовых систем в том или ином государстве. Например, с одной стороны, система общего права характерна для стран, находившихся в колониальной зависимости от Великобритании, что и обусловило формирование данной правовой семьи. С другой стороны, государства Латинской Америки, бывшие колонии Испании и Португалии, подобно своим бывшим метрополиям принадлежат к романо-германской правовой семье. Страны традиционной семьи исламского права в значительной части состоят из арабских государств и других стран с мусульманским населением со своей градацией на суннитов и шиитов. Но в то же время бывшую колонию Великобритании Индию нельзя в полной мере отнести к государствам общей системы права, в ней сильны основы континентального права, а также систем обычного права

---

<sup>4</sup> Давид Р. Указ. соч. С. 212.

<sup>5</sup> Саидов А.Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности) / под ред. В.А. Туманова. М.: Юристъ, 2003. С. 241.

многих народов, её населяющих. Япония и Южная Корея, несмотря на сильное влияние норм традиций и обычного права, относятся к континентальной системе. На Кубе, в Китае, Вьетнаме и Северной Корее сохраняются принципиальные особенности правовой системы социалистического государства. Кроме того, важные достижения, сформированные в национальных правовых системах одних стран, становятся достижением других стран. В результате абсолютно уникальных национальных правовых систем в мире не существует. Равным образом и в различных правовых семьях встречаются выраженные в различной степени элементы прав других правовых семей. Например, в системе общего права значение нормативного акта как источника (формы) права неуклонно увеличивается. В свою очередь, в семье романо-германского права судебный прецедент не является источником права, но, тем не менее, решения высших судебных инстанций обладают важным руководящим действием<sup>6</sup>.

В основе приведённой в данном исследовании классификации правовых систем лежат следующие критерии:

1) источники (формы) права. Объективное право главным образом заключается в нормативных актах, важнейшее значение среди которых принадлежит принятым законодательными представительными органами власти. С другой стороны определяющее значение принадлежит деятельности судебных органов власти, в результате которой формируется система прецедентов;

2) светское или традиционное, обычное, религиозное право. В результате выявляется роль органов государственной власти в формировании норм правовой системы. В основе традиционных правовых систем лежит выражение религиозных и иных предписаний, связанных с традициями народа. Сами принимаемые нормативные акты должны соответствовать обычаям и религиозным текстам;

3) правовые системы, обладающие определённым целеориентированием. Ценностное значение нормативных предписаний лежащих в основе национальных правовых систем. В этой связи выделяются государства социалистического права. В данном случае, несмотря на общность системы источников права с романо-германской семьёй, определяется особое ценностное значение права как такового. Государство и право не обладают ценностью сами по себе, они лишь инструмент для построения новой системы общественного строя.

---

<sup>6</sup> Давид Р. Указ. соч. С. 301.

### Список литературы

1. Давид Р. Основные правовые системы современности. М., 2002. 341 с.
2. Мелехин А.В. Теория государства и права: учебник. М., 2009. 216 с.
3. Теория государства и права: учебник / под ред. А.С. Пиголкина. М., 2006. 312 с.
4. Саидов А.Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности) / под ред. В.А. Туманова. М.: Юристъ, 2003. С. 241.

### CLASSIFICATION OF LEGAL SYSTEMS OF THE MODERN WORLD

**N. P. Mayurov**

Interregional Institute of Economics and Law under the IPA EurAsEC, St. Petersburg

The article discusses the problems of classification of legal families of the modern world. They are taught about the values of the source of law as the basis for the classification of legal families in the world today. Discusses the relationship of national and international law.

**Keywords:** *family law, law, source of law, legal system, custom, enforcement of law, a normative act.*

#### *Об авторе*

МАЮРОВ Николай Петрович – доктор юридических наук, профессор, зав кафедрой государственного и административного права Межрегионального института экономики и права при МПА ЕврАзЭС, г. Санкт-Петербург, e-mail: mayurov2010@mail.ru

MAYUROV Nikolai - Doctor of Law, Professor, Head of the Department of State and Administrative Law of the Interregional Institute of Economics and Law under the IPA EurAsEC, St. Petersburg, e-mail: mayurov2010@mail.ru

Маюров Н.П. Классификация правовых систем современного мира // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2017. № 4. С. 178 – 182.