

УДК 338.1

ПРИНЦИПИАЛЬНАЯ СХЕМА РАЗВИТИЯ САМОДОСТАТОЧНОСТИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ¹

А.М. Цикин

ООО «НИИГазэкономика», г. Москва

Исследованы особенности формирования самодостаточности экономики на базе согласования экономических интересов рыночных агентов. Цель работы – разработка организационной схемы развития самодостаточности российской экономики. Используются методы общего и системного анализа. Результаты работы могут использоваться при разработке программ развития самодостаточности и конкурентоспособности.

Ключевые слова: *самодостаточность, национальная экономика, конкурентоспособность.*

Одной из наиболее важных причин основных проблем современной России (низкий уровень жизни населения, производственный потенциал, экономический рост и пр.) является недостаток конкурентоспособности экономической системы, вызванный непродуманной политикой, сопровождающей распад СССР [1, с. 20–21]. Рациональным выходом из сложившейся ситуации представляется повышение национальной конкурентоспособности через построение самодостаточной экономики.

Под самодостаточностью экономики в работе понимается способность страны покрывать внутренние потребности за свой счет, не прибегая к помощи других государств и международной торговле. При этом следует различать самодостаточную экономическую систему и экономику закрытого типа, не взаимодействующую с другими агентами [2]. Экспорт товаров высокого передела в самодостаточной экономике поощряется, в противовес экспорту сырья, которое в соответствии с концепцией максимально полного его полезного использования должно быть переработано в стране [3].

Началом движения современной России к самодостаточной экономике является принятие в 2009 г. Стратегии [4]. В числе обозначенных целей Стратегии [4] выделено повышение продовольственной безопасности, формирование конкурентоспособных отечественных компаний в фармацевтической, телекоммуникационной сфере, компьютерных технологиях, электронике и программировании, уход от периферийной сырьевой модели развития.

¹ Статья подготовлена при поддержке гранта Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) «Проблемы конфигурации глобальной экономики XXI века: идея социально-экономического прогресса и возможные интерпретации, № 18-010-00877 А».

Текущий уровень самодостаточности национальной экономики позволяет утверждать, что цели Стратегии [4] достигнуты только в сфере продовольственной безопасности, в основном из-за снижения курса национальной валюты и введенных в отношении западных стран «антисанкций». В то же время результаты по другим направлениям Стратегии [4] достигнуты лишь частично либо вовсе не реализованы [5].

Одним из основных показателей, характеризующих самодостаточность национальной экономики, является доля экспорта в структуре ВВП [6, с. 47]. Очевидно, что приоритетная роль в улучшении его значений принадлежит развитию производственного потенциала России, особенно предприятий, производящих продукцию высокого передела. Другие показатели самодостаточности экономики (импортная и внешнеторговая квоты, эластичность экспорта и импорта к ВВП) также тесно связаны с развитием промышленного производства.

Анализ показателей самодостаточности российской экономики показывает некоторое улучшение показателей, спровоцированных экономическим кризисом и падением платежеспособного спроса [7, с. 11]. Так, импортная квота снизилась до минимального с 2000 года уровня в 15 %. За последние три года наблюдается положительная динамика в экспортной квоте. С 23 % в 2013 г. экспортная квота увеличилась до 26 %, однако до сих пор значительно меньше максимального уровня в 38 % в 2000 г. Результатом снижения импортной и экспортной квот с 2000 года стало уменьшение внешнеторговой квоты до 41 % в 2015 г.

В то же время причины, вызвавшие указанные изменения, не свидетельствуют о позитивном характере изменений в экономике. Уменьшение импортной квоты стало прямым следствием катастрофического падения уровня жизни населения, а не развития производства отечественных товаров. В условиях низкого платежеспособного спроса и падения курса национальной валюты импортные товары стали слишком дороги для рядового потребителя. Население России переключилось на отечественную продукцию, цены на которую увеличились вслед за стоимостью импортных товаров, а качество существенно снизилось. Рост экспортной квоты обусловлен не увеличением экспорта продукции и её большей добавленной стоимостью, а снижением российского ВВП с 2014 г. в долларовом исчислении на треть.

В современной российской экономической системе сложились все необходимые предпосылки для повышения ее конкурентоспособности на основе обеспечения самодостаточности, причем необходимые усилия не требуют кардинальной перестройки экономики. Одним из базовых элементов является повышение эффективности использования имеющихся факторов (в частности, минерально-сырьевого и сельскохозяйственного комплексов). При этом решается комплексная задача обеспечения самодостаточности российской экономики с повышением ее конкурентоспособности и улучшением уровня жизни населения. Использование имеющихся факторов имеет объективные ограничения, связанные с необходимостью повышения качественных характеристик производимых товаров и услуг помимо экстенсивного увеличения загрузки основных производственных мощностей и роста объемов производства текущей продукции. Преодоление имеющихся ограничений непосредственно связано с повышением доли наукоемких

производств и их продукции, созданием новых цепочек формирования добавленной стоимости на основе кластерного подхода.

Приоритетной моделью повышения самодостаточности является максимально полное использование внутренних резервов (в частности, производственного потенциала) с опорой на сформировавшийся на внутреннем и внешнем рынках платежеспособный спрос [12, с. 3–4]. Предлагаемая для органов государственной власти схема (рисунок 1) способствует достижению экономической самодостаточности на долгосрочную перспективу. Основой является увеличение доходов государственного бюджета при неизменности или увеличении расходов, что обеспечивает улучшение качества жизни населения и повышение конкурентоспособности российской экономики в целом.



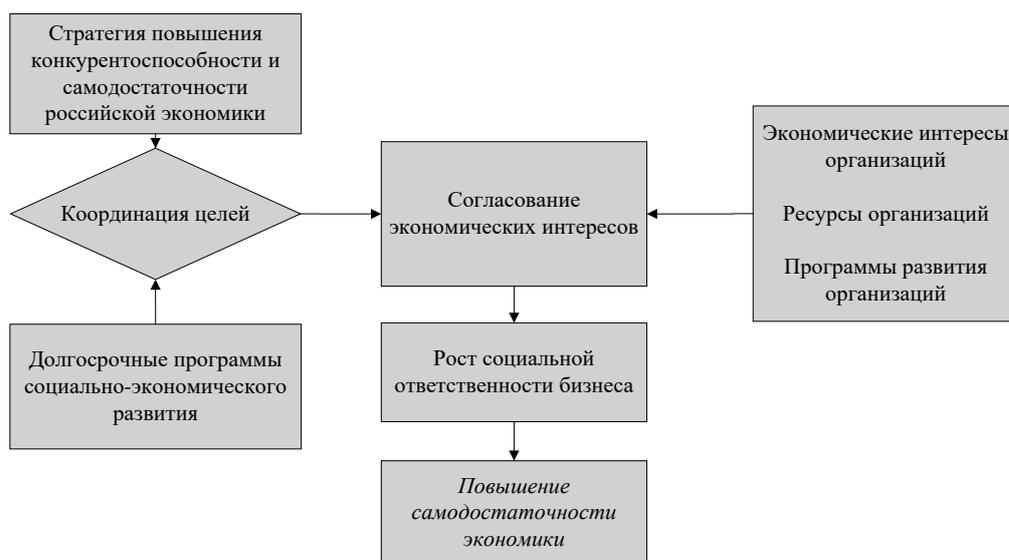
Р и с . 1. Схема обеспечения самодостаточности российской экономики

Очевидна необходимость изменения государственной экономической политики для имплементации предлагаемой модели (рис. 1) и достижения заявленных в Стратегии [4] целей. Интересен положительный опыт внедрения «философии достаточности экономики», предполагающей реализацию самодостаточности экономики за счет трех компонентов: разумность, сдержанность и предусмотрительность [13, с. 26–27]. В противовес капиталистической концепции максимизации прибыли «философия достаточности экономики» предполагает реализацию общего экономического интереса всех субъектов рынка. Таким образом, перспективной формой развития самодостаточности российской экономики представляется координация экономических интересов органов государственной власти, бюрократии, коммерческих организаций и населения [14, с. 98].

Реализация данного процесса предполагает достижение общего экономического интереса экономических субъектов за счет внесения материального, управленческого и трудового вклада как со стороны населения, так и со стороны представителей бизнеса. На основе анализа

современных практик расширения социальных функций коммерческих организаций [15, с. 70–71] предлагается использовать нижеприведенные приоритетные направления, содействующие развитию конкурентоспособности и самодостаточности: повышение нормативных требований по охране труда, промышленной, пожарной и экологической безопасности, увеличение затрат на природоохранные и другие соответствующие мероприятия; трудовая и материальная поддержка развития производственной, транспортной и других типов инфраструктуры; поддержка благоустройства мест общественного пользования (национальных парков и заповедников, музеев, памятников архитектуры и пр.); поддержка программ предоставления нуждающимся гражданам благоустроенного жилья; поддержка объектов и программ образования, охраны здоровья населения и других видов социального обеспечения; грантовое финансирование социально-значимых проектов.

Для расширения общественных функций коммерческих организаций необходимо решить две основные задачи: координация общественных функций коммерческих организаций с долгосрочными целями социально-экономического развития России и разработка системы стимулов для организаций, выполняющих социально-значимые функции. Для разрешения поставленных задач следует использовать следующую модель расширения социальной ответственности представителей бизнеса, которую целесообразно учитывать органам государственной власти при разработке стратегий повышения конкурентоспособности экономики и долгосрочных программ социально-экономического развития (рис. 2).



Р и с . 2. Модель расширения социальных функций коммерческих организаций

Для функционирования предлагаемой модели необходима разработка системы стимулов для представителей бизнеса. Предлагается использовать следующие основные элементы мотивирования: признание заслуг и уважение со стороны государства, населения и бюрократии; выражение благодарности; присвоение наград и различных знаков отличия; поощрение в СМИ

социальной ответственности коммерческих организаций и пр. Непосредственно связанным аспектом является построение новой системы взаимодействия бизнеса и науки (в частности, предпринимателя и научного работника), критически важной для постиндустриального развития России [16, с. 51].

В результате функционирования модели социальные функции коммерческих организаций оказываются скоординированными с государственными целями и задачами в области социально-экономического развития, стратегией повышения конкурентоспособности экономики, что создает основу для формирования самодостаточной экономической системы.

Таким образом, на базе разработанных методов, механизмов и моделей повышения самодостаточности национальной экономики предлагается следующая организационно-экономическая модель (рис. 3).

Данная схема предназначена для использования органами государственной власти на федеральном и региональном уровнях в целях принятия научно-обоснованных управленческих решений при формировании программ долгосрочного социально-экономического развития, повышения конкурентоспособности и обеспечения самодостаточности российской экономики.

Характерной чертой схемы является наличие обратной связи, выражающейся в необходимости оценки самодостаточности национальной экономики. Кроме этого в рамках модели предполагается максимально полное полезное использование имеющихся ресурсных факторов, сопряженное с развитием самодостаточности за счет согласования экономических интересов государства, населения, частных организаций и бюрократии. Преимуществом предлагаемой схемы развития самодостаточности экономики является также детализация системы государственного управления: от приоритетных направлений развития конкурентоспособности и самодостаточности до создания соответствующего нормативно-правового обеспечения. Благодаря этому достигается интеграция стратегии повышения конкурентоспособности в существующую экономическую политику и программы социально-экономического развития.



Р и с . 3. Организационная схема формирования и развития самодостаточности российской экономики

Таким образом, с использованием разработанной модели становится возможным реализовать основные направления повышения конкурентоспособности и самодостаточности российской экономики, сформировать необходимые условия для успешного внедрения концепции повышения конкурентоспособности на основе обеспечения самодостаточности экономики Российской Федерации.

Список литературы

1. Ершов Б.А., Зименкова Е.В. Последствия распада СССР // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2016. № 3. С. 20–22
2. Deardorff A.V. Deardorffs' Glossary of International Economics. – URL: <http://www-personal.umich.edu/~alandear/glossary/c.html#ClosedEconomy%7CDeardorffs>

3. Коворова В.В., Михайлов Ю.В. Комплексное использование природных ресурсов / Кадастр недвижимости и мониторинг природных ресурсов. – URL: <http://kadastr.org/conf/2012/pub/prirresurs/kopleks-isp-prir-res.htm>
4. Стратегия национальной безопасности России до 2020 года
5. Russia's Uneven Drive Toward Economic Self-Sufficiency / Stratfor Enterprises. – URL: <https://worldview.stratfor.com/article/russias-uneven-drive-toward-economic-self-sufficiency>
6. Цикин А.М. Формирование конкурентоспособности в условиях новых вызовов и ограничений // Вестник ТвГУ. Серия: Экономика и управление. 2017. № 2. С. 44–49.
7. Российский статистический ежегодник – 1995 г.: Стат. сб. / Росстат. М., 1995. – URL: <http://istmat.info/node/45492>
8. Российский статистический ежегодник – 2001 г.: Стат. сб. / Росстат. М., 2001. – URL: <http://istmat.info/node/21317>
9. Российский статистический ежегодник – 2006 г.: Стат. сб. / Росстат. М., 2006. – URL: http://www.gks.ru/doc_2006/year06.zip
10. Российский статистический ежегодник – 2011 г.: Стат. сб. / Росстат. М., 2011.: – URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2011/year/year2011.rar
11. Российский статистический ежегодник – 2016 г.: Стат. сб. / Росстат. М., 2016. – URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2016/year/year16.rar
12. Ивантер В.В., Говтвань О.Д., Ксенофонтов М.Ю., Панфилов В.С., Узяков М.Н. Экономика роста (Концепция развития России в среднесрочной перспективе) // Проблемы прогнозирования. 2000. № 1. С. 3–20
13. South-South in Action. Sustainability in Thailand. Experience for Developing Countries. – New York: United Nations Office for South-South Cooperation and Ministry of Foreign Affairs of Thailand, 2017. – URL: http://tica.thaigov.net/main/contents/images/text_editor/files/Sustainability%20in%20Thailand%20Expereince%20for%20Developing%20Countries.pdf
14. Альпидовская М.Л. Теория бюрократии: экономический аспект. М.: Издательский дом «Красная звезда», 2008. 176 с.
15. Шаховская Л.С., Аракелова И.В., Фролова Т.С. Экономические формы социального партнерства в современной российской экономике // Вестник экономической интеграции. 2008. № 5. С. 65–71
16. Карасева Л.А., Евдокимов И.А. О необходимости качественных изменений в воспроизводстве потенциала хозяйствующих субъектов // Вестник ТвГУ. Серия: Экономика и управление. 2015. № 1-1. С. 49–56

THE CONCEPT OF RUSSIAN ECONOMY SELF-SUFFICIENCY DEVELOPMENT

A.M. Tsikin

LLC “NIIgazeconomika”

The article analyses the features of the self-sufficiency economy formation on the basis of the market agents economic interests coordination. The purpose of the work is to work out an organizational scheme for the development of the Russian economy self-sufficiency. The author uses the methods of general and system analysis. The results can be used in the creation of programs for the development of self-sufficiency and competitiveness.

Keywords: *self-sufficiency, national economy, competitiveness.*

Об авторе:

ЦИКИН Алексей Максимович – кандидат химических наук, старший научный сотрудник, ООО «НИИгазэкономика», e-mail: A.Tsikin@econom.gazprom.ru

About the author:

CIKIN Aleksej Maksimovich – PhD in Chemistry, senior researcher, LLC “НИIgazekonomika”, e-mail: A.Tsikin@econom.gazprom.ru

References

1. Ershov B.A., Zimenkova E.V. Posledstvija raspada SSSR // Mezhdunarodnyj zhurnal gumanitarnyh i estestvennyh nauk. 2016. № 3. S. 20–22
2. Deardorff A.V. Deardorff's Glossary of International Economics. – URL: <http://www-personal.umich.edu/~alandear/glossary/c.html#ClosedEconomy%7CDeardorff's>
3. Kovorova V.V., Mihajlov Ju.V. Kompleksnoe ispol'zovanie prirodnyh resursov / Kadastr nedvizhimosti i monitoring prirodnyh resursov. – URL: <http://kadastr.org/conf/2012/pub/prirresurs/kopleks-isp-prir-res.htm>
4. Strategija nacional'noj bezopasnosti Rossii do 2020 goda
5. Russia's Uneven Drive Toward Economic Self-Sufficiency / Stratfor Enterprises. – URL: <https://worldview.stratfor.com/article/russias-uneven-drive-toward-economic-self-sufficiency>
6. Cikin A.M. Formirovanie konkurentosposobnosti v uslovijah novyh vyzovov i ogranichenij // Vestnik TvGU. Serija: Jekonomika i upravlenie. 2017. № 2. S. 44–49.
7. Rossijskij statističeskij ezhegodnik – 1995 g.: Stat. sb. / Rosstat. M., 1995. – URL: <http://istmat.info/node/45492>
8. Rossijskij statističeskij ezhegodnik – 2001 g.: Stat. sb. / Rosstat. M., 2001. – URL: <http://istmat.info/node/21317>
9. Rossijskij statističeskij ezhegodnik – 2006 g.: Stat. sb. / Rosstat. M., 2006. – URL: http://www.gks.ru/doc_2006/year06.zip
10. Rossijskij statističeskij ezhegodnik – 2011 g.: Stat. sb. / Rosstat. M., 2011.: – URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2011/year/year2011.rar
11. Rossijskij statističeskij ezhegodnik – 2016 g.: Stat. sb. / Rosstat. M., 2016. – URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2016/year/year16.rar
12. Ivanter V.V., Govtvan' O.D., Ksenofontov M.Ju., Panfilov V.S., Uzjakov M.N. Jekonomika rosta (Konceptija razvitija Rossii v srednesročnoj perspektive) // Problemy prognozirovanija. 2000. № 1. S. 3–20
13. South-South in Action. Sustainability in Thailand. Experience for Developing Countries. – New York: United Nations Office for South-South Cooperation and Ministry of Foreign Affairs of Thailand, 2017. – URL: http://tica.thaigov.net/main/contents/images/text_editor/files/Sustainability%20in%20Thailand%20Expereince%20for%20Developing%20Countries.pdf
14. Al'pidovskaja M.L. Teorija bjurokratii: jekonomičeskij aspekt. M.: Izdatel'skij dom «Krasnaja zvezda», 2008. 176 s.
15. Shahovskaja L.S., Arakelova I.V., Frolova T.S. Jekonomičeskie formy social'nogo partnerstva v sovremennoj rossijskoj jekonomike // Vestnik jekonomičeskoj integracii. 2008. № 5. S. 65–71
16. Karaseva L.A., Evdokimov I.A. O neobhodimosti kachestvennyh izmenenij v vosproizvodstve potenciala hozjajstvujushhijh sub#ektov // Vestnik TvGU. Serija: Jekonomika i upravlenie. 2015. № 1-1. S. 49–56