

глобальной. Это процесс исторический и нацеленный в будущее, в котором всегда действуют плановые механизмы (определяющие цели и средства их достижения) и стимулы – естественные и сознательно формируемые потребности и ограничения. На основе производства общество и конкретные субъекты преодолевают ресурсные ограничения, а не замыкаются в них, как в системе экономик-с.

Преимущества политэкономического подхода можно проиллюстрировать на примере задачи повышения в России МРОТ. Ни экономик-с, ни институциональная экономика не адекватны сложности этой задачи, даже без учёта осложнений, связанных с внешнеэкономическими и политическими обстоятельствами. Эти формы экономической науки не включают понятий капитала – как производственного отношения, необходимого и прибавочного продукта, нормы прибыли, без которых невозможно выработать последовательность проведения соответствующих мер.

В принципе, это касается едва ли не всех задач высокой социальной значимости, решение которых оказывается в ведении официальных властей. Российскому государству повезло в том, что у нас сохранился слой политэкономических знаний, на котором могут развиваться формы более эффективной экономической политики, нежели в других странах. На уровне регионов восстановление политэкономии в качестве базовой экономико-теоретической концепции может произойти раньше, т.к. в периферийных университетах лучше сохранились традиции российской и советской политэкономической школы.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЯ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ: ЧЕРЕЗ ТЕРНИИ К ЗВЕЗДАМ

К.э.н., доцент (Ярославский гос. ун-т им. П.Г. Демидова)

А.А. Кострова

Политическая экономия в российской интеллектуальной традиции была не только набором указаний по организации и ведению народного хозяйства (что и как делать?), но, прежде всего, помогала пониманию этого хозяйства и путей развития общества (зачем и для чего делать?). С тех пор политическая экономия выполняет мировоззренческую или философскую функцию, не ограничиваясь лишь экономической стороной функционирования предприятий.

На сегодняшний день в российских вузах политической экономии как учебной дисциплины практически не встречается. Вместо нее, как правило, преподают экономическую теорию (макро или микроэкономику). Можно ли говорить о том, что потребности в политэкономии не существует? Или из нее должно быть создано «нечто», что «модно», «интересно» и «актуально»? Ответы на оба вопроса отрицательные.

Очевидно, что политическая экономия, история развития которой насчитывает века, неизбежно испытывала на себе влияние соответствующего политического строя, но было бы неразумно считать это пережитком и идеологическими догмами, так как грамотное использование этого опыта позволит объяснить и многие современные закономерности. При этом специфика того или иного периода хотя и придавала некоторый оттенок

исследованиям, тем не менее базис стал той основой, без которой и любое современное исследование будет беспочвенным, выводы поверхностными, а результаты необоснованными.

Политическая экономия с методологической точки зрения является не просто наукой с богатой и непростой историей, но выступает и как особый метод познания действительности. В этой связи было бы некорректным сравнивать и тем более противопоставлять политэкономии и некоторую современную науку, так как данные объекты несопоставимы в силу их комплементарности.

Современным исследователям следовало бы относиться к положениям политэкономии без снисходительного превосходства, которое возникает зачастую в силу незнания, а видеть в них твердую почву для новых исследований, и более того – фильтр, который позволит отделить действительно стоящие идеи от нежизнеспособных.

Таким образом, перспективы развития политической экономии заключаются в следующем:

- рассмотрение политической экономии как особого метода исследования реальности путем реабилитации и актуализации ее роли в современной системе наук;
- анализ накопленного опыта политэкономических исследований для понимания функционирования современного мира;
- поиск нового поля политэкономических исследований в условиях глобализации, перехода к цифровой экономике и связанных с этими процессами проблем экономического развития и экономической политики.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ В ПРЕПОДАВАНИИ ПРИКЛАДНЫХ ДИСЦИПЛИН

К.э.н., доцент (Тверской гос. ун-т)

Т.М. Козлова

Востребованность выпускников направления «Экономика» во многом определяется их способностью находить решение практических экономических задач.

В совокупности формируемых в процессе обучения знаниях, умениях и навыках можно выделить изменчивую и постоянную составляющие. Изменчивая часть – это набор конкретных знаний, который в современных динамичных условиях быстро устаревает и требует постоянного обновления. Постоянная часть – это способность к экономическому мышлению, что позволяет работать с реальной действительностью, несмотря на ее постоянные изменения.

Среди практиков встречается мнение, что знание экономической теории не обязательно для экономистов-практиков в силу высокой степени ее теоретизирования и оторванности от прикладных задач, которые потребуются решать выпускникам-экономистам в своей будущей профессиональной