Вестник ТвГУ. Серия "Экономика и управление". 2018. №1 С. 242–250.

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

УДК 332

РОЛЬ ИНТЕЛЛЕКТУЛАЬНОГО КАПИТАЛА В РАЗВИТИИ РЕГИОНОВ: ОБЗОР РЕЗУЛЬТАТОВ СОВРЕМЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ*

А.А. Мальцева
Научно-методический центр по инновационной деятельности высшей школы им. Е.А. Лурье Тверского государственного университета, г. Тверь

Представлены результаты теоретического анализа, основанные на систематизации работ современных отечественных и зарубежных авторов, по вопросам интеллектуального капитала региона. Научная новизна состоит в выявлении ключевых факторов, обусловливающих высокую роль интеллектуального капитала региона в его опережающем развитии, конкурентоспособности и социальной ориентированности. Подчеркнуты сущностные особенности интеллектуального капитала как конкурентного ресурса территории.
Ключевые слова: интеллектуальный капитал, регион, развитие, конкурентоспособность, знания, инновационная экономика

Тема интеллектуального капитала региона и его значения в современных условиях активно поднимается как в исследованиях ученых, так и в государственных документах различного уровня. Целью научно-технологического развития страны в Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации определено обеспечение независимости и конкурентоспособности страны за счет создания эффективной системы наращивания и наиболее полного использования интеллектуального потенциала нации [10].

Среди основополагающих принципов государственной научно-технологической политики в Стратегии выделяется концентрация ресурсов: сосредоточение интеллектуальных, финансовых, организационных и инфраструктурных ресурсов на поддержке исследований и разработок, создании продуктов и услуг [там же]. Именно концентрация интеллектуального потенциала как одного из наиболее значимых ресурсов в границах отдельной территории обеспечивает ей дополнительные конкурентные преимущества, необходимые для ответа на большие вызовы, стоящие перед страной.

---

* Статья выполнена в рамках проекта «Научно-методологические основы формирования центров компетенции на платформе региональных университетов на основе концепции интеллектуального капитала» по государственному заданию Министерства образования и науки Российской Федерации Тверскому государственному университету.

В числе этих вызовов – исчерпание возможностей "сырьевого" роста экономики, что требует развития конкурентоспособной промышленности и сферы услуг в регионах; демографический переход, связанный в том числе с новыми социальными и медицинскими проблемами и обусловливающими развитие территориальной системы здравоохранения на принципиально новом уровне; возрастание антропогенных нагрузок на окружающую среду, которые являются предпосылками для совершенствования экологического менеджмента на региональном уровне; потребность в продовольственной безопасности, которая может быть обеспечена в регионах с привлечением для решения проблем высококвалифицированных специалистов и инновационных технологий; качественное изменение характера глобальных и локальных энергетических систем, требующее развития энергосбережения в границах конкретных территорий и ряд других.

Все вызовы, стоящие перед Российской Федерацией, транслируются на региональные социально-экономические системы и требуют формирования и реализации особых подходов для их преодоления. В силу ограниченности материальных ресурсов нематериальные факторы способны стать панацеей, которая обеспечит существенные конкурентные преимущества и экономический рост конкретных территорий, успешно аккумулирующих и использующих свой интеллектуальный капитал.

Целью данной работы является систематизация и анализ работ современных отечественных и зарубежных авторов по вопросам интеллектуального капитала региона для обоснования его роли в опережающем развитии территории.

Ниже проведен обзор литературы, на основании которого выделены конкретные факторы, характеризующие высокую роль интеллектуального капитала в региональном развитии.

Интеллектуальный капитал является важнейшим ресурсом инновационного социально-экономического развития, создающим конкурентные преимущества территории, гарантом ее устойчивого развития, при этом является показателем ее результативности.

В работах П. Друкера [15], С. Дерека и др. [14], Ли Чао и др. [20], У. Бронитц и др. [13], М. Русу-Танас [22], Б. Илик и др. [18] знания определяются как ключевой ресурс инновационной экономики, а интеллектуальный капитал как инструмент перехода к новому постиндустриальному обществу.

М. Козак [19] к числу ключевых факторов роста стран и регионов в условиях прогрессирующих процессов глобализации и либерализации отнес специфические и уникальные нематериальные ресурсы. Они определяют конкурентоспособность территории в привлечении иностранных инвесторов, как источник повышения производительности труда, как инвестиционные ресурсы, обеспечивающие наиболее высокую доходность.

С.П. Станишевская, Е.А. Имайкин [9] утверждают, что интеллектуальный капитал стимулирует инновационную активность на территории, улучшает качественные характеристики бизнес-структур и в целом повышает инвестиционную привлекательность региона.

Страны с опережающим инновационным развитием, такие как Сингапур, Тайвань, Южная Корея, Финляндия, Швеция и др. демонстрирует конкурентные возможности роста за счет нематериальных источников:

недостаток физического, вещественного капитала компенсируется в этих странах высоким уровнем интеллектуальных ресурсов [3].

По мнению Л.О. Сердюковой [8], эффективное формирование, развитие и использование интеллектуального капитала, безусловно, ускорит переход России и ее регионов к экономике инновационного типа.

В работах А.А. Чуба, П.Ю. Макарова [11], а также Ли Чао и др. [20] поднимаются вопросы развития экономики инноваций, которое происходит с различной интенсивностью. Региональные диспропорции, по их мнению, объясняются неравномерностью территориального распределения интеллектуального капитала, поскольку процессы воспроизводства и пространственного перераспределения инноваций определяются поведением людей, их генерирующих и реализующих, а также наличием интеллектуальных ресурсов, которыми они располагают.

Инструментом сохранения устойчивого развития территорий, снижения негативных последствий глобализации многие авторы (А.А. Чуб, П.Ю. Макаров [11], М. Козак [19], У. Бронитц и др. [13], М. Русу-Танас [22]) считают грамотно разработанную региональную политику управления интеллектуальным капиталом.

Об устойчивости и перспективной конкурентоспособности экономики, в основе которой лежат инновационно ориентированные составляющие, пишет в своей работе А.Ю. Прихач [7]. Он утверждает, что новации являются результатом передовой мыслительной деятельности, интеллектуальным продуктом, то есть итогом использования интеллектуального капитала.

О высокой роли интеллектуального капитала в формирования "умной" специализации регионов, ведущей к инновационному росту, свидетельствуют работы Р. Вайденхофер и др. [23]. В них указывается, что концентрация интеллектуального капитала способствует развитию предпринимательской деятельности в наукоемких отраслях в границах территории, что может быть интерпретировано как дополнительный эффект развития, генерируемый интеллектуальным капиталом региона.

Этот факт отмечает П.Ю. Макаров [4], определяя роль интеллектуального капитала региона как фактора его инновационного развития, что она обусловлена с одной стороны усилением экономической роли человеческого потенциала и активов, основанных на знаниях, и с другой – наличием связи интеллектуального капитала с показателями инновационного развития регионов.

Отдельные элементы интеллектуального капитала являются базисом экономики знаний и приобретают в ее условиях принципиально новые качества.

Базовые критерии экономики знаний, выделенные П. Друкером [15], представляют собой элементы интеллектуального капитала: образованный и квалифицированный персонал (человеческий капитал); экономические стимулы и институциональный режим; структуры, генерирующие знания (исследовательские, консалтинговые компании, университеты); современная информационная инфраструктура (структурный капитал).

Обосновывая роль интеллектуального капитала в развитии стран и регионов, И.Д. Тесленко и др. [3] утверждают, что успех деятельности как отдельных предприятий, так и в целом государств, все в большей мере зависит

от системы управления, которая опирается не на традиционные материальные факторы, а на инновации, знания, компетенции и организаторские способности людей, т.е. на нематериальные, цитируя классиков экономической мысли, эти авторы обосновывают значимость инвестиций в человеческий капитал. Они стимулируют рост национальной экономики, определяют степень потребности в новых знаниях, инновациях в области технологий, создают мотивацию развития. Поэтому вложения в образование рассматриваются как частичная реализация общественного интеллектуального потенциала.

Качество знаний работников становится определяющим фактором при переходе к 5-му и к 6-му технологическому укладу. Требуются не просто высококвалифицированные профессионалы, но обладающие креативным интеллектом, критическим мышлением, адаптируемостью к любым условиям труда и их изменениям, а также способностями к быстрой смене профессии, культурной и общественной среды, к высокопроизводительному труду, самопознанию и самосовершенствованию. На эти требования к персоналу в условиях экономики знаний указывает Н. Бонтис [12].

Нематериальные факторы, обеспечивающие трансформацию региональных социально-экономических систем в интегрированные структуры принципиально нового качества, - кластеры, инновационные сети - являются важными источниками роста промышленности, сферы услуг в регионе, что отмечено в работах П. Пачура [21], Л. Фриделя [17], М. Русу-Танас [22].

Интеллектуальный капитал нацелен на трансформацию стратегических приоритетов региона в социально-ориентированную плоскость и формируется при условии развитой социальной инфраструктуры территории.

И.Н. Александров, М.Ю. Фёдорова [1] рассматривают устойчивое развитие территорий под влиянием интеллектуального капитала несколько иначе: основными целевыми задачами регионального развития являются не столько рост доходов бюджетов, корпораций или валового регионального продукта, сколько рост качества жизни людей, которое определяется целым рядом факторов, где наряду с доходами учитывается показатели образования, здравоохранения, культуры и т.д. Они способствуют воспроизводству самого интеллектуального капитала и определяют результативность его использования в границах территории.

С опорой на европейский опыт И.Б. Тесленко и др. [3] утверждают, что в новом глобальном сообществе главным фактором развития является не количественный (размер территорий, численность населения и т.д.), а качественный фактор (образование населения, состояние науки, творчество, инновационный подход, социальное единство). Аналогично в работе П.Ю. Макарова указывается на изменение типа и смысла развития региона, его социально-ориентированный вектор, который фокусируется на расширении возможностей человека, а не только как повышение материального благополучия страны [5].

Роль нематериальных составляющих в формировании стоимости продукции на микроуровне обуславливает значимость интеллектуального капитала для показателей, характеризующих совокупный региональный продукт.

Роль нематериальных активов в создании стоимости исследовал и обосновал Л. Эдвинссон [16]. Знание рассматривается как основной ресурс для создания ценности как на корпоративном, так и на региональном уровне в работах М. Козака [19]. Л.О. Сердюкова [8] приводит статистические данные, которые демонстрируют неуклонный рост доли нематериальных активов при одновременном снижении доли материальных, подтверждает усиливающуюся интеллектуализацию производства.

П.Ю. Макаров [5], определяя роль интеллектуального капитала в регионе, рассматривает формирование стоимости продукции на микроуровне: всё большую долю в стоимости продукции составляют ее нематериальные составляющие – то или иное знание, на получение которого, возможно, ушли значительные ресурсы и которое придает продукции ценность. Увеличение значимости интеллектуальных ресурсов в развитии отдельных организаций ведет за собой соответствующий рост их значимости и в развитии региона. Как следствие этого, повышается роль региональных систем генерирования, обмена и использования знаний [6].

Особые свойства интеллектуального капитала как конкурентного ресурса территории (неограниченность, возобновляемость, самовозрастание, синергетический эффект) создают условия для его наиболее эффективного использования на мезоуровне.

Особенности интеллектуального капитала, обусловливающие его высокую значимость для развития территорий, приводятся в работе Л.О. Сердюковой [8]: он относится к сложным формам капитала, обладающим большим потенциалом социально-экономической активности, ведущей к росту конкурентоспособности стран и регионов.

Рассматривая преимущества интеллектуального капитала для развития территорий, В.Ф. Ефременко [2] отмечает, что он является единственным фактором производства, рост которого имеет неограниченный ресурс как по качественно-количественным параметрам, так и по временным. Это имеет особое значение на современном этапе, когда в силу ограниченности материального капитала конкуренция за него между территориями все больше возрастает.

С.П. Станишевской, Е.А. Имайкиным [9] отмечается долгосрочный и синергетический характер интеллектуального капитала, характеризующийся «отсроченным» эффектом отдачи, что имеет особое значение для современного развития экономики страны. Именно формирование системного базиса развития, эффективного расширенного воспроизводства на новом, более высоком уровне является залогом устойчивого положения и высоких результатов экономики региона в будущем [9].

Таким образом, в рамках исследования отечественной и зарубежной литературы обоснованы ключевые факторы, характеризующие роль интеллектуального капитала для опережающего развития территорий. Их рациональное использование может стать основой роста ключевых социально-экономических показателей, характеризующих отрасли экономики региона, и залогом процветания территории при качественно высоком уровне жизни ее населения.

Список литературы

1. Александров И.Н., Фёдорова М.Ю. Оценка интеллектуального капитала регионов и территорий [Электронный ресурс] // Стратегическое управление организациями: современные технологии: сб. науч. трудов науч. и учебно-практ. конф. Санкт-Петербург, 20–21 апреля 2017 г. С. 308–312. URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=29130473 (дата обращения: 31.01.2018).
2. Ефременко В.Ф. Движение интеллектуального капитала региона в условиях открытой экономики // Инновации. 2010. № 7. С. 8689.
3. Интеллектуальный капитал и инновационное развитие региона: монография / И.Б. Тесленко [и др.]; Владим. гос. ун-т им. А.Г. и Н.Г. Столетовых; Финансовый ун-т при Правительстве РФ. Владимир: Изд-во ВлГУ, 2014. 192 с.
4. Макаров П.Ю. Механизм управления интеллектуальным капиталом региона в интересах инновационного развития: дисс. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Макаров Павел Юрьевич; [Место защиты: Владимир. гос. ун-т им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых]. Владимир, 2012. 155 с.
5. Макаров П.Ю. Роль интеллектуального капитала в экономическом развитии региона // Вестник Ленинградского государственного университета имени А.С. Пушкина, Т.6. Экономика. 2011. № 4. С. 109–121.
6. Макаров П.Ю. Системная модель интеллектуального капитала региона // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2015. № 24(258). С. 45–55.
7. Прихач А.Ю., Кыркалов В.Д., Попова Н.В. Выделение задач и принципов управления интеллектуальным капиталом в региональном аспекте [Электронный ресурс] // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. 2014. № 2(18). С. 191-197. URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=21494364 (дата обращения: 31.01.2018).
8. Сердюкова Л.О. Формирование, развитие и использование интеллектуального капитала в инновационной системе: дисс. ... докт. экон. наук: 08.00.05 / Сердюкова Лариса Олеговна; [Место защиты: Сарат. гос. техн. ун-т им. Гагарина Ю.А.] - Саратов, 2013 – 367 с.
9. Станишевская С.П., Имайкин Е.А. Управление интеллектуальным капиталом в регионе на основе взаимодействия региональной системы образования и рынка труда // Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. 2010. № 2. С. 6-14.
10. Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации: утв. указом Президента Российской Федерации № 642 от 01.12.2016 г. [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102416645&rdk=&firstDoc=1&lastDoc=1 (дата обращения: 31.01.2018).
11. Чуб А.А., Макаров П.Ю. Интеллектуальный капитал как фактор устойчивого развития регионов России [Электронный ресурс] // Стратегии бизнеса. 2015. № 6(14). DOI:10.17747/2311-7184-2015-6-5. URL: http://www.strategybusiness.ru/jour/article/view/168/160 (дата обращения: 31.01.2018).
12. Bontis N. National Intellectual Capital Index: a United Nations initiative for the Arab region, Journal of Intellectual Capital, 2004, Vol. 5 No. 1, pp. 13–39.
13. Bronisz U., Heijman W., van Ophem J. The assessment of Intellectual capital in Polish regions. Applied Studies in Agribusiness and Commerce, 2012, 06 issue [Electronic resource] // URL: https://econpapers.repec.org/article/agsapstra/138092.htm (дата обращения: 31.01.2018).
14. Derek H., C. Chen and Carl J. Dahlman. The Knowledge Economy, The KAM Methodology And World Bank Operations. 2006. The World Bank, Washington.
15. Drucker P. The New Society of Organizations. Harvard Business Review (September-October 1992).
16. Edvinsson L., Sullivan P. Developing a model for managing IC // European Management Journal, 2016. Vol. 14 (4). P. 356–364.

17. Friedel L. Intellectual Capital and Region as a Knowledge Cluster [Electronic resource] // 2nd Central European Conference in Regional Science – CERS, 2007, pp. 279-284. URL: http://www3.ekf.tuke.sk/cers/cers2007/PDF/Friedel.pdf (дата обращения: 31.01.2018).
18. Ilič B, Bernjak S., Rus A. Intellectual capital as an indicator of regional development: the case of the Slovenian region of pomurje [Electronic resource] // TEORIJA IN PRAKSA. let. 53, 3/2016, pp. 579-604. URL: http://dk.fdv.uni-lj.si/db/pdfs/TiP2016_3_IlicBernjakRus.pdf (дата обращения: 31.01.2018).
19. Kozak M. Intellectual Capital as a Key Factor of Socio-Economic Development of Regions and Countries // Procedia Economics and Finance. 2013. Volume 6, pp. 288-295.
20. Liu Chao, Li Xiao and Xu Lingyu. The Influence of Regional Intellectual Capital on Regional Economic Development-Evidence from China [Electronic resource] // International Journal of u- and e- Service, Science and Technology. Vol.8, No. 6 (2015), pp. 91-104. URL: http://dx.doi.org/10.14257/ijunesst.2015.8.6.10 (дата обращения: 31.01.2018).
21. Pachura P. Regional cohesion: effectiveness of network structures / P. Pachura. Berlin; Heidelberg: Physica-Verlag, 2010. 120 с.
22. Rusu-Tanas M. Intellectual Capital a Strategic Factor of Socio-Economic Development of Regions and Countries. Procedia Economics and Finance, 27, 2015, pp. 369 – 374.
23. Wiedenhofer R., Friedl C., Billy L., Olejarova D. Application of Austrian and German IC-Models in a combined public-private sector setting for regional innovation in Slovakia [Electronic resource] // Journal of Intelectual Capital, 2017, 18 (3), pp. 588–606. URL: http://www.emeraldinsight.com/doi/full/10.1108/JIC-11-2016-0110 (дата обращения: 31.01.2018).

THE ROLE OF INTELLECTUAL CAPITAL IN THE REGIONS DEVELOPMENT: THE REVIEW OF MODERN RESEARCHES RESULTS

A.A. Maltseva

Lurye Scientific and Methodological Center for Higher School Innovative Activity of Tver State University, Tver

The article represents the results of a theoretical analysis based on the systematization and analysis of the works of contemporary domestic and foreign authors on the region's intellectual capital. The author highlights the key factors that determine the high role of the region's intellectual capital in its advanced development, competitiveness and social orientation.

Keywords: *intellectual capital, region, development, competitiveness, knowledge, innovative economy*

Об авторе:

МАЛЬЦЕВА Анна Андреевна – кандидат экономических наук, доцент, директор Научно-методического центра по инновационной деятельности высшей школы им. Е.А. Лурье Тверской государственный университет, e-mail: 80179@list.ru

About the author:

MAL"CEVA Anna Andreevna – Ph D in economics, Associate Professor, head of Lurye Scientific and Methodological Center for Higher School Innovative Activity of Tver State University, Tver, e-mail: 80179@list.ru

References

1. Aleksandrov I.N., Fjodorova M.Ju. Ocenka intellektual'nogo kapitala regionov i territorij [Jelektronnyj resurs] // Strategicheskoe upravlenie organizacijami: sovremennye tehnologii: sb. nauch. trudov nauch. i uchebno-prakt. konf. Sankt-Peterburg, 20-21 aprelja 2017 g. S. 308-312. URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=29130473 (data obrashhenija: 31.01.2018).
2. Efremenko V.F. Dvizhenie intellektual'nogo kapitala regiona v uslovijah ot-krytoj jekonomiki // Innovacii. 2010. № 7. S. 8689.
3. Intellektual'nyj kapital i innovacionnoe razvitie regiona: monografija / I.B. Teslenko [i dr.]; Vladim. gos. un-t im. A.G. i N.G. Stoletovyh; Finansovyj un-t pri Pravitel'stve RF. – Vladimir: Izd-vo VlGU, 2014. – 192 s.
4. Makarov P.Ju. Mehanizm upravlenija intellektual'nym kapitalom regiona v in-teresah innovacionnogo razvitija: diss. ... kand. jekon. nauk: 08.00.05 / Makarov Pavel Jur'evich; [Mesto zashhity: Vladimir. gos. un-t im. Aleksandra Grigor'evicha i Nikolaja Grigor'evicha Stoletovyh]. Vladimir, 2012. 155 s.
5. Makarov P.Ju. Rol' intellektual'nogo kapitala v jekonomicheskom razvitii re-giona // Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta imeni A.S. Pushkina, T.6. Jekonomika. 2011. № 4. S. 109-121.
6. Makarov P.Ju. Sistemnaja model' intellektual'nogo kapitala regiona // Finan-sovaja analitika: problemy i reshenija. 2015. № 24(258). S. 45-55.
7. Prihach A.Ju., Kyrkalov V.D., Popova N.V. Vydelenie zadach i principov uprav-lenija intellektual'nym kapitalom v regional'nom aspekte [Jelektronnyj re-surs] // XXI vek: itogi proshlogo i problemy nastojashhego pljus. 2014. № 2(18). S. 191-197. URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=21494364 (data obrashhenija: 31.01.2018).
8. Serdjukova L.O. Formirovanie, razvitie i ispol'zovanie intellektual'nogo ka-pitala v innovacionnoj sisteme: diss. ... dokt. jekon. nauk: 08.00.05 / Serdjukova Larisa Olegovna; [Mesto zashhity: Sarat. gos. tehn. un-t im. Gagarina Ju.A.] - Saratov, 2013 – 367 s.
9. Stanishevskaja S.P., Imajkin E.A. Upravlenie intellektual'nym kapitalom v regione na osnove vzaimodejstvija regional'noj sistemy obrazovanija i rynka truda // Vestnik Permskogo universiteta. Serija: Jekonomika. 2010. № 2. S. 6-14.
10. Strategija nauchno-tehnologicheskogo razvitija Rossijskoj Federacii: utv. ukazom Prezidenta Rossijskoj Federacii № 642 ot 01.12.2016 g. [Jelektronnyj resurs] // Oficial'nyj internet-portal pravovoj informacii. URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102416645&rdk=&firstDoc=1&lastDoc=1 (data obrashhenija: 31.01.2018).
11. Chub A.A., Makarov P.Ju. Intellektual'nyj kapital kak faktor ustojchivogo raz-vitija regionov Rossii [Jelektronnyj resurs] // Strategii biznesa. 2015. № 6(14). DOI:10.17747/2311-7184-2015-6-5. URL: http://www.strategybusiness.ru/jour/ article/view/168/160 (data obrashhenija: 31.01.2018).
12. Bontis N. National Intellectual Capital Index: a United Nations initiative for the Arab region, Journal of Intellectual Capital, 2004, Vol. 5 No. 1, pp. 13-39.
13. Bronisz U., Heijman W., van Ophem J. The assessment of Intellectual capital in Polish regions. Applied Studies in Agribusiness and Commerce, 2012, 06 issue [Electronic re-source] // URL: https://econpapers.repec.org/article/agsapstra/138092.htm (data obrashhenija: 31.01.2018).

14. Derek H., C. Chen and Carl J. Dahlman. The Knowledge Economy, The KAM Methodology And World Bank Operations. 2006. The World Bank, Washington.
15. Drucker P. The New Society of Organizations. Harvard Business Review (September-October 1992).
16. Edvinsson L., Sullivan P. Developing a model for managing IC // European Management Journal, 2016. Vol. 14 (4). P. 356-364.
17. Friedel L. Intellectual Capital and Region as a Knowledge Cluster [Electronic resource] // 2nd Central European Conference in Regional Science – CERS, 2007, pp. 279-284. URL: http://www3.ekf.tuke.sk/cers/cers2007/PDF/Friedel.pdf (data obrashhenija: 31.01.2018).
18. Ilič B, Bernjak S., Rus A. Intellectual capital as an indicator of regional development: the case of the Slovenian region of pomurje [Electronic resource] // TEORIJA IN PRAKSA. let. 53, 3/2016, pp. 579-604. URL: http://dk.fdv.uni-lj.si/db/pdfs/TiP2016_3_IlicBernjakRus.pdf (data obrashhenija: 31.01.2018).
19. Kozak M. Intellectual Capital as a Key Factor of Socio-Economic Development of Regions and Countries // Procedia Economics and Finance. 2013. Volume 6, pp. 288-295.
20. Liu Chao, Li Xiao and Xu Lingyu. The Influence of Regional Intellectual Capital on Regional Economic Development-Evidence from China [Electronic resource] // International Journal of u- and e- Service, Science and Technology. Vol.8, No. 6 (2015), pp. 91-104. URL: http://dx.doi.org/10.14257/ijunesst.2015.8.6.10 (data obrashhenija: 31.01.2018).
21. Pachura P. Regional cohesion: effectiveness of network structures / P. Pachura. – Berlin; Heidelberg: Physica-Verlag, 2010. – 120 s.
22. Rusu-Tanas M. Intellectual Capital a Strategic Factor of Socio-Economic Development of Regions and Countries. Procedia Economics and Finance, 27, 2015, pp. 369 – 374.
23. Wiedenhofer R., Friedl C., Billy L., Olejarova D. Application of Austrian and German IC-Models in a combined public-private sector setting for regional innovation in Slovakia [Electronic resource] // Journal of Intelectual Capital, 2017, 18 (3), pp. 588–606. URL: http://www.emeraldinsight.com/doi/full/10.1108/JIC-11-2016-0110 (data obrashhenija: 31.01.2018).