

УДК 378.146+364.62

## **ИСТОРИЧЕСКАЯ РЕФЛЕКСИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ БАКАЛАВРА СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ**

**О.Н. Борисова**

Тверской государственный университет

Раскрыты сущность, место и роль исторической рефлексии в профессиональной подготовке социального работника. Выявлены особенности исторического познания социальной работы и его методы, различены такие понятия, как ретроспективный анализ и ретроспективная рефлексия. Определены условия развития рефлексивных способностей студентов и становления личностно-профессионального самосознания бакалавра социальной работы

**Ключевые слова:** профессиональная подготовка, социальный работник, историческое познание социальной работы, рефлексия, историческая рефлексия.

В профессиональной подготовке бакалавра социальной работы, предполагающей формирование и развитие целого ряда общекультурных и профессиональных компетенций, можно различить теоретическое, нормативно-правовое, технологическое и историческое познание студентами своей будущей деятельности. Предназначение исторического познания социальной работы состоит в определении закономерностей развития этого культурно-исторического феномена, осмысления значимости результатов такого познания в понимании современной теории, моделей и технологий социальной работы, обоснования ее стратегий на ближайшую и отдаленную перспективу.

*Историческое познание социальной работы* имеет ряд особенностей по сравнению с изучением ее теории и технологий, поскольку направлено на понимание *прошлого*. Результатом такого познания является не только получение информации, констатирующей, «как это было», но и обоснованные выводы и положения, позволяющие рассматривать существовавшую ранее практику социальной работы с современных теоретико-методологических позиций. Учебная дисциплина «История социальной работы в России» направлена на формирование способности анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции. В рамках этого предмета формируется способность учитывать в профессиональной деятельности специфику и современное сочетание глобального, национального и регионального, особенности этнокультурного развития своей страны и социокультурного пространства, поведение различных национально-этнических, половозрастных и социально-классовых групп, инфраструктуру обеспечения социального благополучия граждан. Эти важные компетенции отражены в действующем федеральном государственном образовательном стандарте.

Рефлексивное отношение к истории дает человеку не только знания о прошлом, но оказывает влияние на личностное становление, понимание социальных процессов, жизненную позицию. Великий российский историк В.О. Ключевский выразил это так: «Предмет истории – то в прошлом, что не проходит, как наследство, урок, неконченный процесс, как вечный закон. Изучая дедов, узнаем внуков, т.е., изучая предков, узнаем *самих себя*. Без знания истории мы должны признать себя случайностями, не знающими, как и зачем

мы пришли в мир, как и для чего в нем живем, как и к чему должны стремиться, механическими куклами, которые не рождаются, а делаются, не умирают по законам природы, жизни, а ломаются по чьему-то детскому капризу» [3, с. 375].

Специфика исторического познания состоит в том, что выполняющий его исследователь сталкивается с различными методологическими подходами, мнениями и суждениями, высказанными авторами ранее состоявшихся исследований, которые с различной степенью достоверности и объективности демонстрируют опыт прошлого.

Одним из самых сложных моментов исторического познания социальной работы является вопрос, связанный с корректным выбором первоисточников и определением критериев оценки для максимально адекватного отражения событий и явлений, принципов, теоретических положений и опыта их реализации в практике социальной работы. Существуют очень разные (иногда противоположные) трактовки одного и того же конкретного социального феномена, одной и той же системы организации социальной поддержки человека, оказавшегося в трудной жизненной ситуации. Часто официальные источники по социальной политике носят апологетический характер, всячески поддерживая и защищая существующую в данный исторический момент власть. Очень важно, чтобы формулируемые выводы и суждения по истории социальной работы были обеспечены надежными и объективными источниками. Их совокупность составляют не только архивные материалы и научные публикации, но и публицистические и художественные произведения, воспоминания очевидцев или их потомков, которые отражают личный опыт непосредственного участника событий.

Следует отметить, что историческое познание в области социальной работы отличается *метапредметностью*, в нем имеют место такие аспекты, как собственно исторический (анализ событий прошлого с позиций современного теоретического и методологического исторического знания), социокультурный (анализ практики социальной работы в реалиях социокультурного контекста рассматриваемого периода), социологический (анализ прошлых феноменов социальной работы в контексте социальной политики, декларируемых и имевших место в действительности социальных отношений), антрополого-гуманистический (анализ практики социальной работы в контексте ее ведущей ценности – человека, достижения его социального благополучия, анализ опыта оказания социальной поддержки, помощи, защиты человеку, оказавшемуся в трудной жизненной ситуации как ключевого контента современной парадигмы социальной работы).

Необходимо специально указать на особенности *методов исторического познания* практики социальной работы. Прежде всего требуется строгое изложение фактического материала в правильной последовательности, четкое определение временных рамок исследования. Хронологический метод обусловлен тем, что ключевым понятием данной науки является историческое время. Если историко-сравнительный метод основывается на поиске общего и отличного в явлениях прошлого, то историко-типологический метод базируется на выявленных закономерностях явлений и событий, создает их классификацию, типологию. Историко-генетический метод позволяет раскрыть раннее развитие изучаемого события или явления, его генезис, происхождение, истоки. Нарративный (описательно-повествовательный) метод предполагает максимально точное описание фактов, а ретроспективный метод – четкий анализ хроники,

предшествующей интересующему событию, с целью выявления его причин.

Рассмотренные методы определяют, *как* ведется историческое познание, но не менее важными в образовательном процессе являются вопросы: *зачем* оно, *ради чего* осуществляется?

Одной из версий ответа можно считать *историческую рефлексию*.

Такая цель курса, как понимание исторического становления и развития отечественной социальной работы, осознание динамики социальной помощи нуждающимся с древнейших времен до наших дней в России, может реализовываться по-разному. В настоящее время большинство имеющихся учебников и учебных пособий по истории социальной работы позволяют использовать их в качестве средства для организации исторической рефлексии. Примером могут служить работы Е.И. Холостовой, М.Ф. Фирсова и др., где рассматриваются важнейшие проблемы и этапы становления социальной работы как общественной практики, области познания и направления образования, показывается влияние социально-исторического контекста на формы, виды и направления помогающих практик [2; 6; 7; 8]. Однако реализация на практике рефлексивного подхода к изучению истории социальной работы требует специальных профессионально-педагогических усилий.

Прежде всего следует отличать историческую рефлексию от двух очень близких ей категорий – *ретроспективного анализа* и *ретроспективной рефлексии*.

Рефлексия (от позднелат. reflexio – «обращение назад») традиционно в философии рассматривалась как специфическое качество и способность человека, как обращение внимания субъекта на самого себя и на своё сознание, в частности на продукты собственной активности, их переосмысление.

При всей значимости и ценности ретроспективного анализа для исторического познания важно понимать, что он может осуществляться как мыслительная процедура, без рефлексии. Вопрос о соотношении мышления, понимания и рефлексии ставил в центр своей философско-методологической работы известный исследователь XX в. Г.П. Щедровицкий. Для нас особый интерес представляют взгляды этого ученого на исторические аспекты познавательных процессов, выраженные в двух разделах его труда «Мышление. Понимание. Рефлексия»: «Проблема исторического развития мышления» [9, с. 227–245] и «Об историческом развитии форм организации мышления» [9, с. 420–433]. В них автор рассматривает сферу мышления как единое историческое целое; мышление отличается от актов мысли и отдельных организованностей мышления, как бы плывущих в едином историческом потоке внутри сферы мышления. Подчеркивается значение исторических процессов во всех духовных явлениях, в том числе и в мышлении; говорится о значимости построения исторического представления, о необходимости владения методами исторической реконструкции.

Благодаря рефлексии человек может не просто знать нечто, но ещё и знать о своём знании, выделять в нем некоторые устойчивые элементы, чтобы, изолировав их, сосредоточить на них внимание. Рефлексия предполагает осознание изученного и понятого, перенесение познанного на себя.

Существует несомненная возможность для отдельного человека и для социальной общности сознавать в рефлексии свое прошлое. Такую рефлексию правомерно называют ретроспективной и часто отождествляют с исторической.

Конечно, историческая рефлексия является ретроспективной, так как это «взгляд назад», но не в пространстве, а во времени. Однако в контексте целенаправленного образовательного процесса не любая ретроспективная рефлексия является исторической. Это связано с тем, что рефлексивный подход к изучению истории основывается не только на способностях памяти, не является механической «раскадровкой» происшедших событий. Он включает *историческое сознание* и осознание событий, их причинно-следственные связи, осмысление и осмысленное отношение к происшедшему, владение навыками исторического исследования, неслучайность выбора методов и средств исторического познания.

Историческая рефлексия предполагает и другую (кроме ретроспективной) рефлексивную способность – сознать себя в реальном времени, то есть в настоящем. Такая способность совершенно обязательна для исторического познания, так как является рефлексией в модусе потенциальности, которая может быть в любой момент актуализирована. Она вместе с ретроспективной рефлексией даст материал для проспективной рефлексии, для предвосхищения (*anticipatio*). Например, хорошо осознав суть изучаемого исторического периода развития социальной помощи нуждающимся, разобравшись в факторах, которые обуславливают динамику, студент способен самостоятельно определить основное содержание следующего хронологического периода в истории социальной работы.

В деятельности рефлексия, являясь механизмом развития, выполняет две важные функции: *познавательную и регулятивную*, которые не следует смешивать. Часто познавательная функция подчинена регулятивной, вплоть до вытеснения. Этого нельзя допускать в образовательном процессе. Важно не забывать, что историческая рефлексия – это креативный, преобразующий акт. Преобразующая функция исторической рефлексии проявляется в форме ретроспективного восстановления событий и поступков, причинно-следственных связей. Историческое знание в таких случаях не является отчужденным, оно понято, осознанно, личностно «окрашено» и значимо.

Развитие рефлексивных способностей студентов непосредственно связано с их самоопределением, самостоятельным и ответственным выбором объекта исторического исследования, осознанной включенностью в процесс исторического познания, который должен быть методически обеспечен [5, с. 178–189]. Студент занимает определенную позицию и осознает это. Вспомним, что слово «исторический» этимологически восходит к древнегреч. *ιστορέω* – «испытывать, узнавать, исследовать, рассказывать, свидетельствовать». Рефлектирующий человек – это свидетель бытия, очевидец событий.

Актуальность создания образовательных условий для развития рефлексивных способностей студентов определяется социальными вызовами XXI в., один из вариантов которых рассматривает О.С. Анисимов. Он определяет значение исторических реконструкций и рефлексивной самоорганизации и считает, что «неспособность видеть и адекватно оценить проблемы предопределена рассудочным типом образования» [1, с. 117].

Историческая рефлексия касается не только исторического познания социальной работы, но и всей профессиональной деятельности, позволяет развивать и деятельность, и саму личность будущего бакалавра социальной

работы. Именно рефлексивные способности позволяют человеку приобрести качества, которые отмечает известный специалист в сфере деонтологии социальной работы Г.Н. Медведева: «Социальная работа как вид деятельности, нацеленный на содействие человеку и обществу в достижении благополучия, в свою очередь, должна способствовать развитию социального работника... Быть благополучным в своей индивидуальной и социальной жизнедеятельности, уметь построить прочные приятельские отношения с членами своего окружения, пользоваться их уважением, доверием и поддержкой – долг социального работника перед самим собой [4, с. 124].

Подготовка бакалавра социальной работы может и должна быть организована так, чтобы происходило становление личностно-профессионального самосознания, формировалась потребность и способность осуществления культурно-исторической рефлексии, что является определяющим для современного социального работника как личности и профессионала в контексте компетентностной парадигмы подготовки кадров в сфере высшего образования.

### **Список литературы**

1. Анисимов О.С. Современное образование: от рассудочности к разумности // Образование и наука. 2014. № 3. С.107–123.
2. История социальной работы: учеб. пособие / М.Н. Коныгина, Н.П. Клушина, Т.Ф. Маслова и др.; науч. ред. И.Б. Котова. М.: «Дашков и К°», 2015. 552 с.
3. Ключевский В.О. Соч.: в 9 т. Материалы разных лет / под ред. В.Л. Янина. М.: Мысль, 1990. Т. IX. 525 с.
4. Медведева Г.Н. Деонтология социальной работы: учебник. М.: Академия, 2011. 222 с.
5. Отечественная практика социальной работы: XX – начало XXI вв. / О.Н. Борисова, С.Н. Добросмыслова, И.Д. Лельчицкий. Тверь: ТвГУ, 2017. 196 с.
6. Фирсов М.В. История социальной работы: учеб. пособие. М.: Кнорус, 2017. 396 с.
7. Холостова Е.И. История социальной работы в России: учебник для бакалавров. М.: «Дашков и К°», 2015. 282 с.
8. Шарин В.И. История социальной работы: учеб. пособие. М.: Дашков и К°, 2016. 368 с.
9. Щедровицкий Г.П. Мышление. Понимание. Рефлексия / сост. и отв. ред. А.А. Пископелю и др. М.: Наследие ММК, 2005. 800 с.

### **HISTORICAL REFLECTION IN THE PROFESSIONAL TRAINING OF THE BACHELOR IN SOCIAL WORK**

**O.N.Borisova**

Tver State University

The article reveals the essence of historical reflection, defines its place and role in the preparation of a bachelor's degree in social work. The features of historical knowledge of social work and its methods are revealed, such concepts as retrospective analysis and retrospective reflection are distinguished. The conditions for the development of reflexive abilities and the formation of personal and professional self-awareness of the bachelor of social work are determined.

**Keywords:** *vocational training, social worker, historical cognition in social work, reflection, historical reflection.*

*Об авторе:*

БОРИСОВА Ольга Николаевна – кандидат философских наук, доцент кафедры «Социальная работа и педагогика» ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: Borisova.ON@tversu.ru