

УДК 327:328

## **ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ И ЕГО РЕАЛИЗАЦИЯ У КИТАЙСКИХ ВЫПУСКНИКОВ БАКАЛАВРИАТА, ОБУЧАЮЩИХСЯ В КИТАЙСКИХ И РОССИЙСКИХ ВУЗАХ**

**Ц. Фань, Н.В. Бордовская, Е.И. Петанова**

Санкт-Петербургский государственный университет

Представлены результаты сравнения уровней исследовательского потенциала (ИП) и трех его компонентов (мотивационного, когнитивного и поведенческого) у китайских выпускников бакалавриата, обучающихся в китайском и российском вузах. Исследование проведено на базе Шаньсийского университета (китайский вуз) и СПбГУ (российский вуз). Раскрыто соотношение студентов, имеющих низкий, средний, высокий уровни развития ИП для каждого вуза. Изучена зависимость степени реализации ИП у китайских студентов от его развития и проявление конкретных его показателей в условиях аттестации.

***Ключевые слова:** китайские выпускники бакалавриата, китайский и российский вузы, исследовательский потенциал, реализация исследовательского потенциала, сравнительный анализ.*

К выпускникам современных вузов предъявляются особые требования, связанные с будущей профессиональной деятельностью и готовностью продолжать свое образование на основе современных достижений науки и ее методов. Связано это с тем, что в условиях новой экономики и большой конкуренции на рынке труда работодатели ожидают от выпускников вуза творческой готовности активно включаться в реализацию социально важных проектов, в том числе и исследовательского характера. Особенно это характерно для стран с активно развивающейся экономикой, к которым сегодня можно отнести Китай и Россию. Вот почему студентов этих стран с первого года обучения ориентируют на творческое отношение ко всем видам учебной работы, создают условия для актуализации исследовательского и творческого потенциала и обеспечивают формирование не только отдельных исследовательских умений, но исследовательской компетентности как важной составляющей в овладении профессиональной компетентностью.

Традиционно в российских вузах большое внимание уделяется проблемам организации и оценки учебной исследовательской деятельности. По мнению А.В. Леонтович, в процессе этой деятельности под влиянием собственной активности осуществляется самодетерминация и самосовершенствование студента. Студенческие исследовательские работы представляют собой процесс освоения научно-исследовательского инструментария, применение которого необходимо в будущей профессиональной деятельности [4]. Некоторые специалисты российской высшей школы предлагают рассматривать учебную исследовательскую работу студентов как технологический аспект их профессиональной подготовки [1]. В.В. Гуньков по материалам изучения инновационных подходов к развитию исследовательского потенциала студентов университета приходит к выводу, что выпускники с высоким исследовательским потенциалом смогут быстрее ориентироваться в постоянно обновляющихся технологиях, новых способах организации производственного процесса, новых способах коммуникации [2].

В китайских работах психолого-педагогической направленности также уделяется внимание проблеме изучения и развития исследовательского потенциала студентов. В ряде публикаций отражено осознание важности развития исследовательских способностей у студентов китайских вузов, но авторы отмечают отсутствие достаточного опыта в организации таких образовательных программ [5; 6].

На первом этапе нашего исследования по этой проблеме обнаружены интересные результаты в ходе сравнительного анализа уровня развития исследовательского потенциала у китайских студентов-первокурсников, обучающихся в китайских и российских вузах. Было установлено, что у китайских студентов-первокурсников, обучающихся на родине, в целом более выражена степень мотивированности и готовности к участию в исследовательской деятельности. Однако степень проявления исследовательского потенциала у китайских студентов, завершающих обучение по программе бакалавриата, ранее исследована не была. Нами выдвинуто предположение, что степень выраженности исследовательского потенциала и его компонентов у выпускников бакалавриата, обучавшихся на родине и за рубежом, также будут различаться. Это послужило основанием для постановки цели и определения задач данного исследования.

*Цель исследования:* изучить и сравнить выраженность исследовательского потенциала китайских выпускников бакалавриата, обучавшихся в российских и китайских вузах, и степень его реализации.

*Предметом исследования* является сравнительный анализ исследовательского потенциала и его компонентов (мотивационного, когнитивного и поведенческого) у китайских выпускников бакалавриата, обучавшихся в разных образовательных условиях – вузах разных стран, а также степень его реализации.

Респондентами были 198 китайских студентов бакалавриата, обучающихся на четвертом курсе университетов: 100 студентов Шаньсийского университета в Китае; 98 студентов СПбГУ в России.

*Методика исследования.* Уровень развития исследовательского потенциала у всех китайских студентов определялся с помощью методики «Изучение исследовательского потенциала студента» (ИП), разработанной авторским коллективом под руководством Н.В. Бордовской [3].

Для сравнения исследовательского потенциала в двух группах студентов использовался *t*-критерий Стьюдента (применялись компьютерные статистические пакеты SPSS 20).

Для определения степени реализации исследовательского потенциала у китайских выпускников бакалавриата использовались следующие показатели: для группы китайских студентов, обучающихся на родине, использовались данные академической успеваемости, экспертной оценки по результатам выполнения государственного теста по русскому языку (8-й уровень) и результаты участия во Всекитайском конкурсе по русскому языку; для группы китайских студентов, обучающихся в России, использовались данные академической успеваемости и результаты экспертной оценки по ВКР.

*Результаты исследования.* На первом этапе нашего исследования сравнивались показатели общего уровня ИП и трех структурных компонентов, полученные в двух группах китайских бакалавров (табл. 1).

Таблица 1

Показатели ИП и трех его компонентов у китайских бакалавров, обучающихся в Шаньсийском университете (Китай) и СПбГУ (Россия)

Показатели ИП	Китайские бакалавры		<i>t</i>	<i>p</i> -уровень
	Обучающиеся в Китае (M + SD)	Обучающиеся в России (M + SD)		
Общий балл ИП	304,92 ± 29,75	315,82 ± 30,92	-2,527	<b>0,012</b>
Мотивационный компонент ИП	91,47 ± 11,25	94,26 ± 12,27	-1,666	0,097
Когнитивный компонент ИП	114,98 ± 13,79	119,71 ± 13,18	-2,469	<b>0,014</b>
Поведенческий компонент ИП	98,47 ± 11,31	101,85 ± 11,31	-2,061	<b>0,041</b>

Выявлено, что у китайских бакалавров, обучающихся на родине и в России, показатели значимо различаются по общему уровню ИП ( $t = -2,53; p < 0,012$ ); степени выраженности когнитивного ( $t = -2,47; p < 0,014$ ) и поведенческого компонента ( $t = -2,06; p < 0,041$ ) ИП. По указанным характеристикам бакалавры, обучающиеся в СПбГУ, имеют более высокие показатели. Это дает основание считать, что после четырехлетнего обучения в российском вузе (по российским образовательным программам, активирующим развитие исследовательского потенциала) китайские студенты обладают относительно лучшими показателями в области готовности к исследовательской деятельности, чем их сверстники, обучавшиеся в китайском вузе. Выявленное преимущество наиболее значимо проявляется в сфере когнитивного компонента ИП.

На следующем этапе исследования все респонденты были распределены на три группы: имеющие низкие, средние и высокие показатели ИП и его компонентов. Исследовательская задача данного этапа состояла в сопоставлении показателей проявления ИП у бакалавров, имеющих низкий, средний и высокий уровни ИП и его компонентов.

Результаты сопоставления по указанным уровням «общего показателя ИП» приведены в табл. 2 и на рис. 1. Установлено, что статистически значимые различия между бакалаврами, обучавшимися на родине и в российском вузе, обнаружены только у китайских студентов со средним уровнем развития ИП ( $t = -4,27, p < 0,000$ ). Это значит, что в группе бакалавров со средним уровнем выраженности ИП, обучавшихся в России, более развиты психологические характеристики, обеспечивающие успешное проведение научного исследования, чем у бакалавров, обучающихся в Китае и имеющих также средний уровень ИП.

Таблица 2

Показатели низкого, среднего и высокого уровней исследовательского потенциала у китайских бакалавров, обучающихся в Шаньсийском университете (Китай) и СПбГУ (Россия)

Уровни развития ИП	Китайские бакалавры		<i>t</i>	<i>p</i> -уровень
	Обучающиеся в Китае	Обучающиеся в России		
Низкий	268,12 ± 16,22	267,56 ± 15,15	0,116	0,908
Средний	303,17 ± 10,01	312,13 ± 10,54	-4,269	<b>0,000</b>
Высокий	342,11 ± 14,23	348,50 ± 14,86	-1,677	0,099

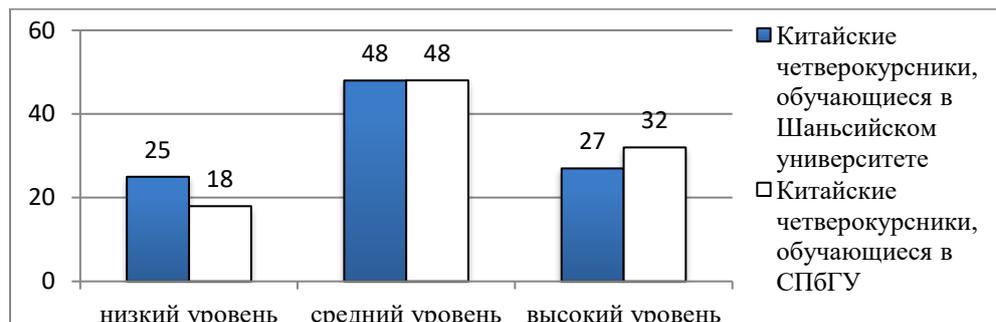


Рис. 1. Соотношение процентного показателя численности китайских студентов (обучающихся в Шаньсийском университете и СПбГУ), имеющих низкий, средний, высокий уровни ИП

У респондентов, имеющих низкий уровень ИП, наблюдается следующая тенденция (различия не достигают степени значимости): у китайских студентов, обучавшихся в России, показатели ниже, чем у бакалавров китайского вуза. Следовательно, у части китайских студентов обучение в российском вузе не способствует их исследовательской активности.

Результаты распределения студентов, имеющих низкий, средний, высокий уровни ИП, отражены на рис. 1. Установлено, что процентный показатель числа студентов со средним уровнем ИП в китайском и в российском вузе имеет сходство – около 48 %, т.е. большая часть китайских бакалавров имеют средний уровень развития ИП.

В российском вузе процентный показатель китайских бакалавров с высоким уровнем развития ИП значительно больше, чем с низким. В китайском вузе около 1/4 студентов из нашей выборки имеют как высокий, так и низкий уровень развития ИП.

Результаты сравнения показателей, отражающих выраженность мотивационного компонента ИП китайских бакалавров, показаны в табл. 3 и на рис. 2. Оказалось, что статистически значимо различаются показатели, отражающие средний ( $t = -2,25; p < 0,027$ ) и высокий ( $t = -3,02; p < 0,004$ ) уровни развития мотивационного компонента ИП: то есть китайские студенты, обучающиеся в СПбГУ, проявляют больший интерес к научно-исследовательской деятельности. Вероятно, обучение в российском вузе в большей степени стимулирует китайских студентов к исследовательской активности, а в условиях образовательной среды создаются благоприятные условия для актуализации их исследовательской активности.

Таблица 3

Уровни развития мотивационного компонента ИП у китайских бакалавров, обучающихся в Шаньсийском университете и СПбГУ

Мотивационный компонент ИП	Китайские бакалавры		<i>t</i>	<i>p</i> -уровень
	Обучающиеся в Китае	Обучающиеся в России		
Низкий уровень	76,77 ± 5,23	76,06 ± 5,64	0,409	0,685
Средний уровень	88,40 ± 3,59	90,31 ± 4,06	-2,252	<b>0,027</b>
Высокий уровень	103,30 ± 5,33	106,84 ± 5,81	-3,022	<b>0,004</b>

И в китайском, и в российском вузе чаще встречаются китайские бакалавры со средним и высоким уровнями развития мотивационного компонента ИП (в Китае – около 39%, в России – около 40%, см. рис. 2).

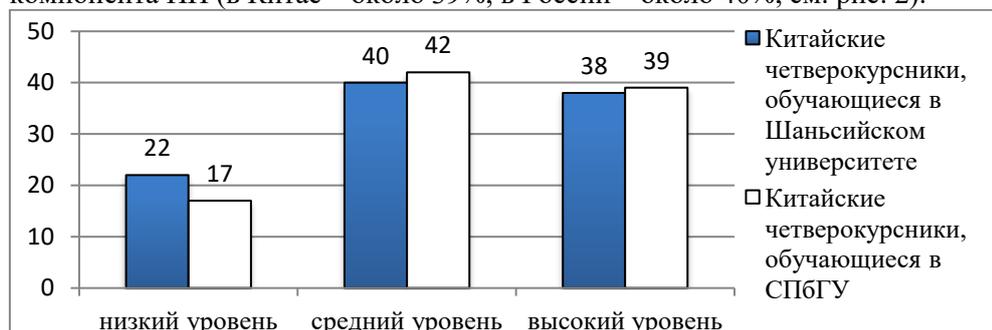


Рис. 2. Соотношение процентного показателя численности китайских студентов (обучающихся в Шаньсийском университете и СПбГУ), имеющих низкий, средний, высокий уровни развития мотивационного компонента ИП

Число студентов с низкой мотивированностью к исследовательской деятельности меньше, чем со средней и высокой: в китайском вузе – 22 %, в российском вузе – 17 %. Выявленный факт дает основание говорить, что, несмотря на разные условия обучения, китайские студенты на последнем году обучения мотивированы на деятельность исследовательского характера. Возможно, данное обстоятельство связано с тем, что завершается обучение китайских студентов и на родине, и в российском вузе подготовкой и защитой выпускной аттестационной работой и (или) участием в творческих конкурсах, в которых они должны продемонстрировать свои исследовательские умения.

Сравнение по степени выраженности когнитивного компонента ИП у китайских студентов, обучающихся в Китае и России, показало, что наиболее сильно различаются показатели китайских бакалавров с низким ( $t = -3,58; p < 0,001$ ) и средним ( $t = -6,26, p < 0,000$ ) уровнями развития познавательных способностей, реализуемых в процессе решения учебных задач исследовательского характера (табл. 4 и рис. 3).

У китайских выпускников, обучающихся в СПбГУ, более развитым оказался когнитивный компонент ИП. То есть у этих студентов лучше развито понятийное мышление и проявляется креативность, что способствует более успешному преодолению возникающих проблем в исследовательском поиске.

Таблица 4

Уровни развития когнитивного компонента ИП у китайских бакалавров, обучающихся в Шаньсийском университете и СПбГУ

Когнитивный компонент ИП	Китайские бакалавры		<i>t</i>	<i>p</i> -уровень
	обучающиеся в Китае	обучающиеся в России		
Низкий уровень	95,75 ± 8,02	103,41 ± 6,62	-3,582	<b>0,001</b>
Средний уровень	113,68 ± 4,45	119,34 ± 4,23	-6,255	<b>0,000</b>
Высокий уровень	131,78 ± 7,50	134,90 ± 5,57	-1,796	0,078

Среди китайских бакалавров, обучающихся на родине и в России, численно доминируют те, кто имеет средний уровень развития когнитивного

компонента ИП (в Китае – 53 %, в России – 41 %). Не более 30 % из всей выборки китайских бакалавров, принимавших участие в данном исследовании, имеют развитые познавательные характеристики, обеспечивающие успешное решение учебно-исследовательских задач (рис. 3).

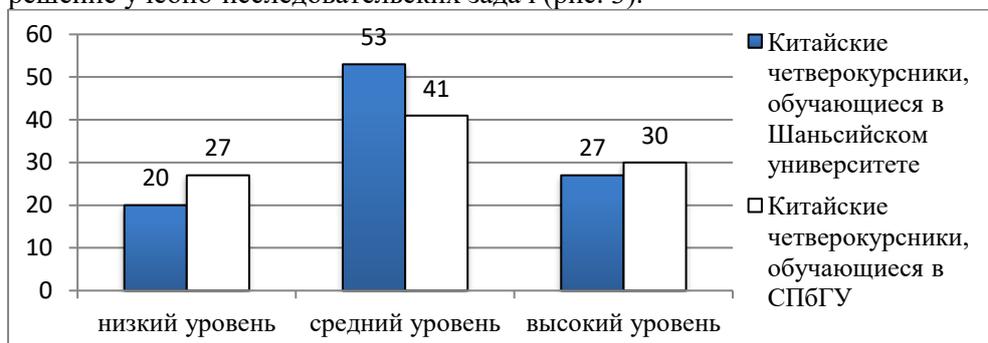


Рис. 3. Соотношение процентного показателя численности китайских студентов (обучающихся в Шаньсийском университете и СПбГУ), имеющих низкий, средний, высокий уровни развития когнитивного компонента ИП

В табл. 5 отражены результаты сопоставления выраженности поведенческого компонента ИП китайских бакалавров, обучающихся в Шаньсийском университете и СПбГУ. Установлено, что показатели, отражающие низкий ( $t = -2,39; p < 0,021$ ) и средний ( $t = -5,64; p < 0,000$ ) уровни развития поведенческой составляющей ИП у студентов, обучающихся в СПбГУ, более высокие, чем у студентов, обучающихся в Китае. Можно предположить, что китайские студенты, обучающиеся в СПбГУ, смогли успешно освоить навыки самоорганизации и мобилизовать свой поведенческий ресурс для решения исследовательских задач, входящих в программу подготовки ВКР.

Таблица 5

Уровни развития поведенческого компонента ИП у китайских студентов-четверокурсников, обучающихся в Шаньсийском университете и СПбГУ

Поведенческий компонент ИП	Китайские бакалавры		<i>t</i>	<i>p</i> -уровень
	Обучающиеся в Китае	Обучающиеся в России		
Низкий уровень	81,89 ± 6,95	86,04 ± 4,69	-2,388	<b>0,021</b>
Средний уровень	98,14 ± 4,17	102,59 ± 3,64	-5,640	<b>0,000</b>
Высокий уровень	112,872 ± 5,97	114,11 ± 4,58	0,837	0,419

На основании полученных данных можно отметить, что у бакалавров, обучающихся в китайском вузе, степень самоорганизации исследовательской работы ниже, чем у китайских студентов, обучающихся в СПбГУ. Возможно, это связано с тем, что нынешнее китайское университетское образование не достаточно эффективно развивает у студентов поведенческие компоненты исследовательской деятельности.

Также установлено, что и в китайском, и в российском вузах численно преобладают выпускники со средним уровнем развития поведенческого компонента ИП (больше 44 %).

В СПбГУ около 25 % китайских бакалавров имеют низкий и высокий уровни самоорганизации исследовательской деятельности. В китайском вузе

бакалавров с низким уровнем развития поведенческой составляющей ИП несколько меньше (19 %), а с высоким – примерно столько же (23 %), как и в СПбГУ. Есть основание считать, что у большинства китайских выпускников недостаточно сформирована способность к самоорганизации исследовательской деятельности.

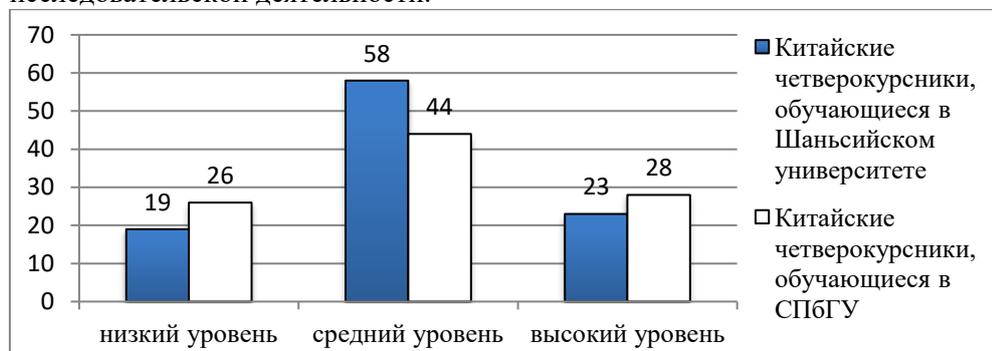


Рис. 4. Соотношение процентного показателя численности китайских студентов (обучающихся в Шаньсийском университете и СПбГУ), имеющих низкий, средний, высокий уровни развития поведенческого компонента ИП

Для решения третьей задачи – выявления взаимосвязей между показателями исследовательского потенциала и степени его реализации – у китайских бакалавров использовался корреляционный анализ. В табл. 6 отражены его результаты. Из таблицы видно, что уровень ИП положительно взаимосвязан с показателями успеваемости ( $p < 0,000$ ), с оценкой по Тесту специальности ( $p < 0,000$ ) и с участием в профессиональном конкурсе ( $p < 0,000$ ).

Необходимо учитывать, что, хотя выявлена обратная взаимосвязь между уровнем ИП и участием в специальном конкурсе у китайских студентов, обучающихся на родине, но ее наличие нельзя рассматривать как закономерность в полной мере, так как только 6 выпускников из 100 исследуемых принимали участие во Всекитайском конкурсе по русскому языку. Тем не менее им свойственны более высокие показатели ИП, чем студентам, не принимавшим участие в этом конкурсе.

Таблица 6  
Результаты корреляционного анализа для китайских выпускников бакалавриата, обучавшихся в Шаньсийском университете

Переменные	ИП у китайских бакалавров, обучающихся в Шаньсийском университете (коэффициент корреляции)	$p$ -уровень
Успеваемость	0,701	<b>0,000</b>
Оценка по тесту русского языка (8-й уровень)	0,876	<b>0,000</b>
Участие во Всекитайском конкурсе по русскому языку	0,411	<b>0,000</b>

Результаты изучения взаимосвязи между показателями ИП и степенью реализации ИП у китайских студентов, обучающихся в российском университете, представлены в табл. 7. Выявлена положительная взаимосвязь между показателями ИП и учебной успеваемостью ( $p < 0,000$ ) и оценкой по ВКР ( $p < 0,000$ ).

Таблица 7

Результаты корреляционного анализа для китайских выпускников бакалавриата, обучавшихся в СПбГУ

Переменные	ИП у китайских бакалавров, обучающихся в СПбГУ (коэффициент корреляции)	p-уровень
Успеваемость	0,772	<b>0,000</b>
Оценка по ВКР	0,775	<b>0,000</b>

Полученные в исследовании данные позволили сформулировать следующие выводы:

1. Китайские студенты, обучающиеся в СПбГУ, обладают более значительным опытом исследовательской деятельности, чем бакалавры китайского вуза. К завершению обучения в СПбГУ по программе бакалавриата они сформировали исследовательские умения, обеспечивающие планирование и реализацию исследовательской деятельности. Есть основание сделать предположение, что китайские студенты, обучающиеся в СПбГУ, чаще, чем бакалавры из китайского вуза, встречаются с учебными исследовательскими задачами, что позволяет им не только накопить знания и опыт по организации и выполнению исследовательской деятельности, но и обеспечить прирост у себя исследовательского потенциала.

2. Установлены значимые различия в степени выраженности исследовательского потенциала и 3 структурных компонентов ИП у китайских выпускников, обучающихся в российском вузе и на родине. А именно: китайские выпускники, обучающиеся в российском вузе, имеют более развитый исследовательский потенциал в целом и более высокие показатели по когнитивному и поведенческому компоненту ИП, чем бакалавры, обучающиеся на родине.

3. Эмпирически установлено, что в общей выборке двух основных групп преобладают студенты со средним уровнем развития ИП. Сопоставление численности студентов с низким, средним и высоким уровнями выраженности когнитивного, мотивационного и поведенческого компонентов ИП показало: значительная часть выборки представлена бакалаврами с высоким уровнем развития мотивации к исследовательской деятельности. В то же время студентов с высоким уровнем когнитивного и поведенческого компонентов ИП относительно меньше.

4. Выявлены значимые позитивные взаимосвязи между показателем ИП и показателями реализации ИП, полученными при оценке результатов академической успеваемости, теста на знание русского языка или выпускной исследовательской работы.

5. В связи с полученными в исследовании данными можно видеть перспективное развитие данного исследования в том, чтобы изучить факторы, влияющие на развитие ИП китайских студентов в разных образовательных условиях, а также факторов, стимулирующих это развитие.

### **Список литературы**

1. Бережнова Л.Н., Богословский В.И. Научно-исследовательская работа студента как гуманитарная технология: учеб. пособие. СПб.: ООО «Книжный Дом», 2007. 208 с.

2. Гуньков В.В. Инновационные подходы к развитию научно-исследовательского потенциала студентов университета при изучении курса физики // Сб. материалов междунар. науч.-практ. конф. «Инновации в науке» Новосибирск: СибАК, 2013. С. 59.
3. Исследовательский потенциал студента: монография / под ред. Н.В. Бордовской. М.: Русайнс, 2015. 264 с.
4. Леонтович А.В. Исследовательская деятельность учащихся. М.: МГДД(Ю)Т, 2002.
5. 陈新景, 何俊华. 大学生科研能力现状及原因分析. 河北广播电视大学学报. 2011 (3). P. 79–81. Chen X, He J. (2011) Analyze the status quo and cause of university student's scientific research ability. J. of Hebei Radio and TV University. V. 16. № 3. P.79–81.
6. 王书润. 高校要加强学生科研能力的培养. 前沿. 2005 (4). P. 143–144. Wang S. (2005) Research of cultivating university student's scientific research ability. Advanced technology. P. 143–144.

## **RESEARCH POTENTIAL AND ITS REALIZATION AMONG CHINESE BACHELOR GRADUATES STUDYING IN CHINESE AND RUSSIAN UNIVERSITIES**

**Q. Fan, N. Bordovskaia, E. Petanova**

Saint-Petersburg State University

The article presents the results of comparison of the levels of the research potential (RP) and its three components (motivational, cognitive and behavioral) among the Chinese bachelor graduates studying in Chinese and Russian universities. The study was conducted on the basis of the Shanxi University (Chinese University) and the Saint-Petersburg State University (Russian University). It is established that Chinese graduates studying in the Russian university (98 students) have higher indicators of the RP as a whole and higher indicators of cognitive and behavioral components of the RP than Chinese bachelors studying at home (100 students). It is revealed the ratio of students with low, medium, high levels of development of the RP for each university. In general samples of participants of this study, students with a medium level of development of the RP prevail, for a large part of samples has a high level of the motivational component of the RP. At the same time, students with a high level of cognitive and behavioral components of the RP are significantly less. It was studied the dependence of the degree of realization of the RP among Chinese students on its development and manifestation of its specific indicators in the conditions of attestation.

**Keywords:** *Chinese Bachelor graduates, Chinese and Russian university, research potential, realization of the research potential, comparative analysis.*

*Об авторах:*

ФАНЬ Цин – аспирант кафедры психологии образования и педагогики факультета психологии ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» (199034, г. Санкт-Петербург, наб. Макарова д. 6), e-mail: cz.fan@yandex.ru

БОРДОВСКАЯ Нина Валентиновна – доктор педагогических наук, профессор, зав. кафедрой психологии образования и педагогики факультета психологии ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» (199034, г. Санкт-Петербург, наб. Макарова д. 6), e-mail: nina52@mail.ru

ПЕТАНОВА Елена Ивановна – кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии образования и педагогики факультета психологии ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» (199034, г. Санкт-Петербург, наб. Макарова д. 6), e-mail: petanovaelena@rambler.ru