

УДК 502.742:592/599

## **ОБ ИЗМЕНЕНИЯХ В ТАКСОНОМИИ РЯДА КРУГЛОРОТЫХ И РЫБ ИЗ СПИСКА ИЗУМРУДНОЙ СЕТИ**

**Н.И. Шилин**

ВНИИ Экология, Москва

Проанализированы изменения в таксономии ряда видов круглоротых и рыб из списка Изумрудной сети для Европейской части России, которые произошли с момента принятия в 1998 году резолюции № 6 Постоянного комитета Бернской конвенции. Констатировано увеличение количества видов по сравнению с исходным списком. Сделан вывод, что охрану генофонда рассмотренных видов, не смотря на изменение их количества, нужно продолжить в прежних масштабах.

**Ключевые слова:** проект Эмеральд, Бернская конвенция, охраняемые виды, систематика круглоротых и рыб.

С момента принятия в 1998 году резолюции № 6 Постоянного комитета Бернской конвенции, где был определён перечень видов для проекта Изумрудной сети, у ряда видов круглоротых и рыб произошли или предполагаются изменения в таксономии. Для того, чтобы в дальнейшем при выполнении проекта Изумрудной сети в России не было путаницы и осложнений, в данной работе сделана попытка проанализировать эти изменения. Ниже полужирным шрифтом латинские названия приводятся в том виде, в котором они представлены в резолюции № 6.

**Украинская минога (*Eudontomyzon mariae*).** В перечне резолюции № 6 род *Eudontomyzon* указан целиком без разбивки на виды. В России он представлен одним видом – украинской миногой. Это пресноводный (речной) вид, обитающий в бассейнах Черного и Азовского морей. Единичные особи в последние десятилетия зарегистрированы в бассейне Волги. В 2009 году опубликована статья (Naseka, Tuniyev & Renaud, 2009), где популяции украинской миноги из рек черноморского побережья Краснодарского края и Абхазии выделены в самостоятельный вид *Lethenteron ninae*, который в настоящее время включен в международные электронные базы по рыбам (FishBase, Catalog of Fishes). Но ряд отечественных ихтиологов не поддерживают такое выделение (Махров, Попов, 2015; Артамонова и др., 2011). Интересно, что в Красном списке МСОП эти популяции представлены, как *Lampetra ninae* в категории NT (Freyhof, J. 2014), а в следующем издании Красной книги РФ их предполагается оставить, как популяции вида *Eudontomyzon mariae*.

**Речная минога (*Lampetra fluviatilis*) и европейская ручьевая минога (*Lampetra planeri*).** Если речная минога является проходной формой (нагул в море, нерест в реках), то европейская ручьевая минога относится к жилой (пресноводной) форме, главным образом обитающей в ручьях и небольших речках. Их ареалы в основном совпадают (бассейн Балтийского моря), но европейская ручьевая минога обитает также в бассейне верхней и средней Волги, включая некоторые притоки Оки. Последние исследования (Махров, Попов, 2015) убедительно подтверждают существовавшее ранее предположение о том, что европейская ручьевая минога является жилой формой речной миноги, т.е. это один вид. В электронных базах по рыбам FishBase и Catalog of Fishes они фигурируют как самостоятельные виды. На наш взгляд, в перспективе, точка зрения, что это один вид будет укрепляться.

**Шемая (*Chalcalburnus chalcoides*).** В настоящее время данный вид всё чаще разделяют на несколько и по их числу нет единого мнения. Для России сейчас обычно выделяют два: черноморско-азовская шемая (*Alburnus mento*) и каспийская шемая (*Alburnus chalcoides*) (Богущая, Насека, 2004; Васильева, Лужняк, 2013; Богущая и др., 2013). Соответственно черноморско-азовская шемая обитает в бассейне Чёрного моря (включая Азовское), а каспийская шемая – в бассейне Каспийского моря. Имеются как проходная, так и жилая формы. В Красную книгу РФ (2001) черноморско-азовская шемая занесена, как «*Chalcalburnus chalcoides mento*», в следующее издание её планируется включить, как «*Alburnus mento*».

**Белопёрый пескарь (*Gobio albipinnatus*).** Пресноводный речной вид. В начале в роде *Gobio* был выделен подрод *Romanogobio*, который затем был поднят до уровня самостоятельного рода. В настоящее время единого мнения о ранге *Romanogobio albipinnatus* нет. Ряд исследователей считает, что он представлен 3 подвидами: *Romanogobio albipinnatus albipinnatus* (бассейны Волги и Урала), *Romanogobio albipinnatus tanaiticus* (бассейн Дона), *Romanogobio albipinnatus belingi* (бассейн Днепра) (Ручин и др., 2008; Васильева, Лужняк, 2013); другие выделяют данные подвиды до уровня видов: *Romanogobio albipinnatus* (белоперый пескарь), *Romanogobio tanaiticus* (донской белоперый пескарь), *Romanogobio belingi* (днепровский белоперый пескарь) (Богущая, Насека, 2004; Богущая и др., 2013). Для проекта Изумрудной сети данные разногласия не имеют принципиального значения, поскольку изначально планировался охват генофонда белопёрого пескаря в максимальном объёме.

**Европейский горчак (*Rhodeus sericeus amarus*).** Ранее у вида *Rhodeus sericeus* выделяли два подвида: *Rhodeus sericeus amarus* – европейский горчак и *Rhodeus sericeus sericeus* – амурский горчак. В настоящее время большинство специалистов считает их

самостоятельными видами (Богущая, Насека, 2004; Васильева, Лужняк, 2013), причём в Европейской части России кроме европейского обыкновенного горчака *Rhodeus amarus* выделен ещё колхидский горчак *Rhodeus colchicus*, который встречается у нас в некоторых реках Черноморского побережья Краснодарского края. Колхидского горчака намечено занести в следующее издание Красной книги РФ.

**Обыкновенная щиповка (*Cobitis taenia*).** В Европейской части России обыкновенная щиповка распространена практически повсеместно за исключением бассейнов северных рек. В настоящее время популяции Дона и Кубани выделены в самостоятельный вид *Cobitis tanaitica* (*Cobitis rossomeridionalis*) – азовская или южнорусская щиповка (Богущая, Насека, 2004; Васильева, Лужняк, 2013). Также в последнее время часть специалистов считает, что у близкородственного вида сибирской щиповки (*Cobitis melanoleuca*) часть популяций заходит в Европейскую часть России (бассейны Волги, Дона, Кубани) (Васильева, Лужняк, 2013; Богущая и др., 2013). На наш взгляд, для реализации проекта Изумрудной сети, условно, мы должны относить все перечисленные выше популяции к виду *Cobitis taenia*, поскольку так первоначально подразумевалось.

**Золотистая щиповка (*Sabanejewia aurata*).** За последние два десятилетия из вида золотистая щиповка было выделено несколько самостоятельных видов (Богущая, Насека, 2004; Решетников, 2010). В результате, в России она теперь представлена 2 видами: балтийской щиповкой *Sabanejewia baltica* и кубанской щиповкой *Sabanejewia kubanica*. Балтийская щиповка встречается у нас в бассейне р. Неман (Калининградская обл.), в бассейне р. Дон и, возможно, в бассейне р. Днепр. Кубанская щиповка обитает в бассейне р. Кубань.

**Алозы (*Alosa spp.*)** Род Алозы включён в перечень резолюции № 6 целиком без разбивки на виды. Рассмотрим виды сельдей, у которых в последние 2 десятилетия произошли изменения в таксономии.

**Черноморская (черноморско-азовская проходная) сельдь (*Alosa pontica*).** Проходной вид бассейнов Черного и Азовского морей. Был период, когда считалось, что это подвид кесслеровской сельди *Alosa kessleri pontica* (Световидов, 1964). Затем она была выделена в самостоятельный вид [Дорофеева, 2002]. В настоящее время правильным названием считается *Alosa immaculata* (Богущая, Насека, 2004; Васильева, Лужняк, 2013).

**Каспийско-черноморский пузанок (*Alosa caspia*).** В настоящее время нет единого мнения, считать ли *Alosa caspia* одним видом (Световидов, 1964; Дорофеева, 2002; Васильева, Лужняк, 2013) или несколькими (Богущая, Насека, 2004; Богущая и др., 2013). Сторонники одного вида считают, что в бассейнах Чёрного и Азовского морей обитает подвид *Alosa caspia tanaica* - азовский пузанок, а в

бассейне Каспийского моря подвид *Alosa caspia caspia* – северо-каспийский пузанок. Сторонники нескольких видов считают, что данные подвиды являются самостоятельными видами *Alosa tanaica* и *Alosa caspia* с теми же русскими названиями.

**Кесслеровская (каспийская проходная) сельдь (*Alosa kessleri*).**

Ранее кесслеровская сельдь рассматривалась как один вид, включающий 2 подвида: черноспинку *Alosa kessleri kessleri* и волжскую сельдь *Alosa kessleri volgensis* (Казанчев, 1981; Дорофеева, 2002). В настоящее время начинает преобладать точка зрения, что это самостоятельные виды: *Alosa kessleri* и *Alosa volgensis* (Богуцкая, Насека, 2004; Богуцкая и др., 2013). В электронных базах по рыбам FishBase и Catalog of Fishes они также представлены как самостоятельные виды.

Изменение таксономии у рассмотренных видов скорее имеет научное значение, чем природоохранное. Часто наблюдаемое и модное в настоящее время разделение одного вида на два или несколько, видимо не без оснований, критикуется рядом отечественных ученых (Мина, Решетников, Дгебуадзе, 2006; Мина, 2010). Изменение таксономии у ряда видов, указанных в резолюции № 6, на наш взгляд, не вызывает необходимости внесения корректив в уже созданную сеть территорий особого природоохранного значения (ТОПЗ), т.к. последняя основывалась хотя и на устаревших названиях, но максимально охватывающих сохраняемый генофонд. Видимо в дальнейшей работе также целесообразно придерживаться такой точки зрения.

**Список литературы**

- Артамонова В.С., Кучерявый А.В., Махров А.А., Паиков А.Н., Решетников С.И. 2011. О находке тихоокеанской миноги (*Lethenteron camtschaticum*) в пресных водах кавказского побережья Чёрного моря // Материалы международной научной конференции «Биологическое разнообразие и проблемы охраны фауны Кавказа. Ереван. С. 44-47.
- Богуцкая Н.Г., Кияшко П.В., Насека А.М., Орлова М.И. 2013. Определитель рыб и беспозвоночных Каспийского моря. Т. 1. Рыбы и моллюски. СПб.; М.: Товарищество научных изданий КМК. 543 с.
- Васильева Е.Д., Лужняк В.А. 2013. Рыбы бассейна Азовского моря. Ростов-на-Дону: Изд-во ЮНЦ РАН. 272 с.
- Дорофеева Е.А. 2002. *Alosa caspia* // Атлас пресноводных рыб России. Т.1. М.: Наука. С. 61-63.
- Казанчев Е.Н. 1981. Рыбы Каспийского моря. М.: Лёгкая и пищевая промышленность. 167 с.
- Махров А.А., Попов И.Ю. 2015. Жизненные формы миног (*Petromyzontidae*), как проявление внутривидового разнообразия онтогенеза // Онтогенез. Т. 46. № 4. С. 240-251.

- Мина М.В. 2010. Стоит ли ихтиологам отказываться от концепции «полиморфного вида»? // Актуальные проблемы современной ихтиологии. М.: Товарищество научных изданий КМК. С. 88-95.
- Мина М.В., Решетников Ю.С., Дгебуадзе Ю.Ю. 2006. Таксономические новшества и проблемы пользователей // Вопросы ихтиологии. Т. 46. № 4. С. 553-557.
- Решетников Ю.С. 2010. *Sabanejewia baltica* // Рыбы в заповедниках России. Т.1. Пресноводные рыбы. М.: Товарищество научных изданий КМК. С. 281-284.
- Ручин А.Б., Артаев О.Н., Бакланов М.А., Михеев В.А. 2008. О распространении белопёрого пескаря (*Romanogobio albipinnatus*) в некоторых реках бассейнов Волги и Дона // Вопросы ихтиологии. Т. 48. № 4. С. 571-574.
- Световидов А.Н. 1964. Рыбы Чёрного моря. М.-Л.: Наука. 551 с.
- Freyhof, J. 2014. *Lampetra ninae*. The IUCN Red List of Threatened Species 2014:e.T19514118A19849321. <http://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2014-1.RLTS.T19514118A19849321.en>. Downloaded on 24 January 2017.
- Naseka A.M., Tuniyev S.B., Renaud C.B. 2009. *Lethenteron ninae*, a new nonparasitic lamprey species from the north-eastern Black Sea basin (*Petromyzontiformes: Petromyzontidae*) // Zootaxa. 2198. P. 16-26.

## TAXONOMIC CHANGES IN SOME LAMPREY AND FISH SPECIES FROM THE EMERALD NETWORK LIST

**N.I. Shilin**

VNII Ecology, Moscow

We analyzed the axonomic changes in some lamprey and fish species from the Emerald Network list for European Russia, occurred since the adoption of Resolution No. 6 of the Standing Committee to the Bern Convention in 1998. A number of species has increased in comparison with the initial List. The gene pool protection of the discussed species should be continued as before.

**Keywords:** *Emerald Network, Bern Convention, protected species, systematics of lamprey and fish species.*

*Об авторе*

ШИЛИН Николай Иванович – старший научный сотрудник лаборатории Красной книги, ФГБУ «Всероссийский НИИ охраны окружающей среды Минприроды РФ», 117628 Москва, Знаменское-Садки, ВНИИ Экология, e-mail: nshilin50@mail.ru.

Шилин Н.И. Об изменениях в таксономии рядв Круглоротых и Рыб из списка Изумрудной сети / Н.И. Шилин // Вестн. ТвГУ. Сер.: Биология и экология. 2017. № 2. С. 158-162.