

УДК 378.016 : 81 : 159.923.2

ФОРМИРОВАНИЕ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ-НЕФИЛОЛОГОВ НА ОСНОВЕ ПРИНЦИПОВ НЕЙРОЛИНГВИСТИЧЕСКОГО ПРОГРАММИРОВАНИЯ

Е.Н. Пискунова

Димитровградский инженерно-технологический институт Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ», г. Димитровград

Цель данного исследования состоит в изучении принципов нейролингвистического программирования как одной из коммуникативно-педагогических технологий, применяемых в процессе формирования языковой личности студентов технических вузов. Для достижения указанных целей применен комплекс взаимодополняющих методов: методы аналитического исследования (теоретический анализ философской, психолого-педагогической и методической литературы, документов РФ в области образования, диссертационных исследований по изучаемой теме); метод наблюдения, комплексные опросники, психолого-педагогическое тестирование. В результате раскрыты эффективные принципы формирования языковой личности студентов, основанные на использовании технологии нейролингвистического программирования в условиях обучения в техническом вузе; конкретизировано содержание понятия «языковая личность студентов-нефилологов», проявляющееся в свободном владении способами построения коммуникативного процесса в современном обществе, а также представляющее речевое общение на ином качественном уровне в соответствии с современными коммуникативными потребностями и мотивационно-ценностными интересами личности и социума.

Ключевые слова: *языковая личность, нейролингвистическое программирование, личностно-ориентированное обучение.*

Актуальность выбранной темы обусловлена личностно-ориентированным характером современного образования, результатом которого является формирование личности обучающегося.

Предметом данного исследования является процесс формирования языковой личности студентов-нефилологов. Основная цель – изучение эффективности использования приемов нейролингвистического программирования в процессе формирования языковой личности студентов негуманитарных вузов.

Как известно, личность человека формируется и проявляется в системе социальных связей и отношений, т. е. в общении. Студенты в процессе обучения вынуждены вступать в самые разнообразные по уровню и статусу социальные контакты и отношения, т. е. постоянно осуществлять речевую деятельность, продуктом которой является речь, которая в свою очередь является реализацией языка как знаковой системы. Следовательно, значение речевой деятельности и знаков языка в формировании студента как личности чрезвычайно велико, так как только через них он может реализовать свои социально-психологические функции. Языковая личность (категория, о

которой пойдет речь в данной статье) представляет единство языка и индивидуального сознания и мировоззрения и проявляет себя не только через предметную деятельность, но и главным образом через общение, которое немислимо без языка и речи.

В последние годы XX в. понятие «языковая личность» приобретает особую популярность не только в обучении и образовании, но и во всех других социокультурных сферах, так как оно связано со способностью человека общаться, создавать устные и письменные тексты в соответствии с конкретными коммуникативными задачами, извлекать информацию из текстов, воспринимать речь в разных сферах общения. Можно сказать, что под «языковой личностью» понимают совокупность особенностей вербального поведения человека, использующего язык как средство общения. Кроме того, как отмечает С.Г. Воркачев, языковая личность рассматривается как национально-культурный прототип носителя определенного языка, формируемый на основе мировоззренческих установок, ценностных приоритетов и поведенческих реакций [3, с. 64].

По мнению Ю.Н. Караулова, структура языковой личности представляет собой уровневую модель: первый уровень – вербально-семантический (семантико-строевой, инвариантный), отражающий степень владения обыденным языком; второй уровень – когнитивный, на котором происходит актуализация и идентификация релевантных знаний и представлений, присущих социуму (языковой личности) и создающих коллективное и (или) индивидуальное когнитивное пространство, т.е. этот уровень предполагает отражение языковой модели мира личности, её тезауруса, культуры; третий – высший уровень – прагматический, который включает в себя выявление и характеристику мотивов и целей, движущих развитие языковой личности [6, с. 45-50]. Следовательно, как пишет Ю.Н. Маслова, кодирование и декодирование информации происходит при взаимодействии трех уровней «коммуникативного пространства личности» – вербально-семантического, когнитивного и прагматического. Концепция трехуровневого устройства языковой личности определенным образом соотносится с тремя типами коммуникативных потребностей – контактоустанавливающим, информационным и воздействующим, а также с тремя сторонами процесса общения – коммуникативной, интерактивной и перцептивной [9, с. 118]. Ю.Н. Караулов сравнивает языковую личность со «сквозной идеей», пронизывающей все аспекты изучения языка, разрушающей границы между дисциплинами, которые изучают человека вне его языка. При этом языковая личность является видом полноценного представления личности, вмещающим в себя психический, социальный, этический и другие компоненты, которые выражаются в её языке и дискурсе [6, с. 104].

В данном исследовании мы рассмотрим некоторые принципы нейролингвистического программирования (НЛП), которые, согласно нашим наблюдениям, лежат в основе процесса формирования языковой личности студента в условиях обучения в техническом вузе. В настоящее время основными направлениями нейролингвистического программирования как коммуникативно-педагогической технологии являются постижение сущности коммуникативного процесса, а также познание субъективного опыта, то есть

понимание и открытие того, как человек думает, воспринимает себя и окружающий мир. Нейролингвистическое программирование – это способ и одновременно язык описания субъективного опыта человека, его мыслительных, поведенческих и коммуникативных паттернов [1, с. 15]. НЛП описывает стратегии поведения и помогает понять, как люди воспринимают мир вокруг, как они общаются друг с другом, что, собственно, во многом и определяет степень сформированности языковой личности.

В состав термина «НЛП» входят три понятия. Понятие «нейро» взято из неврологии, его использование обозначает активную деятельность нейронов мозга, возникающую, когда человек думает или действует. Определение «лингвистическое» показывает значение языка как средства кодирования мышления, благодаря которому мы можем не только структурировать мысли, но и выражать их [10, с. 54-56]. Данные понятия неразрывно связаны: по мнению Э. Сепира, язык, культура и личность сливаются в единое целое; язык – это «символический ключ к поведению», потому что опыт в значительной степени интерпретируется через призму конкретного языка и наиболее явно проявляется во взаимосвязи языка и мышления [13, с.259]. Третье понятие, входящее в состав НЛП, – это «программирование», оно заимствовано из информатики и вполне адекватно используется при описании функционирования мозга, так как и мозг, и программа ЭВМ действуют согласно записанной последовательности операций [10, с. 54-56]. С точки зрения НЛП вся жизнь человека – это постижение более или менее эффективных программ [10, с. 54-56]. Согласно теории внутренней речи А.А. Леонтьева, внутреннее программирование есть «неосознаваемое построение некоторой схемы, на основе которой в дальнейшем порождается речевое высказывание» [8, с. 158], при этом соотношение внутренней речи и внутреннего программирования выступает как «соотношение конечного и промежуточного звена». Кроме того, внутреннее программирование может развертываться либо во внешнюю, либо во внутреннюю речь. Переход к внешней речи происходит по правилам грамматического и семантического развертывания максимально обобщенной смысловой программы; переход к внутренней речи также связан с применением определенных программ [8, с. 158].

В основе реализации технологии НЛП в процессе обучения в вузе лежат такие положения, как гармония и согласованность, гибкость, выбор, открытость и толерантность, ориентированность на результат, точность и позитивное видение мира [2, с. 39]. Как показывает анализ педагогической деятельности, обучение гуманитарным дисциплинам в техническом вузе, построенное на данных принципах, эффективно влияет на формирование языковой личности студента. Рассмотрим некоторые из них.

Положение НЛП о гармонии и согласованности применительно к обучению реализуется в следующем: преподаватель всегда помнит о том, что студент представляет собой целостную систему, в которой внешнее поведение воздействует на внутренние процессы и внутренние состояния и в то же самое время внешнее поведение испытывает на себе влияние со стороны внутренних процессов и внутренних состояний. Так, осознание своего «Я» (самосознание) происходит при обязательном участии языка. Мировоззрение всегда требует

языковой экспликации определенной суммы правил, законов, оценок, ценностных ориентиров и т. д. [5, с. 98]. Для того, чтобы стать полноценной языковой личностью, студенту необходимо четко формулировать свое отношение к жизни, свои идеалы, объективно оценивать самого себя. В формулировании целей и планов разных видов деятельности языку также принадлежит определяющая и «главенствующая» роль [5, с. 99].

Гармония в педагогическом процессе – это состояние соответствия между элементами всей педагогической системы. Гармония в познавательной деятельности отдельного студента является результатом особого процесса – согласованного взаимодействия поступков, мыслей и эмоций. Так, Г.-Г. Гадамер отмечал, что «все феномены взаимосогласия, понимания и непонимания... суть явление языковое. Я полагаю, что не только процедура понимания людьми друг друга, но и процесс понимания вообще представляет собой событие языка – даже тогда, когда речь идет о внеязыковых явлениях или об умолкнувшем и застывшем в буквах голосе – событие языка, свершающееся в том внутреннем диалоге души с самим собою, в котором Платон видел сущность мышления...» [4, с. 43]. Так, понятие «гармония» в НЛП описывает результат – это состояние безукоризненного соответствия элементов систем; а «согласованность» иллюстрирует процесс кооперации внутренних мыслей, чувств и внешних действий [1]. Можно говорить о внутренней и внешней гармонии и согласованности обучения, если выстраивать данный процесс в соответствии с его главными целями. Речь – это одно из важнейших средств коммуникации, а любая коммуникация, как известно, предполагает умение человека управлять своим поведением и поведением собеседников. Когда удается этого достичь в обучении, то и студент, и преподаватель начинают выстраивать стратегию сотрудничества, т. е. у них появляется желание и возможность эффективно взаимодействовать в ходе обмена знаниями, т. е. в обучении это проявляется в сочетании вербальных и невербальных действий. Система «преподаватель – студент» способна гармонично функционировать при согласованном взаимодействии указанных элементов. Если внешнее поведение, внутренние процессы и внутренние состояния соответствуют друг другу, мы говорим, что человек действует гармонично. Таким образом, опираясь на теорию НЛП, можно отметить, что процесс формирования языковой личности должен представлять гармонично функционирующую систему согласованных элементов.

Следующее важное положение НЛП, реализуемое в процессе формирования языковой личности, связано с понятием гибкости поведения и мышления. В сознании человека процессы мышления и воображения теснейшим образом связаны с речевой деятельностью, образуя специфически человеческий вид мыслительной деятельности – речевое мышление. Развитие речи тесно связано и с другими психическими процессами. Так, включаясь в процесс восприятия, она делает его более обобщенным и дифференцированным; вербализация запоминаемого материала (фиксирование наглядно-чувственных представлений посредством соответствующих слов-определений, слов-понятий) способствует осмысленности запоминания и воспроизведения; чрезвычайно важна роль речи в организации и развитии функций внимания, а также при регулировании человеком своего поведения

[14, с. 58-60]. Будущим специалистам в стремительно меняющихся условиях необходимо уметь быстро принимать решения, менять поведение в соответствии с ситуацией. Использование методик НЛП позволяет учить студентов искать альтернативные способы решения проблемных ситуаций вместо повторения механически заученного способа, ранее уже кем-то предложенного. То же самое касается и деятельности преподавателя. Так, если педагог испытывает трудности в работе со студентами, то ему стоит изменить стиль поведения и взаимодействия с обучающимся и стиль мышления, чтобы получить позитивный результат. В подтверждение истинности данного положения можно привести слова Г.-Г. Гадамера: «Понять связи и подчиненности нашего мира. Понять друг друга в этом мире – это предполагает критику и борьбу с косностью и отчуждением в той же мере, в какой и признание, и защиту устоявшихся порядков» [4, с. 49]. Концепция выбора, одна из составляющих НЛП, непосредственно связана с понятием гибкости и побуждает студента и педагога думать в терминах альтернатив и искать разнообразные варианты решения проблем, возникающих в самых различных ситуациях.

Исходя из уровневой структуры языковой личности, предложенной Ю.Н. Карауловым, можно сказать, что языковая личность студента предполагает прежде всего сформированные умения вести диалог, беседу, а такие формы взаимодействия опираются на принципы открытости и толерантности (также являющиеся составляющими технологии НЛП) и лежат в основе умения слушать и понимать другого. Здесь уместно вспомнить высказывание

Г.-Г. Гадамера: «Реальность человеческой коммуникации в том, собственно, и состоит, что диалог – это не утверждение одного мнения в противовес другому, или простое сложение мнений. В разговоре оба они преобразуются... Нравственная и социальная солидарность оказывается возможной только благодаря общности, которая перестает служить выражение моего или твоего мнения, будучи общим способом мироистолкования...» [4, с. 57]. Очень часто возникают ситуации, в которых слушание становится основным фактором успешных контактов, в первую очередь это относится к обучению и сфере делового общения. Слушание осуществляется путем формирования и формулирования мысли во внутренней речи, при этом внутренняя активность слушания выражается в решении мыслительных задач вербальными средствами, и именно слушание является условием говорения и письма [8, с. 89].

Исследования, проведенные в нашей стране и за рубежом, показали, что специалисты инженерно-технического профиля, работники социально-экономической сферы ежедневно тратят на слушание более 40 % времени, но эффективность обратной связи в этом процессе не превышает 25 %. Такие низкие показатели говорят о том, что даже среди специалистов достаточно высокого уровня отсутствует культура слушания. Они «слышат», но не «слушают», т. е. не вслушиваются в слова говорящего с желанием понять, проанализировать, адекватно отреагировать [11, с. 110]. Применение методов НЛП в обучении в вузе способствует формированию у студентов умений выходить из собственной модели мира и наблюдать, что делают и говорят

другие, а самое главное – формирует умения слушать. Слушание, как и все виды речевой деятельности, мотивируется потребностями, психологическими установками, задачами слушающего. Мотивы, потребности в получении конкретной информации связаны с условиями ситуации, сферы деятельности, в которую погружен человек [8, с. 98]. Умения активного, результативного слушания, как и умения выразительной устной речи (говорения), грамотного письма или быстрого чтения, следует формировать и развивать у студентов неязыковых вузов в процессе всего обучения, используя для этого не только учебное время, но и различные виды и форм внеаудиторной работы, например тренинги, факультативные занятия, деловые игры, а также научно-исследовательскую работу [12, с. 129], с применением техники НЛП.

В контексте формирования языковой личности студента в ходе обучения в неязыковом вузе прагматический аспект НЛП, выражающийся в ориентированности на результат, является важной ценностью. Технология НЛП ставит на первое место достижение результатов и оперирует конкретными и реальными терминами цели [7, с. 34]. Как считают исследователи НЛП, в конечном счёте в любой деятельности всех интересует лишь получаемый результат. Таким образом, в процессе обучения преподавателю очень важно мотивировать студентов на восприятие учебного материала, для этого нужно начинать любые виды учебной деятельности с позитивного момента. Следующим этапом является демонстрация обучаемому результатов его деятельности, т. е. нацеленность на результат, а именно показ личностной и практической значимости, дает хорошие результаты в учебном процессе.

Процесс формирования языковой личности студентов должен проходить в атмосфере сотрудничества и доверия, в связи с этим преподаватель осознаёт, что для эффективного обучения необходимо настроить студентов на позитивное восприятие мира. Языковая личность – это личность уникальная, творческая, способная мыслить свободно, наделенная потенциалом к самоактуализации и самореализации. Так, одно из положений НЛП опирается на утверждение, что в каждом из нас имеются все необходимые ресурсы, и это не только вселяет доверие и оптимизм, но и развивает позитивное видение себя и других [15]. Такая модель поведения способствует сотрудничеству и творчеству в педагогическом процессе, что является залогом его успешности и эффективности становления языковой личности.

В заключение отметим, что формирование языковой личности студентов-нефилологов – это многогранный и интересный процесс, который требует инновационных подходов к обучению, к которым мы относим технологию нейролингвистического программирования. Использование принципов НЛП в обучении способствует развитию языковой личности, владеющей способами построения коммуникативного процесса в современном обществе, представляющей речевое общение на ином качественном уровне в соответствии с современными коммуникативными потребностями и мотивационно-ценностными интересами личности и социума. Безусловно, использованием только описанных приемов не ограничивается процесс

становления языковой личности, так как он охватывает многие аспекты современной социальной, образовательной и духовной жизни.

Список литературы:

1. Андреас К., Андреас С. Измените свое мышление и воспользуйтесь результатами. Новейшие субмодальные вмешательства НЛП. СПб.: Ювента, 2002. 234с.
2. Бэндлер Р., Гриндер Д. Рефрейминг: ориентация личности с помощью речевой стратегии. Воронеж.: НПО «МОДЭК», 1995. 256 с.
3. Воркачев С. Г. Лингвокультурология, языковая личность, концепт: становление антропоцентрической парадигмы в языкознании // Филологические науки. 2001. № 1. С. 64.
4. Гадамер Г.-Г. Актуальность прекрасного. М.: Искусство, 1991. С.43-60.
5. Глухов В., Ковшиков В. Психолингвистика. Теория речевой деятельности. М.: АСТ, 2007. 318 с.
6. Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. 1-е изд. М.: «Наука», 1987. 264 с.
7. Ковалев С.В. Основы нейролингвистического программирования: Учеб. пособие. М.: Московский психолого-социальный институт: Флинта, 1999. 160 с.
8. Леонтьев А.А. Язык, речь, речевая деятельность. М.: Просвещение, 1969. 214 с.
9. Маслова В. А. Лингвокультурология: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2001. 208 с.
10. Масюкевич Н.В., Кожуховская Л.С. Психология эффективного общения. Минск: Современ. шк., 2007. 384 с.
11. Основы теории коммуникации / под ред. проф. М.А. Василика. М.: Гардарики, 2003. 615 с.
12. Пискунова Е. Н. Формирование лингвистической компетентности студентов: дис. ... канд. пед. наук. Димитровград, 2010. 231 с.
13. Сепир Э. Избранные труды по языкознанию и культурологии. М.: Прогресс, 1993. С. 259.
14. Соколов А.Н. Внутренняя речь и мышление. М.: Просвещение, 1962. 247 с.
15. Harry Adler. Handbook of NLP: A Manual for Professional Communicators. Gower, 2002. 320 p.

FORMING THE LANGUAGE PERSONALITY OF STUDENTS OF NON-PHILOLOGISTS ON THE BASIS OF THE PRINCIPLES OF NEURO-LINGUISTIC PROGRAMMING

E.N. Piskunova

Institute of engineering and technology Dimitrovgrad – National research nuclear University «МЕРФИ»

The purpose of this research is to study the principles of neuro-linguistic programming as one of the communicative-and-pedagogical technologies, used in the process of forming the language personality of students of technical universities. To achieve these goals, applied a complex of complementary methods: methods of analytical research (theoretical analysis of philosophical, psychological-pedagogical and methodical literature, documents of the Russian Federation in the field of education, the dissertation research on the topic under study); observation, complex

questionnaires, psychological-pedagogical testing. The results of the study: disclosed effective principles of forming the language personality of students, based on the use of technology of neuro-linguistic programming in the conditions of studying at a technical University; specified the content of the notion «language personality of students non-philologists», manifesting itself in the free possession of ways of constructing of communicative process in the modern society, as well as representing the speech communication at a different level of quality in accordance with modern communicative needs and motivation and values the interests of both the individual and the society.

Keywords: *linguistic personality, neuro-linguistic programming, personally-oriented education.*

Об авторах:

ПИСКУНОВА Елена Николаевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры философии и социальных наук Димитровградского инженерно-технологического института – филиала Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ», (433511, Ульяновская обл., г. Димитровград, ул. Куйбышева, 294), e-mail: piskunova-elena22@yandex.ru