

Актуальные вопросы науки и практики

УДК 340.1 : 004

ЭЛЕКТРОННОЕ ТОЛКОВАНИЕ-РАЗЪЯСНЕНИЕ ПРАВА

Г. Н. Захаров

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Рассмотрена возможность в рамках теории государства и права выделять с учетом развития информационных технологий официальное и неофициальное электронное толкование-разъяснение права.

Ключевые слова: *электронное толкование-разъяснение права, виды электронного толкования-разъяснения права, теория государства и права.*

В учебниках по теории государства и права тематика толкования права раскрывается вполне однородно, касаясь видов толкования права. Во многих теоретических исследованиях выделяются в зависимости от субъектов толкования два основных вида: официальное и неофициальное толкование права¹. Аналогичной трактовки видовой разновидности толкования права придерживаются Н.И. Матузов, А.В. Малько², Н.А. Власенко³ и ряд других авторов. Данная классификация вполне логична и совпадает с юридической действительностью, однако век информационных технологий требует соответствующей детализации, которая, на наш взгляд, уже практически используется, но не имеет теоретического осмысления. Наиболее ярким примером возможности электронного официального толкования права являются прошедшие выборы Президента Российской Федерации, в процессе проведения которых, правда с использованием средств массовой информации, разъяснялись процессуальные нормы двух федеральных законов: «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»⁴ и «О выборах Президента Российской Федерации». В частности, электронному толкованию подверглись п. 16 ст. 64 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в

¹ Кожевников В.В., Коженевский В.Б., Рыбаков В.А. Теория государства и права. М., Проспект, 2018. С. 323.

² Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: учебник. 5 –е изд. М., 2017. С. 343 - 345.

³ Власенко Н.А. Теория государства и права. Научно-практическое пособие для самостоятельной подготовки студентов всех форм обучения. М., 2009. С. 186 - 190.

⁴ СЗ РФ. 2002. № 24. Ст. 2253.

референдуме граждан Российской Федерации» и п. 41 ст. 27 Федерального закона «О выборах Президента Российской Федерации»⁵, а также Постановление Центральной Избирательной Комиссии Российской Федерации от 01.11.17 № 108/900-7 «Порядок подачи заявления о включении избирателя в список избирателей по месту нахождения на выборах Президента Российской Федерации»⁶. Если текстуально подсчитать количество статей и страниц, то получается более двадцати страниц текста, требующего внимательного изучения правовых предписаний, чего скорее всего рядовой избиратель не делал. А если посмотреть визуализированную текстовую интерпретацию, то на просмотр видеоролика, разъясняющего положения двух федеральных законов и одного постановления ЦИК РФ уходит около сорока секунд. Представляется, что такая электронная интерпретация существенно сокращает процесс уяснения нескольких нормативных актов, особенно лицами, не обладающими юридическими знаниями.

Объективно понятно и может подвергнуться критикетот фак, что избирательный процесс является существенным в построении любого государства и в данном случае возникает необходимость быстрого доведения до граждан разъясненного порядка их действий в процессе выборов.

Вместе с тем Федеральная налоговая служба РФ достаточно давно использует электронное толкование как с использованием средств массовой информации, так и своих Интернет-ресурсов. В частности, на сайте ФНС России выделена отдельная категория – видеопомощник, в которой размещены информационные видеоматериалы ФНС России⁷, разъясняющие порядок действий налогоплательщика в различных правовых ситуациях.

Федеральная служба судебных приставов РФ также использует в своей работе разъяснительную видеoinформацию, отдельно по алиментным и имущественным обязательствам⁸. Таким образом, федеральные государственные органы используют официальное электронное толкование-разъяснение, но только по наиболее важным вопросам их деятельности. Необходимо развивать данный вид толкования права и во всех других государственных органах с привлечением управлений информационных технологий, которые образованы в каждом федеральном органе, в тесной взаимосвязи с пресс-службами этих органов и правовыми отделами, что позволит обычным гражданам быстро усваивать правовые предписания и

⁵ СЗ РФ. 2003. № 2. Ст. 171.

⁶ Вестник ЦИК России. 2017. № 11.

⁷ https://www.nalog.ru/rn69/about_fts/video/

⁸ <http://r08.fssprus.ru/roliki/>

правильно их реализовывать. При этом особенно остро вопрос электронного разъяснения стоит на уровне исполнительной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления, где такая работа практически не ведется.

Данные примеры характеризуют состояние электронного процесса толкования на уровне государственных органов. В коммерческих структурах положение вещей тоже не на должном уровне. Можно привести пример, связанный с банковской деятельностью. Многие сталкивались с проблемой получения реквизитов своей банковской карты, при этом комментарии-разъяснения выкладывают в сеть все кто угодно, кроме самого банка и разработчиков программного обеспечения.

Неофициальное электронное толкование-разъяснение уже давно используется в интернет-сообществе. В качестве примера можно привести правовую площадку на базе сайта: <https://www.9111.ru>, где в онлайн режиме можно получить комментарии практикующих юристов в различных отраслях действующего законодательства. Это взаимовыгодный процесс, в котором выигрывают все стороны: юрист-профессионал снижает затраты на содержание офиса, при этом уменьшается и стоимость юридических услуг, а лицо, обратившееся за разъяснением, имеет возможность получить консультацию-разъяснение удаленно и в ряде случаев бесплатно.

Подводя итог, можно отметить, что в рамках теории государства и права следует выделять официальное и неофициальное электронное толкование-разъяснение права. Официальное электронное толкование-разъяснение права должно вестись на каждом сайте государственных и муниципальных органов, причем как по общим, так и специальным вопросам. Думается, что в первую очередь электронному толкованию-разъяснению должны подлежать процессуальные нормы и отрасли права, поскольку правоприменительная деятельность четко регламентирована и стабильна по своему характеру. Электронное разъяснение материальных норм представляет более сложный процесс, поскольку вариативность правовых последствий достаточно широка, что может потребовать дополнительных неюридических навыков для такого вида толкования.

Список литературы

1. Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 24. Ст. 2253.
2. Федеральный закон «О выборах Президента Российской Федерации» // СЗ РФ. 2003. № 2. Ст. 171.

3. Постановление Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 01.11.17 г. № 108/900-7 «Порядок подачи заявления о включении избирателя в список избирателей по месту нахождения на выборах Президента Российской Федерации» // Вестник ЦИК России. 2017. № 11.

4. Власенко Н.А. Теория государства и права. Научно-практическое пособие для самостоятельной подготовки студентов всех форм обучения. М., 2009. С. 186 - 190.

5. Кожевников В.В., Коженевский В.Б., Рыбаков В.А. Теория государства и права. М.: Проспект, 2018. С. 323.

6. Матузов Н.И, Малько А.В. Теория государства и права: учебник. 5-е изд. М., 2017. С. 343 - 345.

ELECTRONIC INTERPRETATION-EXPLANATION OF THE RIGHT

G. N. Zakharov

Tver State University

In article, the possibility within the theory of the state and the right to allocate official and informal electronic interpretation explanation of the right taking into account information technology development is considered.

Keywords: *electronic interpretation explanation of the right, types of electronic interpretation explanation of the right, theory of the state and right.*

Об авторе

ЗАХАРОВ Георгий Николаевич – кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского процесса и правоохранительной деятельности ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: george7878@mail.ru

ZAKHAROV Georgy – PhD, associate professor of civil procedure and law enforcement Tver State University (170100, Tver, ul. Zhelyabova, 33), e-mail: george7878@mail.ru

Захаров Г.Н. Электронное толкование-разъяснение права // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2018. № 2. С. 96 – 99.