

ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА,
ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 37.014

**БЕЗОПАСНОСТЬ И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ КАК ОСНОВА
ЖИЗНЕОБЕСПЕЧЕНИЯ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ**

З.И. Тюмасева, Д.В. Натарова

Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет,
г. Челябинск

Анализируются методологические и прикладные аспекты безопасного и устойчивого развития образовательных систем как основы жизнеобеспечения подрастающего поколения, а также обсуждается проблема совершенствования образования на основе целенаправленного формирования рациональных взаимоотношений человека, общества и биосферы.

Ключевые слова: безопасность, устойчивое развитие, образовательные системы, образование, принципы, модернизация.

Проблема безопасности образования в настоящее время становится наиболее актуальной, более того – нерешенной и все сильнее обостряющейся в связи с целым рядом новационных условий современного общества, да и самой жизни подрастающего поколения. К.Д. Ушинский в свое время говорил о безвредности образования, то есть о его безопасности, поскольку здоровьезатратность образования и его безопасность относятся к «вечным» проблемам.

Небезопасность современного образования чаще всего заключается в неприродосообразности его, неадекватности нацеленности на возрастные и индивидуальные возможности, особенности, предрасположенности обучающегося, то есть в игнорировании биологической, духовной и социальной целостности человека как индивидуума, личности. Ускоренное, специальное и специализированное образование детей не всегда дает положительные результаты, так как нарушается последовательность формирования сенсорно-субсенсорных механизмов у человека. Довольно часто дошкольников нагружают такими дисциплинами, как математика, физика, логика, восхищаясь «успехами» детей, подвергая их «эксперименту».

В результате такого ускорения без учета особенностей детей, а также того, в какой семейной среде они воспитываются, происходит утрата адаптивных возможностей, что приводит к дезадаптации, тяжелым расстройствам здоровья дошкольников. Наши многолетние

исследования показали, что до 78 % первоклассников не могут адаптироваться к школе на протяжении всего первого года обучения, тем самым у них развивается неуверенность в себе, формируется заниженная самооценка, ухудшаются отношения с окружающими. Только 28–39 % обучающихся общеобразовательных организаций г. Челябинска усваивают основы научных знаний, однако усвоение учебного материала на традиционных уроках не превышает 10–22 % от того объема информации, которая выдается школьникам. Первokлассник испытывает на себе такую учебную нагрузку, которая на 150–300 % превышает дошкольный объем. В основной школе ученик снова подвергается ударному воздействию на 100–150 %, затем при переходе в старшее звено учебная нагрузка возрастает еще на 70–90 %, а иногда и на 100 %. На протяжении обучения в общеобразовательной организации дети находятся под стрессовым воздействием, и, как следствие такого стрессонапряжения, они бывают отягощенными хроническими заболеваниями (от одного до семи). Такова плата за овладение первой в жизни человека профессией «ученик» и таковы масштабы профессиональных заболеваний, обусловленные этой профессией.

С понятием «безопасность» тесно связано понятие «устойчивость». Они наполняются конкретным смыслом в связи с теми объектами и явлениями, к которым они прилагаются.

Необходимо помнить, что человек является биоэкоосоциокультурным существом. Поэтому его можно рассматривать как микроэкокультурную систему.

Стратегия устойчивого развития системы «человек–общество–биосфера» предусматривает (согласно «Повестке на XXI век», принятой на конференции ООН по окружающей среде и развитию, которая проходила в 1992 г. в Рио-де-Жанейро) решение проблем, связанных с ростом населения планеты, здоровьем экологических систем, технологиями и доступностью ресурсов, а также благополучием человека как биоэкоосоциального существа. Академик Н.Н. Моисеев отмечал, что конференция в Рио-де-Жанейро, проведенная в 1992 г., была весьма неординарным явлением. Она была посвящена прежде всего экологическим проблемам, устойчивому развитию и безопасности [4, с. 99].

Принцип «Sustainable development», который декларировался на конференции, был в России переведен как «устойчивое развитие».

Однако Н.Н. Моисеев предложил наполнить понятие «устойчивое развитие» единообразным научно-обоснованным содержанием и адаптировать его к современному научному мировоззрению. Термин «устойчивое развитие», по его мнению, должен обозначать некую стратегию развития общества, способную обеспечить стабильность развития всего планетарного сообщества, а не группы благополучных стран [2, с. 30–31]. Кроме того, этот термин имеет в своей основе

экологическое воспитание и образование: только по-настоящему образованное общество, которое воспринимает себя частью биосферы, знает законы, способно следовать им, может обеспечить себе собственное безопасное будущее.

Следовательно, только образование, которое интегрирует обучение, воспитание и развитие, может выполнить великую миссию по формированию экологического мировоззрения у подрастающего поколения, которое было бы способно решать социальные, экономические и экологические проблемы в их глубокой взаимосвязи, в локальных и глобальных проявлениях [5, с. 134–135; 1, с. 5].

Перед современным образованием стоит актуальная межнациональная проблема, которая нацелена не только на ближнее, но и на далекое будущее человечества в контексте социального, экономического и духовного совершенствования общественных отношений и прежде всего в аспекте формирования принципиально новых эколого-экономических отношений человека, общества, биосферы. Эти отношения ориентированы на достижение устойчивого развития, а также на структурно-функциональное самосохранение [5, с. 134]. Как важнейшая из предпосылок такого развития, образование должно развиваться устойчиво. Для осуществления такого развития необходима специфическая дедуктивная основа или специальное научное знание об устойчивости развития, преобразований, модернизации педагогических, образовательных систем разных уровней организации.

Формируя устойчивое развитие образования, надо иметь в виду «систему координат», в которой будет определяться стартовая точка отсчета, направление развития и система оценочных средств, чтобы оценивать масштабы изменений, которые будут происходить в изучаемой образовательной системе [6, с. 53].

Наши многолетние исследования показали, что таких координатных систем может быть две. Одна необходима для описания развития самой образовательной системы. Эта система характеризуется внешними по отношению к образованию факторами, например развитием общества. Другая координатная система нужна для описания той составляющей развития конкретной образовательной системы, которая обуславливается природосообразным развитием субъекта (или субъектов) образования.

Таким образом, устойчивое развитие образовательных систем может прогнозироваться, планироваться, формироваться и отслеживаться по двум основным аспектам: во-первых, по нацеленности на стратегические целевые установки развития в связи с устойчивым развитием базовой системы «человек–общество–биосфера», во-вторых, по нацеленности на технические целевые установки конкретной

образовательной системы с учетом непрерывного природосообразного развития всех субъектов образования.

Режим устойчивого развития, модернизации образовательных систем как социальных структур может быть реализован в рамках объективных принципов, законов и средств.

Охарактеризуем разработанную нами систему *исходных принципов устойчивого развития образовательных систем*.

1. *Устойчивое развитие образования как нелинейной системы* должно соотноситься с устойчивостью определенных его состояний, а не структуры этой системы, потому что самообразовательное пространство есть совокупность состояний системы образования.

2. *Устойчивое развитие образовательной системы как управляемый процесс* может реализовываться в режиме «самоуправляющейся образовательной системы».

3. Системная характеристика начального состояния и направления развития образовательной системы является *исходным ориентиром для траектории устойчивого развития этой системы*.

4. Система образовательных средств, интегрирующих обучение, воспитание и развитие в целостную систему, является *технологической основой устойчивого развития образования*.

5. Механизмы системного структурирования комплексного нелинейного процесса устойчивого развития образовательной системы соотносятся с адекватной дифференциацией и интеграцией образования по всему многообразию его аспектов и проявлений.

При анализе состояния российского образования, исходя из перечисленных принципов устойчивого развития образовательных систем, не следует ориентироваться на поиск недостатков «советской педагогики», а надо изначально нацеливаться на системную характеристику отечественного образования с учетом имеющихся больших традиций. Не следует забывать, что многие ученые и независимые зарубежные эксперты в 70-е гг. XX в. отмечали, что модель образования, «сделанная в СССР», может служить образцом для многих стран. Более того, она имеет такие достижения и наработки, которые являются значимыми для мирового образования.

Модернизацию отечественного образования, основанную на принципах гуманизации, демократизации, вариативности, диверсификации, и перевод его на Федеральные государственные образовательные стандарты необходимо рассматривать в контексте стратегической проблемы устойчивого развития системы «человек–общество–биосфера», а функции общего образования считать предпосылками устойчивого развития этой системы.

Состояние современного российского образования характеризуется как переходное, промежуточное, неустойчивое, здоровьезатратное, а значит,

и небезопасное и обуславливается прежде всего маргинальностью самого российского общества: разрушением одной социально-экономической системы и созданием пока достаточно неустойчивой, неопределенной системы, которая ориентируется на рыночную экономику, бизнес и предпринимательство. При этом надо заметить, что маргинальность образования не просто обуславливается адекватным состоянием общества, но усугубляется, многократно усиливается противоречиями между стратегией устойчивого развития и неадекватными средствами модернизации российского общества и образования.

В этих условиях реформа общего образования идет, как правило, в русле обучения, совершенствования учебного процесса средствами содержательной, программной и методико-технологической переработки учебных предметов. Конечно же, это необходимо, но, как показала практика, совершенно недостаточно [7, с. 104].

Рациональные комплексные взаимоотношения человека, общества и биосферы рассматриваются в контексте устойчивого биосоциокультурного устройства, и сформировать их можно с помощью комплексных средств обучения, воспитания и развития [3, с. 53].

При этом, образование должно быть сориентировано не только на учебно-предметную деятельность субъектов образования, а на весь комплекс основных видов образовательной деятельности в их функциональной взаимосвязи. Личностные качества субъектов образования (физические, духовные, социальные) могут быть сформированы на основе целостного образовательного процесса, интегрирующего обучение, воспитание и развитие. Поэтому в каждой образовательной системе создаются и развиваются природосообразные структуры, эффективно реализуются диверсифицированные физические, духовные и социальные возможности, предрасположенности, способности, личностные особенности обучаемых, а также эколого-валеологические характеристики образовательной среды и образовательного процесса.

Именно поэтому интеграция обучения, воспитания и развития в связи с принципом педагогической антропологии выступает в роли важного феномена современного образования, который выводит на личностно-ориентированную модель формирования человеческого своеобразия как специального вида биологических, психических и социальных характеристик человека.

Таким образом, необходим реальный механизм моделирования природосообразного развития субъектов образования, который имеет антропологическую и эколого-валеологическую сущность. Именно поэтому образовательный процесс, сформированный на основе такой модели, должен быть личностно-ориентированным. Ориентированное «личностное» может быть реально обеспечено только на основе

принципа индивидуализации.

Принцип индивидуализации, в отличие от принципа индивидуального подхода, позволяет педагогам ориентироваться прежде всего на индивидуальные образовательные приоритеты каждого обучаемого. Он состоит в том, что каждый субъект образования проходит собственный путь к освоению этого знания, которое именно для него сейчас является наиболее важным. Педагог в этой ситуации помогает обучаемому в определении собственного образовательного пути и сопровождения его в построении индивидуальной образовательной программы. Этот принцип является важным при организации безопасного образовательного процесса.

Таким образом, в результате проведенного исследования нами создана интегрированная модель устойчивого развития образовательной системы, которая обуславливается следующими принципами:

1. Образование подрастающего поколения есть комплексный процесс биосоциальной адаптации и социализации и рассматривается как специфический непрерывный процесс и результат.

2. Главная цель образования – это формирование и развитие рациональных субъект-субъектных взаимоотношений систем «человек», «общество», «биосфера» для осуществления устойчивого и безопасного развития самой базовой системы «человек–общество–биосфера».

3. Устойчивое развитие образования обуславливается устойчивым развитием обучения, воспитания и развития в их глубокой взаимосвязи на основе индивидуализации образовательного процесса.

4. Безопасность и природосообразность образования для всех субъектов этого процесса и системы обеспечиваются за счет коадаптации обучаемых и здоровьесберегающей образовательной среды.

5. Субъект-субъектные отношения являются определяющим императивом и строятся на основе разных возможностей и свободы выбора для ученика, учителя, родителей с учетом специфических функций каждого из них. Именно этим характеризуется сама гуманистическая сущность здоровьесберегающего образования.

Итак, нами представлена методологическая основа безопасного и устойчивого развития образования, которая выступает в качестве важнейшей из предпосылок жизнеобеспечения подрастающего поколения.

Список литературы

1. Аргунова М.В. Экология и устойчивое развитие в системе образования // Наука и школа. 2009. № 2. С. 4–7.
2. Моисеев Н.Н. Устойчивое развитие и экологическое образование // Вестн. экологич. образования в России. 2010. № 1. С. 30–33.

3. Субетто А.И. Системологические основы образовательных систем. М.: Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. Ч. 1. 284 с.
4. Тюмасева З.И. Устойчивое развитие образования для устойчивого развития социально-природных систем // Образование в России: психологические, педагогические, медицинские и экологические аспекты: сб. материалов XIV Всерос. науч.-практ. конф. с межд. участием. Калуга: КГПУ им. К.Э. Циолковского, 2010. С. 96–100.
5. Тюмасева З.И. Устойчивое развитие образования в системе «Человек–общество–биосфера» // Сб. докл. обл. науч.-практ. конф., посв. 30-летию Всемирного дня окр. среды. Челябинск: ЧНЦ УрО РАН, 2002. С. 133–141.
6. Тюмасева З.И., Богданов Е.Н. Образовательные системы и системное образование. Калуга: КГПУ им. К.Э. Циолковского, 2003. 316 с.
7. Тюмасева З.И., Орехова И.Л., Натарева Д.В. Экологическая безопасность как основа взаимоотношений человека с окружающей природной средой // Вестн. Челяб. гос. пед. ун-та. 2017. № 3. С. 102–107.

SAFETY AND SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF EDUCATIONAL SYSTEMS AS THE BASIS OF GROWING GENERATION LIFE SUPPORT

Z.I. Tyumaseva, D.V. Natarova

South-Ural State Humanitarian Pedagogical University, Chelyabinsk

The article analyses methodological and applied aspects of safe and sustainable development of educational systems as the basis of growing generation life support and deals with the problem of improving education based on the purposeful formation of efficient interactions of man, society and biosphere.

Key words: *safety, sustainable development, educational systems, education, principles, modernization.*

Об авторах:

ТЮМАСЕВА Зоя Ивановна – доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой безопасности жизнедеятельности и медико-биологических дисциплин, ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» (454080, Челябинск, пр. Ленина, 69), e-mail: zit@cspu.ru

НАТАРОВА Дарья Вячеславовна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры безопасности жизнедеятельности и медико-биологических дисциплин, ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» (454080, Челябинск, пр. Ленина, 69), e-mail: natarovadv@cspu.ru