

УДК 378.147.31

## **ЛЕКЦИЯ КАК АКТИВНАЯ И ИНТЕРАКТИВНАЯ ФОРМА УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ВУЗАХ ПО ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ ДЛЯ СИЛОВЫХ СТРУКТУР**

**Н.Н. Зименкова<sup>1</sup>, Л.А. Никонов<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Военная академия воздушно-космической обороны  
имени Г.К. Жукова, г. Тверь

<sup>2</sup>Тверской филиал Московского Университета МВД России  
имени В.Я. Кикотя, г. Тверь

Рассматривается использование лекции как одной из активных и интерактивных форм обучения в процессе подготовки специалистов высших учебных заведений для силовых структур в свете требований федеральных государственных образовательных стандартов. Особое внимание уделяется не только обучающим возможностям лекции, но и их видовому разнообразию. Авторы предлагают активное внедрение в педагогический процесс инновационных разновидностей лекционных занятий, включающих в себя вовлечение обучающихся во взаимодействие. Описываются различные формы подобных лекций и их характеристики, приводится опыт практического применения указанных видов лекционных занятий в практической деятельности вуза.

**Ключевые слова:** лекция, виды лекций, активные и интерактивные формы обучения, классификация форм учебной деятельности, креативность преподавателя.

Креативное мышление, способность к решению нестандартных, нетиповых задач, степень развития творческой личности будущего офицера, формирование в нем общекультурных и военно-профессиональных компетенций – ключевая тенденция современных подходов к образовательному процессу военного вуза.

И. А. Алёхин подчёркивает: «Возрастание роли личностно-ориентированной парадигмы современного военного образования не только предполагает интенсификацию обучения, но и обеспечивает повышение мотивации будущих офицеров, формирование их мировоззрения, духовно-нравственных качеств, а также инновационного мышления, культуры и образа действий, в совокупности являющихся "живым знанием", "прирост" которого не может рассматриваться лишь как поиск и внедрение в образовательный процесс «идеальных» психолого-педагогических технологий. Речь идет о том, что, если их внедрение не сопровождается творческим переосмыслением, они мало что меняют в сути подготовки будущих офицеров» [1]. В то же время,

достижение подобного уровня рефлексии предполагается в процессе аудиторного обучения, в числе основных форм которого, помимо активных и интерактивных, подразумеваются также и лекционные занятия. Налицо видимое противоречие, поскольку в классическом понимании лекции не предполагают собственной активности обучающихся. Решению указанной проблемы и посвящена данная статья.

Третье и последующие поколения Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО), обеспечивающие подготовку специалистов для силовых структур Российской Федерации, выдвигают требования сокращения числа занятий лекционного типа с одновременным увеличением числа семинарских, практических, лабораторных, групповых и других видов занятий, подразумевающих использование активных и интерактивных форм обучения, направленных на выработку профессиональных компетенций.

Необходимо отметить, что в планирующих документах вузов (например, учебная программа дисциплины) показатель активности субъектов образовательного процесса обозначается понятием «время на занятия, проводимые в интерактивной форме». Рассчитывается этот показатель при помощи простого арифметического действия: из общего количества часов учебных занятий с преподавателем вычитается количество часов лекций. Попробуем разобраться – верно ли это?

Традиционная педагогика рассматривает в качестве активных и интерактивных следующие виды учебных занятий: семинар продуктивного типа, семинар-дискуссия, метод проектов, ролевые, деловые игры, кейс-стади, тренинги, мозговой штурм, метод опорных конспектов, mind-maps – интеллект-карты, дальтон-план, батавия-план, келлер-план, белл-ланкастерская система, аккордная система, цикловой метод, модульная система, взаимо- и самооценивание обучающимися и др. Как видно из этого перечня, лекции не относятся к активным и интерактивным формам обучения [2].

Если проанализировать требования ФГОС ВО, по которым осуществляется обучение в высших учебных заведениях, готовящих кадры для силовых структур, то можно выделить требования к распределению количества часов на лекции и другие виды занятий. Для примера обратимся к ФГОС ВО по следующим специальностям: «Правоохранительная деятельность», «Юриспруденция», «Специальные радиотехнические системы» (табл. 1).

По данным таблицы видно, что стандарты определяют количество часов занятий, проводимых в активных и интерактивных формах, как общее число часов аудиторного фонда времени за исключением лекций.

По мнению отечественных и зарубежных ученых-педагогов, в активных и интерактивных формах могут и должны проводиться все

виды аудиторных учебных занятий, поскольку вовлечение обучающихся во взаимодействие (интеракцию), учебную дискуссию, вызывает у них интерес к обсуждаемым проблемам и активизирует их познавательную деятельность.

Таблица 1

Количество часов лекционного типа

Направление подготовки и код специальности	Количество часов, отведенных на занятия лекционного типа в целом по Блоку 1 «Дисциплины (модули)» должно составлять не более
Правоохранительная деятельность 40.05.02 [3]	40 процентов от общего количества часов аудиторных занятий, отведенных на реализацию данного блока.
Юриспруденция 40.03.01 [4]	50 процентов от общего количества часов аудиторных занятий, отведенных на реализацию данного блока
Специальные радиотехнические системы 11.05.02 [5]	50 процентов от общего количества часов аудиторных занятий, отведенных на реализацию данного блока

И действительно, изучая классификацию форм учебной деятельности, предложенную академиком А.М. Новиковым, с точки зрения их активности, можем отметить, что лекция также может рассматриваться как активная и интерактивная форма обучения [2].

В частности, автор указывает на такую активную форму лекции как проблемная лекция, когда преподаватель вначале лекции задает аудитории проблемный вопрос, слушатели пытаются дать на него ответ, который где-то рядом (процесс похожий на мозговой штурм), но четкой формулировки не получается. Преподаватель побуждает студентов высказывать свои предположения, но верного ответа не слышит. Таким образом «заинтригованный» и заинтересованный студент внимательно слушает и анализирует новую информацию, стараясь первым найти ответ на проблемный вопрос. В процессе изложения нового материала преподаватель разрешает задавать вопросы, отвечает на них, задает наводящие вопросы слушателям. Таким образом, возникает настоящая научная дискуссия-спор, в ходе которого, как известно, рождается истина.

А.М. Новиков к активной форме чтения лекции относит также лекцию-панель (бинарную). Особенностью этой формы является участие в чтении лекции нескольких ученых, являющихся представителями различных научных школ, каждый из которых обосновывает обучающимся свою точку зрения на проблему, демонстрируя культуру совместного поиска решения. Например, в чтении курса «Психология» можно обсудить взгляды на методы исследования московской и

ленинградской психологической школ и другие спорные вопросы. Студенты приглашаются к обсуждению и активному участию в дискуссии.

Существуют и другие формы лекционных занятий, которые проводятся в активных и интерактивных видах, например, лекция-провокация (лекция с запланированными ошибками), лекция-беседа, лекция-пресс-конференция, лекция-дискуссия, лекция-визуализация и др. [2]. Рассмотрим некоторые из них подробнее.

Лекция-провокация (лекция с запланированными ошибками) основана на подготовленности аудитории к оперативному анализу информации, её оценке и систематизации. Для этого есть нейropsихические предпосылки, поскольку скорость говорения лектора составляет в среднем 120 слов в минуту, а скорость мышления – 350–500 слов в минуту. Преподаватель после объявления темы лекции предупреждает студентов, что в лекции будет сделано определенное количество ошибок (содержательных, методических, логических, поведенческих), перечень этих ошибок на бумаге он по просьбе слушателей может предъявить в конце лекции, что обеспечивает полное доверие аудитории к преподавателю. Среднее количество ошибок на 1,5 часа лекции – 7–9. Студенты в конце лекции или по ходу лекции должны называть ошибки, вместе с преподавателем или самостоятельно давать правильные версии решения проблем. Таким образом, создается ситуация, вынуждающая слушателей к активизации внимания. Кроме того, создается элемент соревновательности, когда студент проверяет себя и сравнивает с преподавателем.

Лекция-пресс-конференция по форме проведения близка к форме проведения реальной пресс-конференции. Преподаватель называет тему лекции и просит студентов письменно задавать ему вопросы по данной теме. Каждый студент должен сформулировать в письменном виде наиболее интересующие его вопросы и передать преподавателю. Преподаватель в течение 3–5 мин сортирует вопросы по их смысловому содержанию и начинает читать лекцию. Изложение материала строится не как ответ на каждый заданный вопрос, а в виде связного раскрытия темы. В завершение лекции преподаватель проводит итоговую оценку вопросов как отражения знаний и интересов слушателей. Способность слушателей грамотно формулировать вопросы служит для преподавателя свидетельством уровня знаний контингента, степени их подготовленности и включенности в содержание курса и способности к совместной работе с преподавателем.

В зависимости от того в какой период изучения темы, раздела, дисциплины проводится лекция-пресс-конференция, она выполняют разные функций (табл. 2).

Таблица 2

## Функции лекции-пресс-конференции

Период изучения	Функции
Начало изучения	<ul style="list-style-type: none"> <li>– выявление круга интересов и потребностей обучаемых</li> <li>– степени их подготовленности к работе</li> <li>– отношение к предмету</li> </ul>
Середина изучения	<ul style="list-style-type: none"> <li>– привлечение внимания слушателей к главным моментам содержания учебного предмета</li> <li>– уточнение представлений преподавателя о степени усвоения материала</li> <li>– систематизацию знаний обучаемых</li> <li>– коррекцию выбранной системы лекционной и семинарской работы по курсу</li> </ul>
Конец изучения	<ul style="list-style-type: none"> <li>– проведение итогов лекционной работы</li> <li>– определение уровня развития усвоенного содержания в последующих разделах</li> <li>– обсуждение перспектив применения теоретических знаний на практике</li> <li>– определение степени эффективности своей профессиональной деятельности.</li> </ul>

В Тверском филиале Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя (далее – ТФМУ) при обучении вновь принятых на службу в полицию (первоначальная подготовка), а также повышения квалификации действующих сотрудников подразделений органов внутренних дел МВД РФ широко используются лекционные занятия классического типа, однако, в силу специфики подготовки специалистов силовых структур активно внедряются инновационные виды лекций. Для служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел необходимо формирование ряда общекультурных и профессиональных компетенций, большинство из которых требует для наилучшего усвоения учебной информации реализации принципов проблемности, наглядности, системности и т. п. Именно поэтому основой инновационного подхода к изложению лекционного материала в ТФМУ становятся, прежде всего, лекции-визуализации, предполагающие наглядную форму представления обучающимся содержания учебной дисциплины. Подобный вид лекционных занятий способствует формированию профессионального мышления за счёт систематизации и выделения наиболее значимых элементов преподаваемой дисциплины, а также помогает активизировать мыслительную деятельность слушателей при помощи элементов проблемности визуально представленного материала.

Еще одной формой активного лекционного взаимодействия является такой вид лекций, как лекция-беседа. Она предполагает

непосредственный контакт с аудиторией и позволяет привлекать внимание слушателей к наиболее важным вопросам темы, активизировать самостоятельность мышления обучающихся.

Следующий аспект внедрения активных и интерактивных форм в деятельность вузов касается организации самостоятельной работы обучающихся. Возможно ли внести элемент активизации познавательной деятельности в самостоятельную работу студентов? Безоговорочно положительный ответ на этот вопрос дает профессор Техасского университета М.А. Чошанов, который добился выдающихся результатов у обучающихся в изучении математики за счет организации самостоятельного выполнения домашних заданий малыми группами [6].

Таким образом, не только семинары, практические и лабораторные занятия могут считаться активными и интерактивными. Перечисленные в статье активные и интерактивные формы обучения можно разделить на более или менее эффективные, но в итоге их эффективность во многом определяется личностью педагога, его креативными способностями и желанием взаимодействовать с обучающимися, раскрывая их внутренние возможности.

Общие теоретические положения по проблемам внедрения активных и интерактивных форм обучения не новы, но авторы приглашают коллег к дискуссии и обмену опытом, опирающемуся на серьезные эмпирические данные.

### **Список литературы**

1. Алехин И. А., Гожиков В. Я., Караяни А. Г. Психолого-педагогические проблемы развития творческой активности будущих офицеров в учебной и военно-научной деятельности // Мир образования – образование в мире. 2017. № 3 (67). С. 61-70.
2. Новиков А.М. Методология учебной деятельности. М.: Эгвес, 2005. 176 с.
3. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования 40.05.02 Правоохранительная деятельность. [Электронный ресурс] URL: <https://xn--80abucjiihv9a.xn--p1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/9609>
4. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования 40.03.01 Юриспруденция. [Электронный ресурс] URL: <https://xn--80abucjiihv9a.xn--p1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/9604>
5. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования 11.05.02 Специальные радиотехнические системы. [Электронный ресурс] URL: <https://xn--80abucjiihv9a.xn--p1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/8909>
6. Чошанов М.А. Америка учится считать. 2001. М.: Эксперимент 212 с.

## **ACTUALITY OF USING ACTIVE AND INTERACTIVE FORMS OF EDUCATIONAL ACTIVITIES IN THE UNIVERSITY OF TRAINING THE SPECIALISTS FOR POWER STRUCTURES**

**N.N. Zimenkova<sup>1</sup>, L.A. Nikonov<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> Military Academy of Aerospace Defense named after G.K. Zhukov

<sup>2</sup>Tver branch of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikotya, Tver

The article considers the use of lectures as one of the active and interactive forms of training in the process of training of specialists of higher educational institutions for law enforcement agencies in the light of the requirements of Federal state educational standards. Special attention is paid not only to the training opportunities of the lecture, but also to their species diversity. The authors propose the active introduction of innovative types of lectures in the pedagogical process, including the involvement of students in the interaction. The article describes various forms of such lectures and their characteristics, the experience of practical application of these types of lectures in the practice of the University.

**Keywords:** lecture, types of lectures, active and interactive forms of education, classification of forms of educational activity, creativity of the teacher.

*Об авторах:*

ЗИМЕНКОВА Наталья Николаевна – кандидат философских наук, доцент; старший преподаватель кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин ФГКВОУ ВО «Военная академия воздушно-космической обороны имени Жукова Г.К.» (170100, г. Тверь, ул. Жигарева, д.50), e-mail: zimenkova69@yandex.ru

НИКОНОВ Леонид Александрович – кандидат философских наук, преподаватель кафедры административной деятельности ФГКВОУ ВО «Тверской филиал Московского Университета МВД России имени В.Я. Кикотя.» (170040, г. Тверь, ул.Кривичская, д.12), e-mail: nikonov6980@mail.ru