

ВЛИЯНИЕ ПОВЫШЕНИЯ ПЕНСИОННОГО ВОЗРАСТА НА УРОВЕНЬ БЕДНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ

О.В. Забелина¹, Е.А. Матвеева², А.В. Майорова³, А.С. Сафонов⁴

^{1,2,3,4} ФГБУ «ВНИИ труда» Минтруда России, г. Москва

Исследована актуальная проблема социально-экономических последствий повышения пенсионного возраста населения России. Рассмотрены альтернативные точки зрения экспертов о влиянии увеличения пенсионного возраста на уровень бедности российского населения. На основе микроданных обследования рабочей силы в 2017 г. дана вариативная прогнозная оценка динамики уровня безработицы и уровня бедности населения при различных вариантах повышения пенсионного возраста (на один, два, три, четыре или пять лет). Доказано, что в современных условиях повышение пенсионного возраста серьёзно и негативно повлияет на уровень безработицы и на уровень бедности в стране. Решение о повышении пенсионного возраста должно приниматься Правительством в контексте достижения целей развития Российской Федерации до 2024 года, обозначенных Президентом страны В.В. Путиным, в т. ч. в части повышения ожидаемой продолжительности жизни, роста реальных доходов граждан, снижения в два раза уровня бедности

Ключевые слова: пенсионный возраст, рабочая сила, бедность, безработица

Существуют различные точки зрения экспертов о влиянии увеличения пенсионного возраста на уровень бедности в нашей стране (в частности, в связи с ожидаемым повышением уровня безработицы). Некоторые эксперты считают, что увеличивать пенсионный возраст в России необходимо уже в ближайшее время, поскольку в случае его неизменности уровень бедности и безработицы в стране возрастет.

Согласно прогнозам экспертов РАНХиГС, оставление существующего на данный момент пенсионного возраста неизменным потребует для поддержания текущего соотношения среднего размера пенсии и средней зарплаты (около 35 %) повышения ставки страховых пенсионных взносов на 5 процентных пунктов (сегодня тариф составляет 22 %), что увеличит нагрузку на работодателей. Либо придется увеличить трансферт Пенсионному фонду из федерального бюджета с 2,3% ВВП в 2016 г. до 3,6 % ВВП к 2050 году. В противном случае пенсия по отношению к зарплате снизится с текущих 35 % до 24 % к 2050 г. Такой вариант влечет высокие социальные и политические риски: рост социальной напряженности, более широкое распространение бедности, снижение экономической активности, теневизация экономики и пр. [7].

Руководитель Центра стратегических разработок (ныне председатель Счетной палаты РФ) Алексей Кудрин также считает, что необходимо повышать пенсионный возраст в стране в ближайшее время. Это обусловлено

прежде всего дефицитом средств в Пенсионном фонде, одной из причин которого стало увеличение доли лиц пенсионного возраста в стране. Так, за последние семь лет расходы на пенсии выросли на 3 % ВВП, что в нынешних ценах составляет примерно 2,5 трлн рублей в год – почти столько же, сколько тратится на всё образование в стране. Получается, чтобы выплатить нынешние пенсии, нужно отказываться от инвестиций в образование, медицину, строительство новых дорог и пр. Именно поэтому повышение пенсионного возраста является необходимой мерой. Она увязывается с ростом продолжительности жизни и с увеличением периода активной жизни примерно на 10 лет. Также повышение пенсионного возраста должно быть выгодно самим пенсионерам, поскольку, проработав дополнительные 2–3 года, они могут получить более высокую пенсию. В случае неизменности пенсионного возраста Пенсионный фонд в ближайшие годы сможет платить пенсионерам лишь 25–27 % от их прежнего заработка (на данный момент этот показатель составляет 34 %), что может снизить их уровень жизни [8].

Существует иная точка зрения, согласно которой повышение пенсионного возраста, наоборот, приведет к большим рискам роста бедности и безработицы, чем при существующем на данный момент возрасте выхода на пенсию.

Расчеты Академии труда и социальных отношений (АТиСО) показывают, что при повышении пенсионного возраста государственный бюджет только первые три года будет «в плюсе», а потом выйдет на нулевой эффект, и после вообще «уйдет в минус». Через семь лет государство наберёт такой же объем обязательств из федерального и региональных бюджетов на содержание новых безработных предпенсионного возраста [1].

Экспертами АТиСО проанализированы четыре показателя – здоровье населения России, средняя продолжительность здоровой жизни, состояние рынка труда и социальные обязательства государства перед гражданами старшего поколения, на основании которых они сделали определенные выводы по повышению пенсионного возраста.

Во-первых, средняя продолжительность жизни мужчин в стране составляет 61 год, что ставит серьезные ограничения на повышение пенсионного возраста: у среднестатистического мужчины возрастает вероятность не дожить до назначения пенсии.

Во-вторых, российский рынок труда не способен в должной мере обеспечить занятость лицам старших возрастов. Дискриминация в трудоустройстве начинается с 45 лет, а процент востребованных на рынке труда граждан в возрасте старше 60 лет рана ~ 30 %. Если гипотетически всех пенсионеров в возрасте от 60 до 65 лет отправить на рынок труда, то ~70 % из них не смогут найти работу. Это потребует расходов федерального бюджета на выплату пособий по безработице на уровне прожиточного минимума.

Переобучение лиц старших возрастных групп не всегда целесообразно, поскольку рынку труда требуются только высококвалифицированные работники, а получение квалификации по перспективной профессии – это сложный и трудоемкий процесс не на один год.

В-третьих, пенсионеры в нашей стране выполняют социальную функцию по воспитанию внуков, что позволяет их родителям полноценно работать.

В-четвертых, расчеты АТиСО показывают, что повышение пенсионного возраста может привести к тому, что темпы роста реальных доходов россиян останутся, а это создает серьезный риск функционирования экономики. «Поскольку пенсии в России корректируются в соответствии с уровнем инфляции, в случае снижения общероссийского фонда заработной платы это приведет к тому, что разрыв между доходами и расходами Пенсионного фонда еще больше увеличится. Пенсионная система не будет добирать доходы, в результате чего, понадобятся дополнительные трансферты из федерального бюджета» [4].

Проректор АТиСО Александр Сафонов констатирует, что сегодня значительная часть работающих пенсионеров занята на низкооплачиваемых рабочих местах, и для них пенсия – это дополнительный доход, который помогает поддерживать уровень жизни. В результате повышения пенсионного возраста уровень бедности в стране может возрасти, и государству придется увеличить расходы на социальную защиту населения.

Повышение пенсионного возраста создает риски роста безработицы не только среди работников старшего возраста, но и среди молодежи. Безработица остановит рост зарплат, фонд оплаты труда в динамике начнет отставать от уровня инфляции [7].

Схожую оценку относительно возрастающего уровня безработицы в случае увеличенного пенсионного возраста дает заведующий лабораторией прогнозирования трудовых ресурсов ИНХП РАН Андрей Коровкин. Увеличение предложения рабочей силы при недостаточном спросе на нее может привести к росту безработицы. При этом актуально говорить не только о возможном росте уровня безработицы в старших возрастных группах, но и о возможном негативном воздействии повышения пенсионного возраста на молодежный рынок труда. Повышение пенсионного возраста сократит возможности для участия молодежи в процессе ротации кадров, сузит их возможности для быстрого карьерного роста. Кроме того, вероятно произойдет еще большее усиление напряженности и на рынке труда ряда регионов [3].

Вопросы социально-экономических последствий повышения пенсионного возраста комплексно изучаются в последние годы ВНИИ труда Минтруда России – ведущим научным учреждением страны в области исследования социально-трудовых отношений.

Сотрудниками Центра изучения трудовых отношений и рынка труда «ВНИИ труда» Минтруда России проведена оценка влияния повышения пенсионного возраста на уровень безработицы и уровень бедности населения Российской Федерации. Оценка проводилась авторами на основе микроданных обследования рабочей силы в 2017 г. [2] отдельно для мужчин и женщин, из-за разницы в выходе на пенсию по возрасту. Все конечные данные для анализа сформированы путём взвешивания выборки (924 тыс. человек), что позволяет распространить итоги наблюдения на все население (весовые коэффициенты рассчитываются как обратно пропорциональные вероятностям отбора).

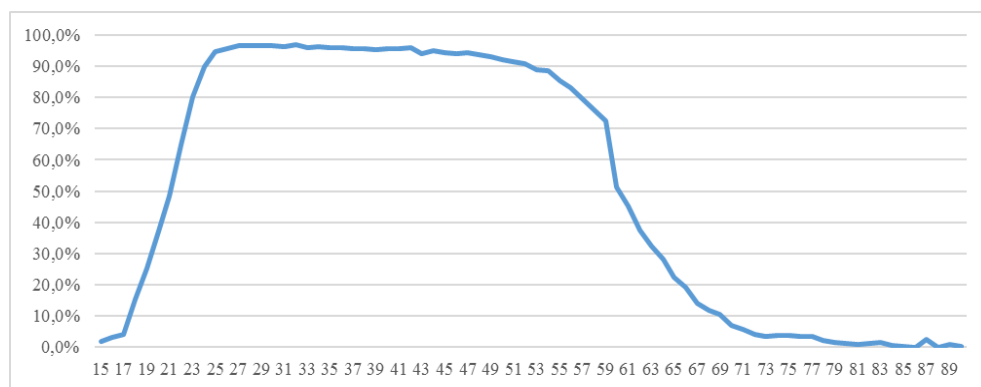
В рамках изучения проблемы о возможных социальных последствиях повышения пенсионного возраста, в первую очередь необходимо

сформировать прогноз относительно изменения численности рабочей силы¹ и численности безработных. Для наглядной интерпретации и для оценки влияния вариативного по количеству лет повышения пенсионного возраста на уровень безработицы и уровень бедности, анализ проведен на основе данных за 2017 г. (данные взяты за один год для исключения факторов, влияние которых отражается во времени, например, смертность, миграция, достижение трудоспособного возраста и др.). В рамках данного исследования использованы определенные допущения. Некоторые факторы (например, наличие или отсутствие соответствующих вакансий на рынке труда, неравномерное изменение уровня безработицы в стране (в зависимости от региона) и др.) не учитывались из-за отсутствия информации и сложности расчетов.

Таким образом, расчётная модель предлагает оценить влияние повышения пенсионного возраста на уровень безработицы и уровень бедности путём анализа ситуации, которая сложилась бы в случае, если бы в 2017 г. пенсионный возраст превышал текущие значения на один, два, три, четыре или пять лет.

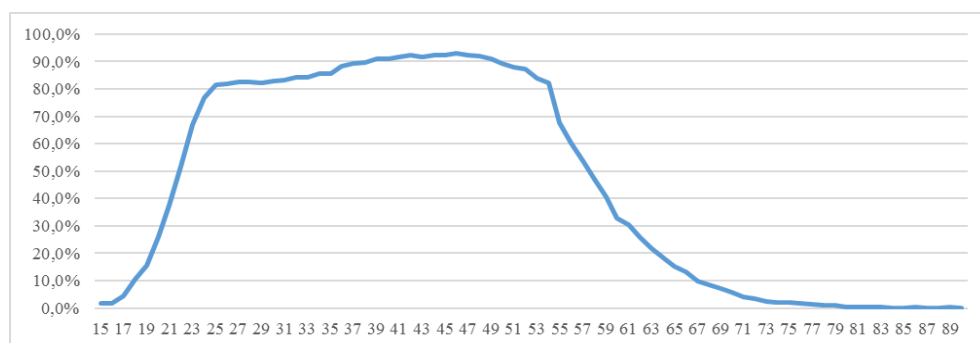
В первую очередь рассчитана доля лиц, не входящих в состав рабочей силы (экономически неактивного населения) среди всего населения при изменении пенсионного возраста. Возможный уровень безработицы был рассчитан в соответствии с тем принципом, что люди, ранее относящиеся к пенсионерам, стали экономически активными, а значит, существенная часть из них не покинула рынок труда. Следовательно, та часть населения, в том числе недавно окончившая различные учебные заведения, которая должна была занять высвободившиеся в результате кадровой ротации после ухода пенсионеров рабочие места, оказалась в категории безработных.

Для прогноза увеличения уровня безработицы проанализирована экономическая активность населения в зависимости от возраста.



а)

¹ В данном исследовании понятия «экономически активное население» и «рабочая сила» рассматриваются как синонимы, т.к. после 2016 г. понятие «экономически активное население» было заменено термином «рабочая сила».



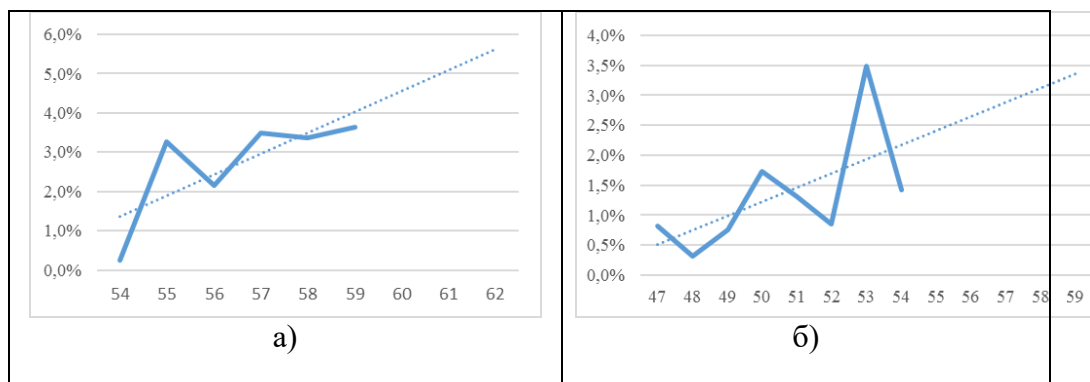
б)

Диаграммы построены авторами на основе данных источника [2]

Р и с . 1. Уровень участия в рабочей силе мужчин (а) и женщин (б) в 2017 г. в зависимости от возраста

Данные рис. 1 показывают, что достижение пенсионного возраста является наиболее существенным фактором при переходе населения из статуса экономически активного в неактивное население – у мужчин наиболее резкий спад уровня участия в рабочей силе наблюдается на рубеже 59–60 лет, у женщин – на рубеже 54–55 лет. Однако, общая тенденция к снижению наблюдается в течение нескольких предыдущих предпенсионных лет. Именно данная тенденция позволяет предположить, как изменился бы уровень участия в рабочей силе в случае, если бы повышался пенсионный возраст.

Далее, продолжив тренд, полученный с помощью функции «ТЕНДЕНЦИЯ» в Microsoft Excel, можно получить предполагаемые значения выбывших из рабочей силы. Визуально данный тренд отражен на рис. 2.



а)

б)

Диаграммы построены авторами на основе данных источника [2]

Р и с . 2. Тенденция роста выбытия мужчин (а) и женщин (б) из рабочей силы

Данный тренд позволяет рассчитать предполагаемый уровень экономической активности при увеличении пенсионного возраста. Процент выбытия из рабочей силы при достижении повышенного пенсионного возраста предлагается оставить неизменным (равным тому, который наблюдается при достижении населением текущего пенсионного возраста).

В результате проведённых расчётов получены данные о численности рабочей силы (для разных возрастов) при повышении пенсионного возраста на

количество лет от одного до пяти. В абсолютном выражении прирост численности рабочей силы при повышении пенсионного возраста у женщин более высок. Это объясняется тем, что при нынешнем пенсионном возрасте после его достижения женщины намного более активно выходят из статуса занятого и в целом перестают быть в статусе экономически активного населения.

Основываясь на утверждении, что часть населения включительно недавно окончивших различные учебные заведения, которая должна была бы занять высвободившиеся в результате кадровой ротации после ухода пенсионеров рабочие места, оказалась в категории безработных, а также на том, что мужчины и женщины старших возрастов, оставшиеся в рабочей силе из-за повышения пенсионного возраста, сохранили за собой рабочие места, можно рассчитать численность безработных.

Данный расчёт укрупненный, в нем не учтено изменение числа созданных и ликвидированных рабочих мест (предполагается, что данные величины сохраняются на том же уровне, что и до повышения пенсионного возраста). Анализ мощностей рынка труда и в целом возможности создания такого количества рабочих мест, которое позволит трудоустроить всех потенциальных безработных, требует дополнительных глубоких исследований. На данный момент в России число ликвидированных рабочих мест стабильно превышает число созданных, что в свою очередь только повышает уровень безработицы (табл. 1).

Таблица 1
Число созданных и ликвидированных рабочих мест в России

| Год | 2010 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|--|--------|--------|--------|--------|--------|
| Число ликвидированных рабочих мест, тыс. | 3735,2 | 4218,5 | 3118,2 | 3423,1 | 2214,5 |
| Число созданных рабочих мест, тыс. | 2982,7 | 3834,6 | 2719,6 | 3078,4 | 2179,6 |

Рассчитано авторами на основе данных источника [2]

В анализируемом интервале (2010–2017 гг.) наблюдается тенденция снижения разницы между числом ликвидированных и числом созданных рабочих мест, что в перспективе может позитивно отразиться на уровне безработицы. На фоне общей сложной экономической ситуации в стране и невысокой инвестиционной активности бизнеса сложно рассчитывать, что удастся быстро снизить рост числа безработных путём создания новых рабочих мест.

На основе расчётов потенциальной численности рабочей силы и численности безработных произведено вычисление уровня безработицы для каждого из вариантов повышения пенсионного возраста. Стабильный рост уровня безработицы наблюдается при каждом новом значении пенсионного возраста. Прирост уровня безработицы у мужчин ниже, чем у женщин и составляет в среднем 0,49 п.п., у женщин данный показатель выше – 0,97 п.п. И у мужчин, и у женщин, прирост уровня безработицы при движении от повышения на 1 год пенсионного возраста к повышению на 5 лет снижается: с 0,55 п.п. до 0,41 у мужчин и с 1,15 п.п. до 0,8 п.п. у женщин.

В результате представленных выше расчётов представляется возможным, вариативно оценить показатели занятости и безработицы в целом для России (табл. 2).

Т а б л и ц а 2

Уровень безработицы среди мужского и женского населения при различных вариантах повышения пенсионного возраста

| Показатель | | Текущий пенсионный возраст | Повышение на | | | | |
|-------------------------------|-------|----------------------------|--------------|----------|------------|------------|------------|
| | | | 1 год | 2 года | 3 года | 4 года | 5 лет |
| Численность безработных, чел. | муж | 2102385 | 2373864 | 2604255 | 2832273,04 | 3030738,59 | 3210994,32 |
| | жен | 1867084 | 2341843 | 2802142 | 3226443,84 | 3609450,59 | 3952408,22 |
| | Всего | 3969469 | 4715707 | 5406397 | 6058716,88 | 6640189,18 | 7163402,55 |
| Численность рабочей силы, чел | муж | 39290608 | 39478132 | 39686994 | 39917632,7 | 40114787,5 | 40301969,8 |
| | жен | 36994796 | 37370684 | 37797997 | 38205473,9 | 38581593,9 | 38922893,9 |
| | Всего | 76285404 | 76848816 | 77484991 | 78123106,7 | 78696381,4 | 79224863,7 |
| Уровень безработицы | | 5,2% | 6,14% | 6,98% | 7,76% | 8,44% | 9,04% |

Рассчитано авторами на основе данных источника [2]

Рост общего числа безработных при максимально высоком изменении пенсионного возраста (повышении на 5 лет) составит более 80 %. У женщин данный показатель будет равен 112 %, что означает рост числа безработных более чем в два раза.

Численность рабочей силы при повышении пенсионного возраста на 5 лет увеличится на 2,6 % у мужчин, на 5,2 % у женщин и на 3,9 % в целом по России. Подобный дисбаланс в приростах безработицы и численности рабочей силы приводит к крайне высокому росту уровня безработицы в стране (рис. 3).

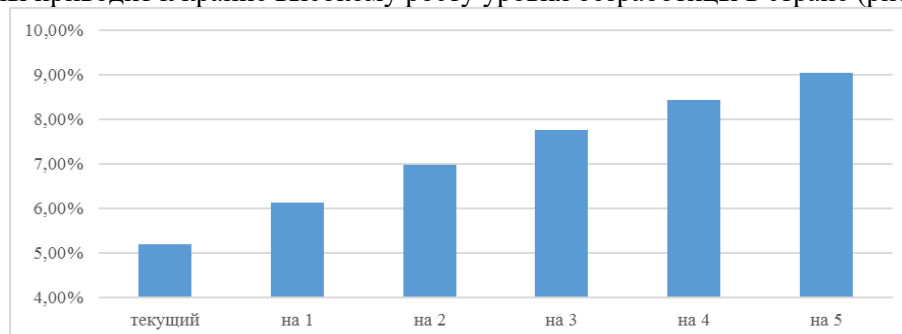


Диаграмма построена авторами на основе данных табл. 2

Р и с . 3. Изменение общего уровня безработицы в России в зависимости от варианта повышения пенсионного возраста

При увеличении пенсионного возраста на 5 лет уровень безработицы может повыситься на 4 п.п., что на 74 % больше, чем при текущем пенсионном возрасте. Подобный рост безработицы крайне негативно скажется на уровне благосостояния населения. По данным Росстата, 55,7 % безработных мужчин и

43,8 % безработных женщин являются малоимущими. На основе этих данных рассчитан рост уровня бедности в Российской Федерации¹. Данные для анализа представлены в табл. 3.

Таблица 3

Исходные данные для расчёта потенциального уровня бедности

| | | |
|---|---------|----------|
| Численность малоимущих (при текущем пенсионном возрасте), чел | | 18973497 |
| Уровень бедности среди безработной молодёжи (до 30 лет), % | мужчины | 48,1 |
| | женщины | 36 |
| Уровень бедности среди безработных в целом, % | мужчины | 55,7 |
| | женщины | 43,8 |
| Численность населения, млн чел | | 146,8 |

Рассчитано авторами на основе данных источника [5]

Для расчёта предложено рассмотреть два варианта. В первом варианте: при сохранении неизменного уровня бедности среди безработных следует рассчитать уровень бедности, исходя из предположения, что прирост безработных после повышения пенсионного возраста возникнет в первую очередь за счёт молодёжи, в т.ч. за счёт выпускников учебных учреждений, которые не смогут найти работу в силу роста экономической активности лиц старшего возраста и отсутствия вакантных рабочих мест, которые могли бы появиться в случае кадровой ротации. Поэтому для расчёта следует брать уровень бедности среди безработной молодёжи.

Общие результаты расчёта представлены в табл. 4.

Таблица 4

Уровень бедности, рассчитанный для различных вариантов повышения пенсионного возраста

| Показатель | Текущий пенсионный возраст | Повышение на | | | | |
|---|----------------------------|--------------|----------|----------|----------|----------|
| | | 1 год | 2 года | 3 года | 4 года | 5 лет |
| Уровень бедности (первый вариант расчёта) | 13,10% | 13,14% | 13,32% | 13,50% | 13,66% | 13,81% |
| Уровень бедности (второй вариант расчёта) | 13,10% | 13,18% | 13,40% | 13,61% | 13,80% | 13,97% |
| Численность бедных (первый вариант расчёта) | 18973497 | 19282413 | 19555927 | 19819315 | 20053628 | 20266379 |
| Численность бедных (второй вариант расчёта) | 18973497 | 19341679 | 19667954 | 19981975 | 20261456 | 20515217 |

Составлено авторами на основе данных источника [5]

¹ Справочно: бедными в России признаются граждане, совокупный доход которых ниже прожиточного минимума

На данный момент уровень бедности в России равен 13,1 %. В случае повышения пенсионного возраста на пять лет уровень бедности составит 13,8 %, что в абсолютном выражении даст прирост более 1 млн бедных (1035579 человек). При поступательном повышении пенсионного возраста на 1 год уровень бедности будет расти в среднем на 0,168 п.п., что в абсолютном выражении равно приросту бедных в размере 245992 человек в среднем.

Во втором варианте предлагается учитывать уровень бедности среди общего числа безработных, а не только молодежи. Данный вариант должен быть рассмотрен, так как прирост безработных при повышении пенсионного возраста с большой вероятностью будет происходить не только за счёт молодёжи, но и лиц других, в т.ч. старших возрастов.

При данном расчёте итоговые результаты визуально похожи, однако максимальный уровень бедности, достигнутый при повышении пенсионного возраста на 5 лет, составил 14 %. Это означает, что в абсолютном выражении число бедных на 249 тыс. больше, чем при первом варианте расчёта.

Итак, расчеты показывают, что в сегодняшних условиях повышение пенсионного возраста серьёзно и негативно повлияет на уровень безработицы и на уровень бедности в Российской Федерации. Общий уровень безработицы может возрасти до 9 %, а общий уровень бедности до 14 %. Значительный рост безработных среди молодёжи негативно скажется на вопросе трудоустройства выпускников.

Решение о повышении пенсионного возраста для населения России должно приниматься в контексте достижения целей развития Российской Федерации до 2024 года, обозначенных Президентом страны В.В. Путиным в Указе от 7 мая 2018 г., в т.ч. повышения ожидаемой продолжительности жизни до 78 лет (к 2030 году – до 80 лет); роста реальных доходов граждан, а также роста уровня пенсионного обеспечения выше уровня инфляции; снижение в два раза уровня бедности [6].

Список литературы

1. Богданова Т. И плохо, и невыгодно. Что даст повышение пенсионного возраста? [Электронный ресурс] / Т. Богданова - Электрон. текстовые дан. – Москва: АО «Аргументы и Факты», 2017. – Режим доступа: http://www.aif.ru/money/mymoney/i_ploho_i_nevygodno_chto_dast_povyshenie_pensionnogo_vozrasta?utm_source=aif&utm_medium=free&utm_campaign=main, свободный (Дата обращения: 19.05.2018 г.)
2. Ежеквартальный статистический бюллетень «Обследование рабочей силы» [Электронный ресурс] / ИИЦ «Статистика России», 2006-2017. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140097038766, свободный (Дата обращения: 17.05.2018 г.)
3. Коровкин А. Последствия повышения пенсионного возраста для рынка труда [Электронный ресурс] / А. Коровкин - Электрон. текстовые дан. – Москва: Электронное периодическое издание «Ведомости», 2015. – Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/management/blogs/2015/05/27/593847-ugrozi-povisheniya>, свободный (Дата обращения: 18.05.2018 г.)
4. Кудрин просчитал: четыре фактора против увеличения пенсионного возраста в России [Электронный ресурс] / Рамблер – Электрон. текстовые дан. – Москва: [б.и.], 2018. – Режим доступа: <https://news.rambler.ru/economics/39094040-kudrin->

- proschitalsya/?utm_medium=read_more&utm_content=rnews&utm_source=copylink&updated (Дата обращения: 18.05.2018 г.)
5. Неравенство и бедность [Электронный ресурс] / Федеральная служба государственной статистики, 2002-2017. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/poverty/#http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140097038766, свободный (Дата обращения: 17.05.2018 г.)
 6. Президент подписал Указ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [Электронный ресурс] / Администрация Президента России – Электрон. текстовые дан. – Москва: [б.и.], 2018. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/news/57425> (Дата обращения: 18.05.2018 г.)
 7. Старостина Ю. Пенсии после 60: как эксперты предложили повысить пенсионный возраст [Электронный ресурс] / Ю. Старостина - Электрон. текстовые дан. – Москва: РБК, 2018. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/economics/09/02/2018/5a7c6b1d9a794703c9d8faea>, свободный (Дата обращения: 18.05.2018 г.)
 8. Цепляев В. Алексей Кудрин: с бедностью в нашей стране надо бороться по-настоящему [Электронный ресурс] / В. Цепляев - Электрон. текстовые дан. – Москва: АО «Аргументы и Факты», 2017. – Режим доступа: http://www.aif.ru/money/economy/aleksey_kudrin_mnogie_uprekayut_menya_v_tom_chto_ya_polevel?utm_campaign=transit&utm_source=mirtesen&utm_medium=news&from=mirtesen, свободный (Дата обращения: 18.05.2018 г.)

THE IMPACT OF THE RETIREMENT AGE INCREASING ON THE LEVEL OF THE RUSSIAN POPULATION POVERTY

O.V. Zabelina¹, E.A. Matveeva², A.V. Mayorova³, A.S. Safonov⁴

^{1,2,3,4} Federal state budgetary institution “All-Russian Scientific Research Institute of Labor” of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation, Moscow

The article investigates social and economic consequences of the retirement age increasing for the Russian population. The authors consider alternative expert points of view concerning the impact of the retirement age increasing on the poverty level of the Russian population. On the basis of microdata from the labor force survey in 2017, the authors make a variable forecast of the dynamics of the unemployment rate and the poverty level of the population with different variations for the retirement age increasing (by one, two, three, four or five years). In general, the authors' calculations show that in today's conditions, the increase of the retirement age will seriously and negatively affect the unemployment rate and the poverty level in the country. Therefore, the decision to increase the retirement age should be taken by the Government in the context of achieving the goals within the program of the Russian Federation development until 2024, outlined by President V.V. Putin which includes life expectancy an real incomes increasing, poverty reducing.

Keywords: *retirement age, labor force, poverty, unemployment*

Об авторах:

ЗАБЕЛИНА Ольга Викторовна – д.э.н., профессор, начальник Лаборатории стратегических исследований социально-трудовых отношений, ФГБУ «ВНИИ труда» Минтруда России, e-mail: Zabelina_OV@vcot.info

МАТВЕЕВА Екатерина Андреевна – специалист Лаборатории стратегических исследований социально-трудовых отношений, ФГБУ «ВНИИ труда» Минтруда России, e-mail: ea_matveeva@vcot.info

МАЙОРОВА Анна Владимировна – специалист Лаборатории стратегических исследований социально-трудовых отношений, ФГБУ «ВНИИ труда» Минтруда России, e-mail: mayorovaav@vcot.info

САФОНОВ Александр Андреевич – специалист Отдела организации, регламентации и нормирования труда, ФГБУ «ВНИИ труда» Минтруда России, e-mail: safonovas@vcot.info

About the authors:

ZABELINA Olga Viktorovna – Doctor of Economics, Professor, Head of the Laboratory of strategic research of social and labor relations, Federal state budgetary institution “All-Russian Scientific Research Institute of Labor” of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation, e-mail: Zabelina_OV@vcot.info

MATVEEVA Ekaterina Andreevna – Specialist of the Laboratory of strategic research of social and labor relations, Federal state budgetary institution “All-Russian Scientific Research Institute of Labor” of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation, e-mail: ea_matveeva@vcot.info

MAJOROVA Anna Vladimirovna – Specialist of the Laboratory of strategic research of social and labor relations, Federal state budgetary institution “All-Russian Scientific Research Institute of Labor” of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation, e-mail: mayorovaav@vcot.info

SAFONOV Aleksandr Andreevich – Specialist of the Department of organization, regulation and standardization of labor, Federal state budgetary institution “All-Russian Scientific Research Institute of Labor” of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation, e-mail: safonovas@vcot.info

References

1. Bogdanova T. I ploho, i nevygodno. Chto dast povyshenie pensionnogo vozrasta? [Elektronnyj resurs] / T. Bogdanova - Jelektron. tekstovye dan. – Moskva: AO «Argumenty i Fakty», 2017. – Rezhim dostupa: http://www.aif.ru/money/mymoney/i_ploho_i_nevygodno_chno_dast_povyshenie_pensionnogo_vozrasta?utm_source=aif&utm_medium=free&utm_campaign=main,svobodnyj (Data obraschenija: 19.05.2018)
2. Ezhekvartal'nyj statisticheskij bjulleten' «Obsledovanie rabochej sily» [Elektronnyj resurs] / ИС «Statistika Rossii», 2006-2017. – Rezhim dostupa: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140097038766, svobodnyj (Data obraschenija: 17.05.2018)

3. Korovkin A. Posledstvija povysheniya pensionnogo vozrasta dlja rynka truda [Jelektronnyj resurs] / A. Korovkin - Jelektron. tekstovye dan. – Moskva: Jelektronnoe periodicheskoe izdanie «Vedomosti», 2015. – Rezhim dostupa: <https://www.vedomosti.ru/management/blogs/2015/05/27/593847-ugrozi-povisheniya,svobodnyj> (Data obraschenija: 18.05.2018)
4. Kudrin proshchitalsja: chetyre faktora protiv uvelichenija pensionnogo vozrasta v Rossii [Jelektronnyj resurs] / Rambler – Jelektron. tekstovye dan. – Moskva: [b.i.], 2018. – Rezhim dostupa: https://news.rambler.ru/economics/39094040-kudrin-proschitalsya/?utm_medium=read_more&utm_content=rnews&utm_source=copylink&updated (Data obraschenija: 18.05.2018)
5. Neravenstvo i bednost' [Jelektronnyj resurs] / Federal'naja sluzhba gosudarstvennoj statistiki, 2002-2017. – Rezhim dostupa: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/poverty/#http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140097038766,svobodnyj (Data obraschenija: 17.05.2018)
6. Prezident podpisal Ukaz «O nacional'nyh celjah i strategicheskikh zadachah razvitija Rossijskoj Federacii na period do 2024 goda» [Jelektronnyj resurs] / Administracija Prezidenta Rossii – Jelektron. tekstovye dan. – Moskva: [b.i.], 2018. – Rezhim dostupa: <http://www.kremlin.ru/acts/news/57425> (Data obraschenija: 18.05.2018)
7. Starostina Ju. Pensii posle 60: kak jeksperty predlozhili povysit' pensionnyj vozrast [Jelektronnyj resurs] / Ju. Starostina - Jelektron. tekstovye dan. – Moskva: RBK, 2018. – Rezhim dostupa: <https://www.rbc.ru/economics/09/02/2018/5a7c6b1d9a794703c9d8faea,svobodnyj> (Data obraschenija: 18.05.2018)
8. Cepljaev V. Aleksej Kudrin: s bednost'ju v nashej strane nado borot'sja ponastojashhemu [Jelektronnyj resurs] / V. Cepljaev - Jelektron. tekstovye dan. – Moskva: AO «Argumenty i Fakty», 2017. – Rezhim dostupa: http://www.aif.ru/money/economy/aleksey_kudrin_mnogie_uprekayut_menya_v_tom_cho_hto_ya_polevel?utm_campaign=transit&utm_source=mirtesen&utm_medium=news&from=mirtesen,svobodnyj (Data obraschenija: 18.05.2018)