

**ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛЕЙ, КОМПЛЕКСОВ,
ТЕРРИТОРИЙ**

УДК 332(075.8)

**К ВОПРОСУ О КОРРЕКТИРОВКЕ СТРАТЕГИИ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ**

В.В. Федоров¹, М.В. Федоров²

^{1,2}Тверской государственной технической университет, г. Тверь

Целью исследования является определение корректировки «Стратегии социально-экономического развития Тверской области до 2030 года», обусловленной новыми требованиями к структуре и содержанию документа. Научная новизна работы состоит в уточнении характера пространственного развития Тверской области и конкретизации параметров управления возможными изменениями в русле «Методических рекомендаций по разработке и корректировке стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации и плана мероприятий по ее реализации» (2017г.). Оцениваются параметры фактической включенности Тверской области в структуру Московской и Санкт-Петербургской агломераций 1-ого порядка. Рассматриваются характерные особенности Тверской агломерации 2-ого порядка, связанные с исторически сложившейся сетью расселения, влияющей на развитие экономики региона. В качестве ключевых моментов разработки нового раздела региональной стратегии социально-экономического развития определяются 1) формирование целесообразной системы расселения и 2) усилия по безотлагательному преодолению «порога» пространственного развития – отсутствия плотной и высококачественной дорожной сети.

Ключевые слова: *регион, система расселения, стратегия развития.*

В соответствии с Законом Тверской области от 18.01.2006 N 13-ЗО «О бюджетном процессе в Тверской области» распоряжением Правительства области от 24.09.2013 N 475-рп утверждена «Стратегия социально-экономического развития Тверской области на период до 2030 года» [1]. В июне 2014 года Государственной Думой РФ был принят закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» (24.06.2014 г. № 172-ФЗ) [2]. Позже появились «Методические рекомендации по разработке и корректировке стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации и плана мероприятий по ее реализации» [3].

Новые требования к структуре и содержанию документа отражают общую трансформацию представлений о путях развития регионов и страны в целом. Необходимость разработки и включения в региональную стратегию раздела «Основные направления пространственного развития Тверского

региона» требует, среди прочего, детального анализа особенностей, проблем и перспектив пространственного развития Тверской области.

Объектами анализа должны быть природно-рекреационный и историко-культурный потенциал Тверской области, размещение производительных сил и условия их инновационного развития, внешние связи, особенности городского и сельского расселения, агломерационные процессы и другое.

Городскими агломерациями принято считать локальные группы населенных мест с высокой плотностью населения, в которых близко расположенные города и поселки объединены экономическими, трудовыми и культурными взаимосвязями [4, с. 409]. Сегодня 23 крупных города Российской Федерации – это города-миллионеры (15 образований по состоянию на 2018 г.) – выполняют функции центров городских агломераций первого порядка.

Моноцентрические и полицентрические агломерации позволяют более полно использовать потенциал крупного центра (ядра агломерации) и упрощают решение многих проблем. Они предоставляют расширенные возможности формирования комплексов с более высокой долей ближних (наиболее экономичных) связей. Параллельно возникают а) эффект магистрализации, обеспечивающий сокращение времени и затрат на перемещение грузов и пассажиров благодаря высокому техническому уровню и эффективности использования транспортных средств и б) эффект смещения/расширения зоны активной деятельности. Центр агломерации берет на себя некоторые функции обслуживания своего окружения и одновременно использует его для решения собственных проблем (например, формирование системы мест приложения высококвалифицированного труда). В целом населению агломерации обеспечиваются лучшие условия доступа не только к рабочим местам, но и к учреждениям культуры, искусства, здравоохранения и образования.

Агломерация переводит процессы функционирования города на новый уровень эффективности и результативности во всех отношениях. Среди очевидных плюсов – оптимизация управленческих решений, расходов, экономия бюджетных средств. Но одновременно это и новый уровень требований к компетентности управления, качеству стратегического прогнозирования и планирования [2; 3]. В этой связи небезынтересен анализ пространственной ситуации в Центральном федеральном округе РФ, проходящем активную фазу формирования агломераций второго порядка и включения их в орбиту Московской моноцентрической агломерации.

Центральный федеральный округ РФ занимает территорию 17 тыс. км², где проживает более 37 млн. чел (средняя плотность населения 56,8 чел/км²) [5, с. 43]. Наиболее характерны процессы пространственных трансформаций, происходящие в Тверской области. Регион (по мере роста потенциала системы магистралей Москва – Санкт-Петербург) все активнее вовлекается в процессы функционирования Московской агломерации. Даже в формальном отношении граница последней – 2-х часовая изохрона транспортной доступности центра агломерации – уже находится в окрестностях города Твери. Среди особенностей Тверского региона – очень низкая плотность населения, во-вторых, крайне неоднородное распределение городов и населения по территории [6, с. 145]. При общем населении Тверской области около 1,3 млн.

человек более 400 тыс. проживает в областном центре. В итоге средняя плотность населения в регионе чуть больше 15 человек на 1 км² (для сравнения – плотность населения в ФРГ 225 чел. на 1 км²).

Плотность населения (по сути, мера освоенности территории) зависит 1) от природно-климатических условий, 2) исторически сформировавшейся социальной, инженерной и транспортной инфраструктуры, а также сама 3) является фактором социально-экономического развития. Особую роль приобретает не только масштаб инвестиций, но и социальный аспект проблемы – стремление и готовность людей к улучшению условий своей жизни, повышению привлекательности территории, обеспечению доступности территорий, обладающих необходимым социокультурным и экономическим потенциалом.

В Тверском регионе наибольшая плотность (с учетом населения регионального центра) наблюдается в Калининском районе 109,29 чел. на 1 км², наименьшая – 4,04 чел. на 1 км² в Лесном районе. Различия внутри региона [6] объясняются: 1) наличием зон с относительно развитой промышленностью; 2) существованием исторически сложившихся рекреационных зон (озеро Селигер, источники минеральной воды в Кашине); 3) влиянием потока мигрантов и отдыхающих из Московской области.

По состоянию на 01.01.2018 г. Тверская область состоит из 9 городских округов, 34 муниципальных района, 42 городских поселения, 255 сельских поселений [7]. Типология крупных поселений области включает один крупный город, один средний город, 25 малых городов и поселков городского типа (таблицы 1 и 2).

Масштабированная типология крупных населенных мест Тверской области (с шагом 5 тыс. чел), приведена в табл. 2 (предложенное распределение касается только крупных населенных мест и не охватывает более 200 малонаселенных сельских поселений и региональный центр). Сложившаяся система расселения характеризуется уменьшением количества поселений по мере увеличения их размера (рис. 1). Если на график нанести сотни малых поселений, то это будет выглядеть как облако точек слева возле вертикальной оси.

Т а б л и ц а 1

Крупные населенные места Тверской области

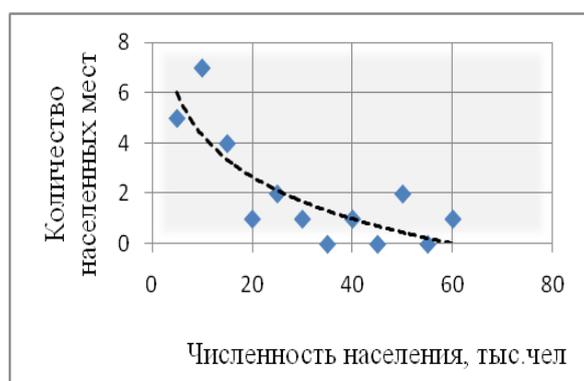
№	Группа поселений	Население, тыс.чел.	Населенные места в составе области (население, тыс. чел.)
1	Крупные города	0,25 ... 1 млн. чел	Тверь (419,4)
2	Большие города	0,1 ... 0,25 млн. чел	
3	Средние города	50 ... 100 тыс. чел	Ржев (59,8)
4	Малые города и поселки городского типа (до 50 тыс.чел)		Вышний Волочек (47,7), Торжок (46,0), Кимры (45,5), Конаково (39,3), Удомля (26,7), Бежецк (21,7), Бологое (21,4), Осташков (16,3), Кашин (14,5), Калязин (13,0), Лихославль (11,8), Озерный (10,6), Кувшиново (9,2), Западная Двина (8,2), Максатиха (7,8), Андреаполь (7,3), Зубцов (6,4), Весьегонск (6,3), Красный Холм (5,2), Кесова Гора (3,4), Белый (3,3), Жарковский (3,2), Солнечный (2,1), Лесное (1,7)

Таблица 2

Масштабированная типология поселений региона

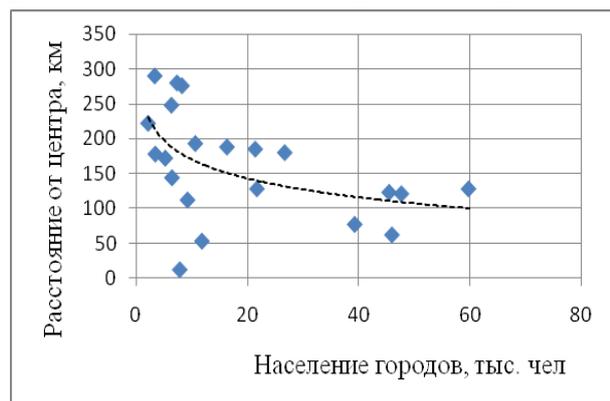
№	Население, тыс.чел	Количество поселений	№	Население, тыс.чел	Количество поселений
1	До 5	5	7	7	
2	5 - 10	7	8	8	1
3	10 – 15	4	9	9	
4	15 – 20	1	10	10	2
5	20 – 25	2	11	11	
6	25 – 30	1	12	12	1

Для региональных систем расселения Центрального федерального округа свойственно наличие некоторой предельной величины крупных городов, несопоставимой с размерами центрального места агломерации. Например, самый крупный город Тверской области практически на порядок меньше областной столицы.



Р и с . 1. Зависимость «население – количество поселений», (пунктирная линия – результат логарифмической аппроксимации)

Сходная картина наблюдается во всех регионах округа. Еще более контрастно выглядит это соотношение в Московском регионе, где лишь 10 городов имеют население больше 100 тыс. человек (т.е. их население в 100 раз меньше населения центрального города агломерации).



Р и с . 2. Зависимость между размерами населенных мест и их удаленностью от центра Тверской области (пунктирная линия – результат аппроксимации и сглаживания)

Анализ показывает отсутствие выраженной зависимости между количеством населения в поселениях региона и удаленностью их от центрального места региона (рис. 2 и табл. 3).

Учитывая большой разброс данных, можно предположить, что более значимыми факторами являются: 1) исторически изменчивые условия формирования и роста поселений; 2) близость расположения относительно железной дороги и крупных автомагистралей; 3) нахождение на крупной реке.

Теория центральных мест предполагает, что в зависимости от масштаба и разнообразия выполняемых функций города региона должны формировать компактную зону обслуживания [1, с. 174–175]. Однако выполненный анализ показывает, что в Центральном федеральном округе РФ доминирует *приматное распределение городов* с «оторвавшимся» лидером.

Таблица 3

Транспортная доступность крупных населенных мест

№	Поселение	Население / расстояние до центра, км	№	Поселение	Население / расстояние до центра, км
1	Ржев	59,8 / 128	13	Озерный	10,6 / 191
2	В. Волочек	47,7 / 121	14	Кувшиново	9,2 / 112
3	Кимры	45,5 / 123	15	Зап. Двина	8,2 / 276
4	Торжок	46 / 62	16	Максатиха	7,8 / 121
5	Конаково	39,3 / 77	17	Андреаполь	7,3 / 280
6	Удомля	26,7 / 180	18	Зубцов	6,4 / 144
7	Бежецк	21,7 / 128	19	Весьегонск	6,3 / 248
8	Бологое	21,4 / 185	20	Кр. Холм	5,2 / 172
9	Осташков	16,3 / 188	21	Кес. Гора	3,4 / 178
10	Кашин	14,5 / 147	22	Белый	3,3 / 290
11	Калязин	13 / 166	23	Солнечный	2,1 / 222
12	Лихославль	11,8 / 53	24	Лесное	1,7 / 196

За последний век население Тверской области сократилось практически в 3 раза. Первоначальное распределение населенных мест действительно обладало некой целостностью, которая постепенно приобрела ярко выраженный иерархический и неоднородный характер. Сказались государственная политика урбанизации (как условие индустриализации СССР), «несчастливое» расположение региона между двумя столицами (пользующимися человеческим потенциалом региона) и пр.

С другой стороны, вовлекая в свою орбиту различные населенные места, Москва и Тверь (моноцентрические агломерации 1-ого и 2-ого порядка) сегодня придают новый импульс развитию окружения. Поэтому ключевыми моментами разработки нового раздела региональной стратегии социально-экономического развития «Основные направления пространственного развития Тверской области» являются 1) формирование целесообразной системы расселения и 2) формирование плотной и высококачественной дорожной сети.

Список литературы

1. «Стратегия социально-экономического развития Тверской области на период до 2030 года» (2013 г.) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://perbezteverь.pф/novosti/novosti/>. Дата обращения: 12.02.2018.
2. «О стратегическом планировании в Российской Федерации» (24.06.2014 г. № 172-ФЗ) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://fzrf.su/zakon/o-strategicheskom-planirovani/>. Дата обращения: 12.02.2018.
3. «Методические рекомендации по разработке и корректировке стратегии развития субъекта РФ» (2017 г.) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/>. Дата обращения: 03.03.2018.
4. Лаппо Г.М. География городов. М.: ВЛАДОС, 1997. 480 с.
5. Территориальная организация населения / под ред. Е.Г. Чистякова. М.: Вузучебник, 2005. 188 с.
6. Федоров В.В. К стратегии социально-экономического развития Тверского региона / В.В. Федоров, А.В. Левиков // Вестник ТвГУ. Серия «Экономика и управление». 2016. № 2. С. 145 – 151.
7. Административно-территориальное деление Тверской области [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/>. Дата обращения: 03.03.2018.

THE PROBLEM OF THE ADJUSTMENT OF THE SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT STRATEGY IN THE TVER REGION

V. V. Fedorov¹, M. V. Fedorov²

^{1,2}Tver State Technical University, Tver city

The aim of the study is to determine the actual adjustment of the program "Strategy of socio-economic development in the Tver region until 2030", due to the new requirements to the structure and content of the document. The scientific novelty of the work consists in clarifying the nature of the spatial development of the Tver region and specifying the management parameters of possible changes within the "Guidelines for the development and adjustment of the strategy of socio-economic development of the Russian Federation and the action plan for its implementation" (2017). The article estimates the parameters of the actual inclusion of the Tver region in the structure of the Moscow and St. Petersburg agglomerations of the 1st order. The authors consider characteristic feature of the Tver agglomeration of the 2nd order, connected with the historically developed settlement network influencing the development of the region's economy. The key points in the development of a new section of the regional strategy for socio-economic development are as follows: the formation of a suitable settlement system and efforts helping to overcome the spatial development threshold without delay – the lack of a dense and high-quality road network.

Key words: *region, settlement system, development strategy.*

Об авторах:

ФЕДОРОВ Виктор Владимирович – профессор, профессор кафедры конструкций и сооружений Тверского государственного технического университета, e-mail: vvf322@yandex.ru

Федоров Михаил Викторович – доцент, доцент кафедры менеджмента Тверского государственного технического университета, e-mail: vvf322@yandex.ru

About the authors:

FEDOROV Viktor Vladimirovich – Professor, Professor of Department of constructions and buildings of the Tver State Technical University, e-mail: vvf322@yandex.ru

FEDOROV Mikhail Viktorovich – associate Professor, associate Professor of management Department, Tver State Technical University, e-mail: vvf322@yandex.ru

References

1. «Strategija social'no-jekonomicheskogo razvitija Tverskoj oblasti na period do 2030 goda» (2013 g.) [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://regbeztver'.rf/novosti/novosti/>. Data obrashhenija: 12.02.2018.
2. «O strategicheskom planirovanii v Rossijskoj Federacii» (24.06.2014 g. № 172-FZ) [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://fzrf.su/zakon/o-strategicheskom-planirovanii/>. Data obrashhenija: 12.02.2018.
3. «Metodicheskie rekomendacii po razrabotke i korrekcirovke strategii razvitija sub#ekta RF» (2017 g.) [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/>. Data obrashhenija: 03.03.2018.
4. Lappo G.M. Geografija gorodov. M.: VLADOS, 1997. 480 s.
5. Territorial'naja organizacija naselenija / pod red E.G. Chistjakova. M.: Vuzuchebnik, 2005. 188 s.
6. Fedorov V.V. K strategii social'no-jekonomicheskogo razvitija Tverskogo regiona / V.V. Fedorov, A.V. Levikov // Vestnik TvGU. Serija «Jekonomika i upravlenie». 2016. № 2. S. 145 – 151.
7. Administrativno-territorial'noe delenie Tverskoj oblasti [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <https://ru.wikipedia.org/wiki/>. Data obrashhenija: 03.03.2018.