

УДК 332; 338.48

ПРИРОДНО-РЕСУРСНАЯ И ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ ТЕРРИТОРИИ КАК ОСНОВА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЫНКА САНАТОРНО-КУРОРТНЫХ УСЛУГ

М.С. Оборин

Пермский институт (филиал) федерального государственного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В.

Плеханова», г. Пермь;

ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», г. Пермь;

ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический университет им. ак. Д.Н. Прянишникова», г. Пермь;

ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет», г. Сочи

В статье рассмотрена природно-ресурсная характеристика Уральского федерального округа, выявлены особенности экологического состояния окружающей природной среды. Исследован курортно-рекреационный потенциал регионов и развитие санаторно-курортного комплекса. Выполнен анализ динамики численности профильных предприятий, выявлены тенденции социально-экономического развития округа, в том числе демографических показателей. Показаны территориальные различия регионов-субъектов Уральского Федерального округа по наличию и эффективности использования потенциала санаторно-курортной деятельности. Изучены негативные тенденции и ограничения применения природных лечебных ресурсов территорий округа, связанные с социально-экономическим развитием регионов, высокой концентрацией промышленных предприятий и ухудшением качества окружающей природной среды. Предложен комплекс системных мер на основе развития перспективных направлений санаторно-курортной деятельности, программного подхода к освоению месторождений природных ресурсов и оценке их влияния на рынок услуг.

Ключевые слова: природно-ресурсный потенциал, экология, курортная медицина, санаторно-курортный комплекс, социально-экономический уровень, демографические показатели, финансово-экономические результаты

Развитие курортной медицины и рынка санаторно-курортных услуг являются одной из приоритетных государственных задач, направленных на повышение качества жизни и рост экономики регионов. Природно-ресурсная обеспеченность данных видов деятельности является определяющей, так как профильные предприятия санаторно-курортного комплекса используют в своей деятельности лечебные ресурсы. Благоприятная экологическая среда дополняет полезный

оздоровительный эффект, благотворно воздействуя на психофизиологическое состояние организма человека. Большинство российских и мировых курортов основано на сочетании рассматриваемых факторов, обеспечивающих высокое качество услуг.

Исследованию природно-ресурсной обеспеченности территорий с курортно-рекреационной специализацией посвящено большое количество научных работ отечественных и зарубежных специалистов. Проблемы количественной оценки рекреационных ресурсов территории изучены такими авторами, как Голлерова О. [4]; Антюфеева Т.В. [1]; Мардасова Е.В. [1]; Поломошнова Н.В. [1].

Эффективное использование и развитие природно-ресурсного потенциала, в том числе природных лечебных ресурсов рассматривались Клейманом А.А. [7]; Ветитневым А.М. [2]; Обориным М.С. [9]; Грицкевич О.В. [5], Ушаковой Е.О. [5]; Довгалюк Е.С. [6]; Рященко С.В. [6]; Михайловой А.А. [8].

Проблемы управления качеством природоохранной и рекреационной деятельности исследовались зарубежными учеными Barry G. [14]; Carvalho S. C. [15]; Alves F. [15]; Azeiteiro U. M. [15]; Meira-Carrea P. A. [15]; Costanza R. [16]; Graumlich, L. [16]; Steffen W. [16]; Vandermeer J. [17]; Ye Helin [18]; Dou Juan [18].

Уральский регион – один из самых богатых минерально-сырьевых регионов России. В то же время, экология Уральского федерального округа (УФО) неблагоприятна для проживания, с каждым годом растёт уровень заболеваемости населения, в связи с этим политика региона направлена на улучшение качества жизни населения как важного фактора государственной стратегии. Системная поддержка санаторно-курортного комплекса является частью программ по здравоохранению, туризму, курортной медицине.

На территории УФО сосредоточено огромное количество предприятий тяжелой промышленности, однако большая их часть функционирует на основе устаревших технологий, не соответствующих современным экологическим стандартам, негативно влияя на состояние природной среды и качество жизни, связанное с состоянием здоровья населения, проживающего на территории округа.

1. Наиболее неблагоприятным субъектом УФО по состоянию экологической среды является **Челябинская область**. По объемам произведенной продукции, черная металлургия субъекта занимает лидирующие позиции в стране. Она представлена металлургическими комбинатами Магнитогорска и Челябинска, заводами Златоуста, предприятиями по производству стальных труб и ферросплавов. В области также производят медь, никель и огнеупорные материалы из магнезита. Предприятия этой отрасли являются основными источниками загрязнения окружающей среды. Самыми «грязными» с экологической точки зрения являются города Челябинск, Магнитогорск и Карабаш.

Основной вид загрязнения – тяжелые металлы. Кроме них в почве и воздухе повышенная концентрация бензопирена, ртути, свинца, хрома, марганца. Выбросы в атмосферу отработанных газов производств и автотранспорта содержат оксиды азота и углерода, сажу, свинец и других токсичные вещества.

2. На территории Челябинской области расположено больше всего в России «атомоградов». Здесь проводят изучение и испытания материалов для атомной промышленности, перерабатывают и утилизируют ядерное топливо, производят радиоактивные изотопы и приборы для отрасли. В связи с несовершенством технологий с 1949 по 1957 годы на этих предприятиях произошел ряд аварий, которые привели к существенному загрязнению радиоактивными веществами не только территории области, но и соседних. Общее названия загрязненного региона – «Восточно-Уральский радиоактивный след». Сначала это были сбросы в реку Теча отходов радиохимического производства с активностью до 2,7 млн. Кюри. Облучение получили свыше 124 тыс. человек.

3. В 1957 году из-за конструкционных недостатков емкостей для хранения высокоактивных отходов и перегрева одной из них, произошел взрыв. В атмосферу было выброшено более 20 млн. кюри радиоактивных веществ. Для сравнения: в результате Чернобыльской аварии было выброшено 50 млн. кюри.

4. С территорий «радиоактивного следа» было расселено более 10 тыс. человек и 800 км² земель было выведено из хозяйственного пользования.

5. На сегодняшний день Производственное Объединение «Маяк» накопило отходов на более 1 млрд. кюри, часть из которых хранится в открытом водоеме озера Карачай. А в сторону бассейна рек Обь и Иртыш со скоростью 84 м в год движется подземная радиоактивная водяная линза [12].

Очевидно, что рассматриваемые проблемы требуют неотложных мер по оздоровлению населения, проживающего на этих территориях. Одним из направлений решения сложившейся ситуации является развитие рынка санаторно-курортных услуг (СКУ), обеспечивающего граждан комплексом услуг по лечебно-оздоровительных, профилактических и реабилитационных услуг.

Проблема сегодняшнего рынка санаторно-курортных услуг – отсутствие связи между медицинскими учреждениями, нарушение преемственности медицинской помощи и ее системности, взаимосвязи поликлиника – санаторий. Особенно это актуально в связи с тем, что сокращаются потоки пациентов по бюджетному финансированию и растёт необходимость в расширении коммерческих услугах.

Объектом исследования выступает **Уральский федеральный округ**. В его состав входят 6 субъектов Российской Федерации:

Челябинская, Курганская, Свердловская и Тюменская области, а также Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа. Административный центр УФО – г. Екатеринбург. Общая площадь региона – 1 818 000 км². [12]

Уральский федеральный округ расположен на границе Европы и Азии, что подчеркивает очень выгодное экономико-географическое положение региона. УФО – один из самых богатых минерально-сырьевых регионов России. На сегодняшний день, в Ханты-Мансийском и Ямало-Ненецком автономных округах осваиваются нефтяные и газовые месторождения. На территории региона сосредоточено около 10% общероссийских запасов лесосырьевых ресурсов. Юго-западная часть Уральского федерального округа располагается в зоне континентального климата умеренного климатического пояса. Юго-восточная часть – в зоне умеренного климатического пояса. На Ямале климат субарктический.

В горных районах округа климат зависит от высотной поясности. Рельеф территории преимущественно равнинный, только на юго-западе расположены Уральские горы.

Богатство региона – железные и медные руды, имеющие комплексный характер, например, железные руды с примесью титана, никеля, хрома, медные руды с примесью цинка, золота, серебра. По запасам платины, асбеста, драгоценных и поделочных камней Уралу принадлежит одно из первых мест в мире. В горах Среднего и Северного Урала тянется платиновый пояс. Старейшее место золотодобычи в России – Березовское месторождение близ Екатеринбурга. На Северном Урале найдены крупные месторождения бокситов и марганца. В округе есть запасы мрамора и талька.

Запасы нефти и газа таких месторождений, как Уренгой, Ямбург, Медвежье, Сургут и Нижневартовск выводят Уральский ФО в число мировых лидеров. Начальные суммарные извлекаемые ресурсы нефти составляют около 55% от общероссийских, газа – около 56%, что достаточно для того, чтобы обеспечить нефтегазовым топливом всю Россию.

Исследованием санаторно-курортной отрасли в данном регионе занимались многие ученые. Оборин М. С. [13] исследовал динамику рынка SKU УФО, тенденции и перспективы развития данной отрасли. Клейман А.А. [7] рассматривал основные направления развития санаторно-курортной деятельности в округе. Ветитнев А.М., Торгашева А. А. [2] исследовали типологию лечебно-оздоровительного туризма, методы расчёта, характеризующих его показателей.

На территории округа расположено огромное количество ресурсов, необходимых для эффективной деятельности санаторно-курортных организаций (СКО). В районе нефтяных месторождений Ханты-Мансийского АО расположены йодобромистые минеральные

воды («Югорская долина»). Также на территории ХМАО открыто 60 озер с залежами лечебной грязи, которая недостаточно используется предприятиями санаторно-курортного комплекса. Территория Свердловской области также обладает своими уникальными источниками – здесь располагаются 8 месторождений с минеральными водами, а также 5 месторождений сапропелевой грязи. Тюменская область, в свою очередь, вмещает на своей территории 5 озер (Ахманка, Большой Тараскуль, Малый Тараскуль, Листвяжье, Горько-Солёное), где открыты месторождения сапропелевой соли, а также 9 месторождений с хлоридно-натриевыми и йодо-бромистыми минеральными водами. На территории Челябинской области запасы сапропелевых грязей практически неисчерпаемы (Хомутининская группа озёр в Увельском районе). По своим свойствам, они не уступают целебным грязям общепризнанных курортов (Евпатория, Саки (Крым), Сад-Город (Приморский край)). Курганская область также обладает своими уникальными минеральными водами. Воды Шадринского месторождения по своему химическому составу близки Ессентукам [12].

Развитие социально-экономического состояния региона необходимо для формирования платежеспособного спроса на санаторно-курортные услуги. На начало 2017 года в регионе проживает 12,350 тыс. чел., что определяет достаточно низкую плотность населения – всего 6,79 чел./км² (в целом по России – 8,59 чел./км²). По статистике, около 80% всего населения проживает в городской местности. С 2010 г. по всей России наблюдается рост рождаемости населения. По данным Росстата в 2017 году коэффициент рождаемости на 1000 человек населения в УФО составил 15,2. Естественный прирост населения по сравнению с 2016 составил 2,8% [12]. Данные показатели наглядно иллюстрируют набирающую обороты программу региона по улучшению качества жизни населения (табл. 1).

Т а б л и ц а 1
Территориальная структура СКО УФО, 2016 г.*

Субъект УФО	Число СКО		Число мест в СКО	
	Количество, ед.	Удельный вес, %	Количество, тыс. мест	Удельный вес, %
Курганская область	21	13,5	3,655	13,8
Челябинская область	47	30,1	8,278	31,3
Свердловская область	61	39,1	9,232	34,9
Тюменская область	21	13,5	4,180	15,8

Ханты-Мансийский АО	5	3,2	1,022	3,8
Ямало-Ненецкий АО	1	0,6	0,095	0,4
Всего	156	100	26,462	100

*составлено по данным [13]

Можно заметить, что по количеству СКО в регионе лидирует Свердловская область – 61 организация (39,1%). Челябинская область также имеет большой удельный вес СКО в регионе – 30,1%(47 организаций). В Ханты-Мансийском и Ямало-Ненецком АО располагается 5 и 1 СКО соответственно, что говорит об очень слаборазвитом уровне рынка санаторно-курортных услуг в этих регионах.

В живописных природных ландшафтах горной зоны Челябинской области, в окружении лесов и озер расположены курорты Кисегач и Увильды. Курорт Кисегач включает 42 оздоровительных и санаторно-курортных учреждения различных форм собственности: санатории «Еловое», «Сосновая горка», «Кисегач», военный санаторий «Чебаркульский», пансионат с лечением «Утес», базы отдыха «Энергетик», «Уральские зори» и др. [11]

Основной здравницей курорта является климатобальнеогрязевой санаторий «Кисегач», специализирующийся на санаторном лечении с применением современных технологий лечения пациентов с заболеваниями органов кровообращения (в т. ч. после оперативных вмешательств на сердце), нервной, эндокринной системы, опорно-двигательного аппарата. Вокруг периметра озера Малый Теренкул проложены маршруты дозированной ходьбы (терренкур). К сожалению, из-за экономических трудностей до сих пор не введено в эксплуатацию Кисегачское месторождение радоновых вод. В летний период на озере Большой Кисегач функционируют лечебный пляж, лодочная станция.

Другой южноуральский курорт – Увильды – включает около 30 оздоровительно-рекреационных учреждений, в т. ч. курортообразующее санаторно-курортное предприятие – «Многопрофильный Центр Медицины и Реабилитации «Курорт Увильды»». Санаторий широко известен в России своими оригинальными технологиями лечения высокоактивными радоновыми водами Увильдинского месторождения, пресноводными лечебными сапропелями Сабанайского месторождения и специализируется на санаторном лечении у взрослых заболеваний органов кровообращения, в т. ч. последствий перенесенного инсульта, опорно-двигательного аппарата, нервной системы, профессиональных и эндокринных болезней, заболеваний женской и мужской половой сферы, в т. ч. различных форм бесплодия [10].

В таблице 2 представлены темпы роста (снижения) отдельных социально-экономических показателей Уральского федерального округа в 2016 году по сравнению с 2015 г.

Т а б л и ц а 2

Индекс динамики значимых социально-экономических показателей УФО в 2016г. (в процентах к 2015 г.)*

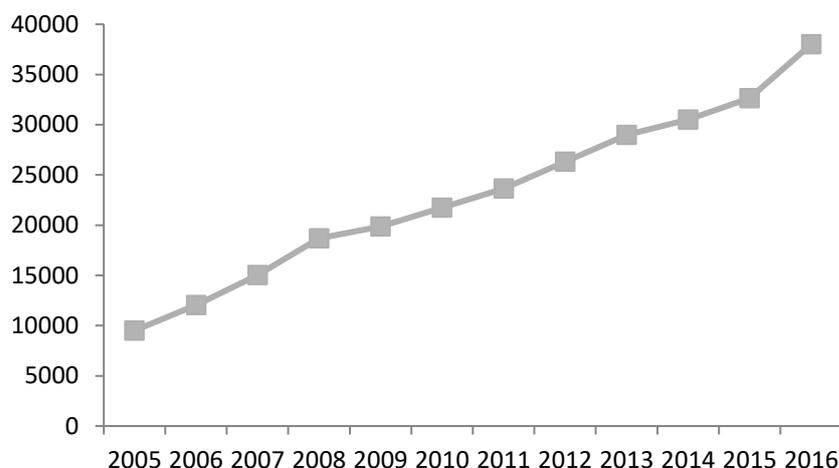
Субъект УФО	Показатели**				
	1	2	3	4	5
Курганская область	99,1	86,1	88,3	89,1	97,1
Свердловская область	100,1	93,6	90,6	89,9	100,1
Тюменская область	101,8	96,5	93,0	91,5	83,5
Ханты-Мансийский АО	100,9	94,6	90,0	90,5	98,7
Ямало-Ненецкий АО	98,9	98,5	92,3	94,1	105,7
Челябинская область	100,1	93,1	84,2	93,8	102,8
Всего по УФО	100,3	94,0	89,5	91,4	99,0

*составлено по данным [13]

**Показатели: 1 - численность населения по состоянию на 1 января 2017; 2 – реальные денежные доходы населения; 3 – реальные потребительские расходы населения; 4 – реальная начисленная заработная плата работников организаций; 5 – валовой региональный продукт (в 2015г. в постоянных ценах).

Уральский федеральный округ достаточно стабилен по показателям численности населения и валового регионального продукта. Реальные денежные доходы снизились в среднем на 6%. Можно выделить Курганскую область, где произошел спад на 14,9% по этому показателю. На 10,5% снизились также и реальные потребительские расходы населения в целом по округу. Наиболее сложная ситуация в Курганской и Челябинской областях (снижение на 11,7% и 15,8% соответственно). Результаты снижения последних двух показателей отражается на реальной начисленной заработной плате работников организаций. По Уральскому федеральному округу было замечено уменьшение показателя на 8,7%, с наибольшим понижением в Курганской (10,9%) и Свердловской (10,1%) областях.

Население формирует платежеспособный спрос на услуги санаторно-курортных комплексов (СКО). Рассмотрим динамику доходов населения УФО (рис.1).



Р и с. 1. Динамика доходов населения УФО, тыс. руб. на чел. [13]

Увеличение доходов в УФО, как и в целом по России, объясняется развитием производственной сферы региона. Эффектом является рост благосостояния населения, а значит и возможность приобретать путевки на лечение в санатории и курорты региона. В 2016 году средний доход одного человека в УФО составил 38 000 руб. В данном регионе особенно выделяются два автономных округа, где среднемесячные заработные платы составили 57 000 руб. и 78 000 руб.: Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий АО соответственно.

Рассмотрим показатели цен на услуги СКО в УФО для анализа доступности курортного лечения (табл. 3).

Таблица 3

Среднемесячные потребительские цены на санатории УФО по состоянию в 2017 г.*

Месяц	Цена за один день, руб.	Цена за 2 недели, руб.
Январь	2391,89	33486,46
Февраль	2437,94	34131,16
Март	2509,85	35137,9
Апрель	2535,62	35498,68
Май	2663,63	37290,82
Июнь	2823,84	39533,76
Июль	2840,24	39763,36
Август	3071,37	42999,18

Сентябрь	3022,52	42315,28
Октябрь	2997,33	41962,62
Ноябрь	3030,66	42429,24
Декабрь	3048,33	42676,62
Среднее значение	2781,11	38935,42

*составлено по данным [13]

Исследуя данные о среднемесячных ценах на услуги оздоровления в СКО можно заметить, что для приобретения путёвки на 2 недели, средняя стоимость которой в регионе составляет 38935,42 руб., приравнивается к заработной плате. Цена является высокой для большинства работающих граждан, несмотря на то, что динамика реальной оплаты труда показывает слабый рост.

Заболеваемость населения является важным фактором и показателем деятельности санаторно-курортного комплекса и рынка санаторно-курортных услуг.

В 2016 году было зарегистрировано следующие количество общих заболеваний на 1000 человек:

1. болезни органов дыхания – 359,2
2. болезни кожи и подкожной клетчатки – 49,3;
3. болезни мочеполовой системы – 42,8;
4. болезни органов пищеварения 30,4.

Анализируя динамику уровня заболеваемости можно заметить, что по сравнению с 2015 годом, в 2016 средний рост по каждой категории составил 3%.

На основе исследования системы показателей можно сделать вывод о том, что для Уральского федерального округа характерен невысокий уровень рождаемости, положительный, но в целом, невысокий естественный прирост, увеличение уровня заболеваемости населения, очень сильно дифференцированный уровень доходов населения. В связи с наступившим кризисом во многих регионах округа заметно снижение реальных денежных доходов и расходов.

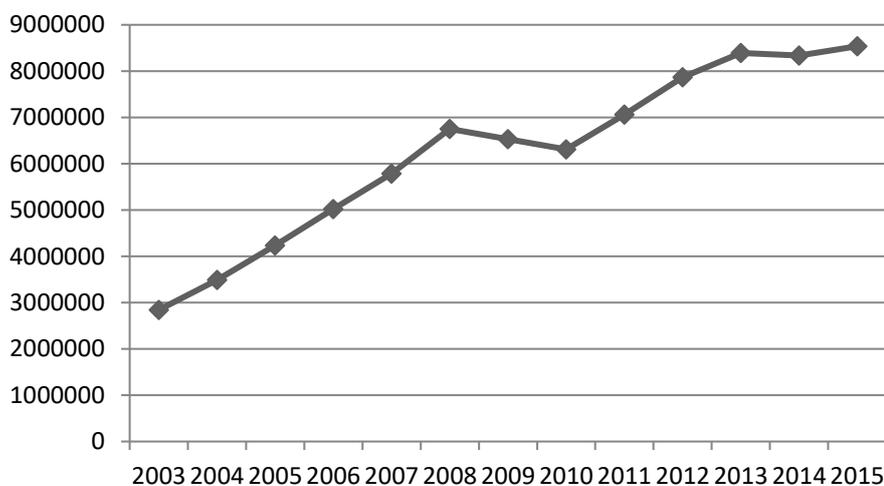
В настоящее время уделяется большое внимание развитию туризма в целом на территории Уральского федерального округа. На территории Свердловской области запланированы такие проекты как воссоздание историко-минералогического маршрута «Самоцветная полоса Урала», а также воссоздание культурно-исторического парка «Каменные ворота». Ханты-мансийский автономный округ – Югра реализует инвестиционный проект культурного и оздоровительного центра «Термальный комплекс «Югорская долина». Курганская область планирует новое строительство, капитальный ремонт и реконструкцию объектов филиала унитарного предприятия «Курорты Зауралья», санатория «Озеро Медвежье» [9].

В программе «Развитие здравоохранения Свердловской области» от 8 июля 2013г. уделяется внимание развитию медицинской реабилитации и санаторно-курортного лечения (подпрограмма 5). В рамках мероприятий по совершенствованию организации и оказания санаторно-курортного лечения предполагается провести актуализацию профилей санаториев в соответствии с потребностями III этапа медицинской реабилитации, необходимости ее преемственности с медицинскими организациями, оказывающими стационарную и амбулаторно-поликлиническую помощь. В результате реализации мероприятий Подпрограммы 5 прогнозируется снижение заболеваемости населения, особенно у часто и длительно болеющих детей и подростков, пациентов с заболеваниями сердечно-сосудистой системы, болезней органов дыхания, желудочно-кишечного тракта, увеличится продолжительность трудоспособного возраста.

На территории Челябинской области была утверждена программа «Дети Южного Урала», которая предполагает организацию ежегодного санаторно-курортного оздоровления (лечения) детей. На реализацию программы в 2017 г. было выделено 675092,5 тыс. руб.

Перечисленные проекты будут выполняться до 2020 года, их реализация в первую очередь направлена на восстановление спроса на услуги СКО, повышения уровня внутреннего туризма.

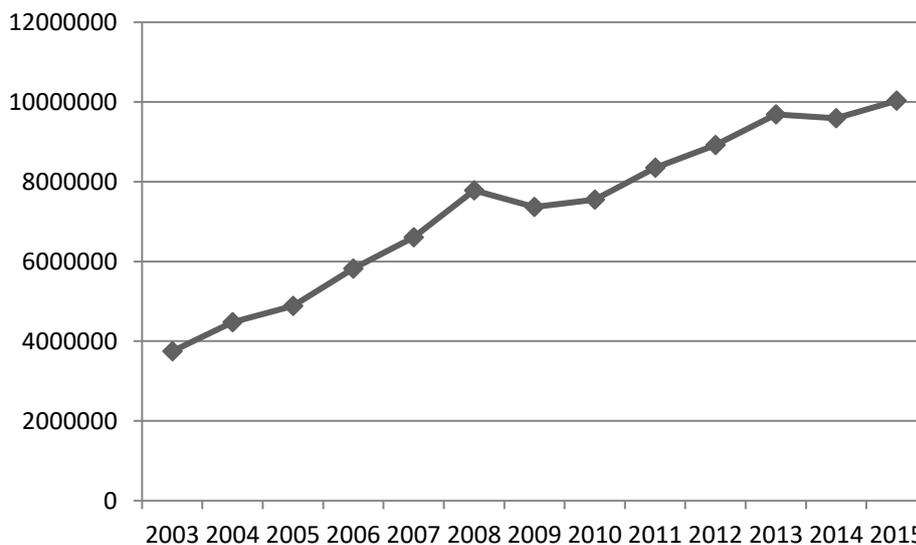
Рассмотрим динамику доходов и расходов санаторно-курортных организаций УФО для определения их рентабельности (рис. 2, 3).



Р и с. 2. Колебание и рост доходов санаторно-курортных организаций, тыс. руб. [13]

Прибыльность является одним из важнейших параметров для определения рентабельности деятельности. В период с 2011 по 2015 г. доходы СКО увеличились на 28,4% вследствие начала проведения

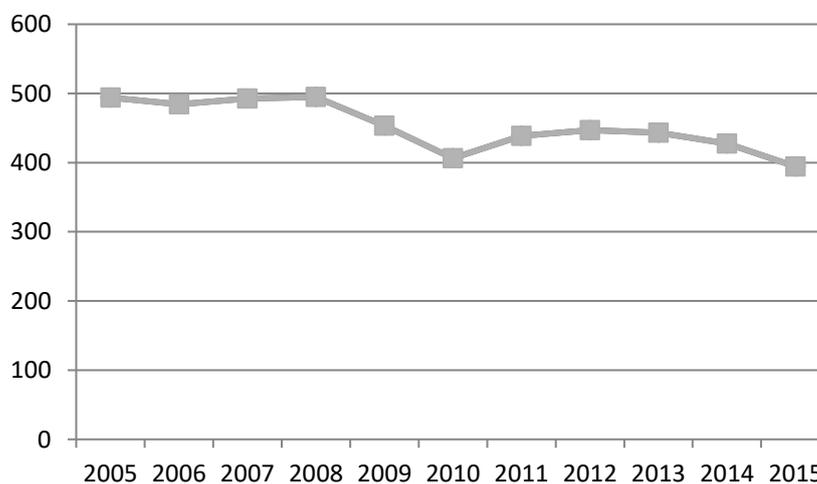
системных реформ в регионе. Рост доходности СКО говорит о значительном увеличении спроса на оздоровительные услуги со стороны населения, а также о стабилизации экономического состояния округа.



Р и с. 3. Расходы санаторно-курортных организаций, тыс. руб. [13]

Равномерное увеличение расходов санаториев и курортов, начиная с 2009 года, можно связать с их деятельностью по освоению новых источников минеральных вод и лечебных грязей. Инвестиционные проекты рассчитаны не несколько лет, их окупаемость позволит улучшить экономическое положение отраслевых предприятий.

Проанализируем также число пролеченного населения в санаторно-курортных организациях УФО (рис. 4).



Р и с. 4. Число пролеченных в санаторно-курортных организациях, тыс. чел. [13]

Снижение числа пролеченных в СКО с 2005 года объясняется ухудшением состояния экономики государства, однако в 2010 году происходит стабилизация доходов населения и начинается небольшой рост посещаемости санаториев и курортов. Финансовый кризис 2014 года вновь заставил население сократить свои расходы, что негативно сказалось на убыточности отраслевых предприятий.

Рассмотрим изменения в показателе индекса цен в УФО в период с 2010 по 2015гг. (табл. 4).

Таблица 4

Индексы цен на санаторно-курортные услуги в УФО (в % к декабрю предыдущего года)*

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Все товары и услуги	109,84	106,39	106,42	106,16	109,85	113,03
Санаторий, день	105,63	98,11	114,99	106,62	114,66	128,63
Санаторно-оздоровительные услуги	100,84	102,24	111,15	108,84	111,04	120,81

*составлено по данным [13]

Индекс цен на все товары и услуги на территории УФО вырос на 3,19% в 2015 году по отношению к 2010 году. Аналогичный показатель по проживанию 1 дня в санатории также как и санаторно-оздоровительные услуги в период с 2010 по 2015гг. имеет скачкообразную форму. Прежде всего, это связано с проблемами в экономической сфере государства, влияющими на уровень жизни и доходы населения.

Для определения эффективности СКО на территории Уральского ФО проанализируем данные о деятельности СКО на 100 тысяч человек населения (табл. 5).

Анализ таблицы показал, что самыми результативными субъектами УФО являются Курганская и Тюменская области. Наибольший потенциал размещения СКО имеет Курганская область с наибольшим числом СКО на 100 тыс. чел., а также общим числом мест. Тюменская область занимает лидирующую позицию в округе по числу номеров на 100 тысяч человек и по количеству размещенных в СКО. Самый слабый потенциал и малоэффективное СКО имеет самый богатый регион – Ямало-Ненецкий АО. Это связано с тем, что огромное количество ресурсов, необходимых для деятельности СКО, располагающихся на территории данного округа до сих пор не изучены, к тому же климат Ямало-Ненецкого АО определяется наличием многолетней мерзлоты, что отрицательно влияет на привлекательность и спрос.

Т а б л и ц а 5

Потенциал и эффективность деятельности СКО на 100 тыс. чел.
населения регионов УФО в 2017 г.*

Регионы	Потенциал СКО			Фактическое использование потенциала	Эффективность СКО	
	Число СКО	Число мест в СКО, тыс. мест	Число номеров, тыс. шт.	Число размещённых в СКО, тыс. чел.	Доходы СКО, тыс. руб.	Расходы СКО, тыс. руб.
Курганская область	2,4	0,42	0,15	4904,1	77733,88	71322,91
Свердловская область	1,39	0,2	0,07	2707	54194,29	64675,09
Тюменская область	1,5	0,29	0,16	5512,5	159298,25	189651,25
Ханты-Мансийский АО	0,31	0,06	0,04	939,9	69781,22	103252,17
Ямало-Ненецкий АО	0,02	0,02	0,008	178,5	268,29	13073,92
Челябинская область	1,34	0,24	0,09	3906	59889,22	60668,04

*составлено по данным [13]

Исследовав основные социально-экономические показатели, представим рейтинг деятельности санаторно-курортных организаций на территории УФО (табл. 6).

Результаты проведенного исследования говорят о том, что лидером в сфере санаторно-курортных услуг в УФО является Свердловская область. Челябинская область расположилась на 2 месте, немного отстав от Свердловской области практически по всем показателям. Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа оказались последними в рейтинге, так как политика данных регионов, в первую очередь, нацелена на развитие промышленного производства. По добычи нефти и газа данные субъекты находятся на лидирующих позициях среди всех регионов РФ.

Таблица 6

Рейтинговые показатели деятельности СКО УФО в 2017 г.*

Субъекты УФО	Число СКО	Число номеров	Число размещенных в СКО	Доходы СКО	Расходы СКО	Общий рейтинг
Курганская область	3	4	4	4	4	4
Свердловская область	1	1	2	1	2	1
Тюменская область	3	3	3	3	1	3
Ханты-Мансийский АО	5	5	5	5	5	5
Ямало-Ненецкий АО	6	6	6	6	6	6
Челябинский АО	2	2	1	2	3	2

*составлено по данным [13]

Проведенный анализ природно-ресурсной и экологической ситуации Уральского федерального округа выявил основные проблемы формирования рынка санаторно-курортных услуг:

1. Недостаточно эффективное использование ресурсной базы в сфере лечебно-оздоровительного туризма.

2. Неблагоприятная экологическая обстановка промышленно развитых территорий, препятствующая размещению санаторно-курортных организаций.

3. Низкий уровень освоенности природных лечебных ресурсов, влияющий на качество лечебно-оздоровительных услуг.

4. Климатические особенности Уральского федерального округа не способствуют положительному восприятию территорий в качестве курортно-рекреационных.

Рассмотренные проблемы усугубляются низким уровнем социально-экономического развития субъектов, входящих в округ, высокими ценами для населения, нуждающегося в услугах курортной медицины при недостаточном их качестве. Выявленные условия привели

к сокращению числа детско-юношеских санаториев и курортов, их острой нехватке в регионе.

Развитие рынка санаторно-курортных услуг связано со следующими направлениями:

- повышение качества диагностики, внедрение инновационных технологий и стандартов лечения, обеспечение доступности санаторно-курортного лечения;
- необходимость заключения тесных связей с предприятиями и организациями по наиболее интересным для них направлениям в сфере оздоровления и профилактики различного типа заболеваний;
- на территории региона располагается огромная ресурсная база, необходимая для деятельности СКУ, но она до сих пор не изучена. Её освоение позволит увеличить эффективность используемой ресурсной базы, а также повысить уровень предоставляемых СКО услуг;
- принятые программы развития туристской и санаторно-курортной сферы на территории округа направлены на достижение системы показателей, связанных с отраслевыми и территориальными эффектами.

Уральский федеральный округ обладает огромным потенциалом для развития санаторно-курортных услуг. На территории региона расположена огромная часть неосвоенных минеральных ресурсов, применение которых обеспечит положительный социально-экономический эффект. В качестве основных направлений оптимизации природно-ресурсного потенциала необходимо учитывать положительный региональный и международный опыт, применять современные технологии оценки месторождений, а также перспективного бизнес-планирования эффекта для отрасли. Природные лечебные ресурсы могут способствовать формированию новых лечебно-оздоровительных услуг, открытию профильных учреждений, ориентированных на спрос со стороны населения регионов округа и страны, развитию сопутствующих услуг. Поскольку освоение природных месторождений связано со значительными инвестиционными и материальными затратами, необходимо их планирование в государственных программах по развитию экономики и социальной сферы федерального округа.

Повышение эффективности санаторно-курортных организаций позволит региону решить многие социальные и экономические проблемы, связанные со стратегией государства в области повышения уровня жизни и развития сферы услуг.

Список литературы

1. Антюфеева Т.В., Мардасова Е.В., Поломошнова Н.В. Оценка природно-ресурсного потенциала Чарышского и Краснощековского районов Алтайского края для развития рекреационного

природопользования// Вестник Алтайского государственного аграрного университета. 2017. № 7. С. 85–93.

2. Ветитнев А.М., Торгашева А.А. Характеристика основных показателей состояния лечебно-оздоровительного туризма в Российской Федерации// Научный журнал НИУ ИТМО. Серия «Экономика и экологический менеджмент». №4, 2014. – С. 86 – 95.

3. Ветитнев А.М., Войнова Я.А. Организация санаторно-курортной деятельности: учебное пособие/ Ветитнев А.М., Войнова Я.А. М.: Федеральное агентство по туризму, 2014. 272 с.

4. Голлерова О. Оценка рекреационных ресурсов территорий// Астраханский вестник экологического образования. 2012. № 10. С. 89-94.

5. Грицкевич О.В., Ушакова Е.О. Проблемы развития рекреационного потенциала Новосибирской области// Интерэкспо Гео-Сибирь. 2016. № 5. С.15–22.

6. Довгалюк Е.С., Рященко С.В. Социально-географические факторы формирования рекреационных потребностей населения северных территорий// Вестник Иркутского государственного технического университета. 2014. № 9. С. 115–124.

7. Клейман А.А. Основные направления развития санаторно-курортной деятельности и лечебно-оздоровительного туризма региона// Фундаментальные исследования. №5-2, 2016. С. 350–356.

8. Михайлова А.А. Современное состояние и использование лечебно-оздоровительных ресурсов (на примере Северо-Байкальского и Курумканского районов республики Бурятия) // Вестник Забайкальского государственного университета. 2017. Том 20. № 5. С. 95–112.

9. Оборин М.С. Сельский туризм на современном этапе: перспективы развития// Вестник Забайкальского государственного университета. 2018. Том 24. № 1. С. 26–33.

10. Оборин М.С. Рынок санаторно-курортных услуг Уральского федерального округа: динамика, тенденции и перспективы дальнейшего развития// Экономический анализ: теория и практика. №18(417), 2015. С. 51–59.

11. Оборин М.С. Социально-экономическая роль развития санаторно-курортной деятельности в федеральных округах России: основные направления и динамика// Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. №2, 2014. С. 70–77.

12. Уральский Федеральный Округ. Официальный ресурс [Электронный ресурс] URL: <http://uralfo.gov.ru/district/> (дата обращения 29.01.2017).

13. Российский статистический ежегодник 2017// Федеральная служба государственной статистики. Электронный ресурс. URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/year/year17.pdf (дата обращения: 03.02.2018).

14. Barry, G. (2014). Terrestrial ecosystem loss and biosphere collapse. *Management of Environmental Quality: An International Journal*, 25(5), 542-563. <http://dx.doi.org/10.1108/MEQ-06-2013-0069>.
15. Carvalho, S. C., Alves, F., Azeiteiro, U. M., & Meira-Carrea, P. A. (2012). Sociocultural and educational factors in the sustainability of coastal zones. *The Prestige oil spill in Galicia, ten years later. Management of Environmental Quality: An International Journal*, 23(4), 362-382. <http://dx.doi.org/10.1108/14777831211232254>.
16. Costanza, R., Graumlich, L., & Steffen, W. (2007). Sustainability or Collapse? An Integrated History and Future of People on Earth. *Human-Environment Interactions: Learning from the Past, Dahlem Workshop Reports*.
17. Vandermeer, J. (2011). *The Ecology of Agroecosystems*. Jones and Bartlett Publ., Sudbury, MA.
18. Ye Helin, Dou Juan. Protection of the ecological environment and management of natural resources// *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экология и безопасность жизнедеятельности*. 2014. № 9. С. 85-93.

**THE NATURAL-RESOURCE AND ECOLOGICAL SITUATION OF
THE TERRITORY AS A
THE BASIS FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE
SANATORIUM SERVICES MARKET M. S. Oborin**

Perm Institute (branch) FSBEI HE «Russian economic University G. V.
Plekhanov», Perm

FSBEI HE «Perm state national research University», Perm
FSBEI HE «Perm State Agro-Technological University named after
Academician D.N. Pryanishnikov», Perm
FSBEI HE «Sochi state University», Sochi

The article considers the natural resource characteristics of the Ural Federal district, reveals the features of the ecological state of the environment. The resort and recreational potential of the regions and the development of the sanatorium complex were investigated. Dynamics of number of the profile enterprises is characterized, tendencies of social and economic development of the district, including demographic indicators are revealed. The bathroom direction of use of natural resource potential in the sphere of resort medicine are financial and economic results of activity of the profile enterprises: the income, expenses, price policy. The negative tendencies and limitations of application of natural medicinal resources of territories of the district connected with social and economic development of regions, high concentration of the industrial enterprises and deterioration of quality of environment are revealed. The complex of system measures is offered on the basis of development of perspective directions of sanatorium activity, program approach to development of natural resources and an assessment of their influence on the market of services.

Key words: *natural resource potential, ecology, health resort medicine, balneology complex, socio-economic level, demographic indicators, economic and financial results*

Об авторе:

ОБОРИН Матвей Сергеевич, доктор экономических наук, кандидат географических наук, профессор кафедры экономического анализа и статистики Пермского института (филиала) федерального государственного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»; профессор кафедры мировой и региональной экономики, экономической теории федерального государственного учреждения высшего образования «Пермского государственного национального исследовательского университета»; профессор кафедры менеджмента федерального государственного учреждения высшего образования «Пермского государственного аграрно-технологического университета им. ак. Д.Н. Прянишникова»; профессор кафедры управления и технологий в туризме и сервисе федерального государственного учреждения высшего образования «Сочинского государственного университета»; e-mail: recreachin@rambler.ru.