

Научно-методические основы диагностики детей с признаками одаренности*

Scientific and Methodic Foundations of Diagnosing Children With Signs of Giftedness

М.В. Мороз

Тверской государственной университет

Представлены основные подходы современной психологии к выявлению детей с признаками одаренности. Проблема диагностики одаренных детей рассматривается психологией на трех уровнях – концептуальном, методическом и организационном. Для выявления, развития и поддержки одаренных детей необходимо использовать психолого-педагогический мониторинг.

Ключевые слова: одаренность, одаренный ребенок, психолого-педагогическое сопровождение, диагностический инструментарий, первичная диагностика, мотивация.

The primary approaches of detecting children with signs of giftedness in contemporary psychology are produced. The issue of diagnosing of gifted children is addressed in three levels in psychology: conceptual, methodic and organizational. Psychologic monitoring needs to be used for detecting, developing and supporting gifted children.

Key-words: giftedness, gifted child, psychologic and pedagogic maintenance, diagnostic tools, primary diagnostics, motivation.

В настоящее время одной из причин, обуславливающих внимание ученых к выявлению, развитию и обучению одаренных детей, являются возлагаемые на этих детей надежды по решению глобальных проблем, стоящих перед обществом. С ними связывают развитие культуры, науки, экономики и техники. Современная жизнь с её стремительно возрастающими объемами информации, быстро меняющимися технологиями и способами деятельности, вызывает необходимость в людях, способных предугадать характер новых задач и проблем, гибко реагировать на происходящее, проявляя незаурядную гибкость мышления и поведения. Следовательно, создание условий, обеспечивающих выявление и развитие одаренных детей, реализацию их потенциальных возможностей, является одной из приоритетных задач совершенствования системы образования в России.

* При финансовой поддержке РГНФ, проект № 09-06-00538а

Следует также отметить, что выявление и оценка детей с признаками одаренности не являются самоцелью. Выявление детей с признаками одаренности связано прежде всего с задачами их обучения и воспитания, оказанием им психологической помощи и поддержки. Диагностика детской одаренности должна быть ориентирована не на результат, а на процесс: от диагностики отбора (по уровню достижений) – к диагностике прогноза и развития [7].

Анализируя подходы современной психологии к проблеме диагностики одаренных детей, можно выделить три ее уровня – концептуальный, методический и организационный.

Концептуальный уровень предполагает ориентацию на какую-либо концепцию.

На методическом уровне разрабатываются комплекты диагностических методик по определению детской одаренности. Следует отметить, что в настоящее время нет единого общепринятого метода диагностики одаренности. Выявление одаренных детей – продолжительный процесс, связанный с анализом развития конкретного ребенка. Эффективная идентификация одаренности посредством какой-либо одноразовой процедуры тестирования невозможна. Поэтому вместо одномоментного отбора одаренных детей необходимо направлять усилия на постепенный, поэтапный поиск одаренных детей в процессе их обучения по специальным программам (в системе дополнительного образования) либо в процессе индивидуализированного образования (в условиях общеобразовательной школы) [5].

На организационном уровне диагностика предстает необходимой составной частью всего образовательного процесса, что позволяет реализовывать принципы диагностики – долговременности, комплексности и др.

Концептуальной и методологической основой нашего исследования является Рабочая концепция одаренности, разработанная ведущими отечественными учеными Д.Б. Богоявленской, В.Д. Шадриковым, Ю.Д. Бабаевой, А.В. Брушлинским, В.Н. Дружининым, И.И. Ильясковым, И.В. Калиш, Н.С. Лейтес, А.М. Матюшкиным, А.А. Мелик-Пашаевым, В.И. Пановым, В.Д. Ушаковым, М.А. Холодной, Н.Б. Шумаковой, В.С. Юркевич.

Согласно Рабочей концепции одаренность трактуется как системное, развивающееся в течение жизни качество психики, которое определяет возможность достижения человеком более высоких, незаурядных результатов в одном или нескольких видах деятельности по сравнению с другими. Признаки одаренности охватывают два аспекта поведения одаренного ребенка – инструментальный и мотивационный. Соответственно можно говорить об инструментальных (характеризующих способы деятельности ребенка) и мотивационных (характеризующих его отношение к действительности и собственной деятельности) признаках.

Для выявления, развития и поддержки одаренных детей авторы Рабочей концепции рекомендуют использовать психолого-педагогический мониторинг, отвечающий целому ряду требований:

- комплексный характер оценивания разных сторон поведения и деятельности ребенка, что позволит использовать различные источники информации и охватить как можно более широкий спектр его способностей;
- длительность процесса идентификации (развернутое во времени наблюдение за поведением данного ребенка в разных ситуациях);
- анализ поведения ребенка в тех сферах деятельности, которые в максимальной мере соответствуют его склонностям и интересам (включение ребенка в специально организованные предметно-игровые занятия, вовлечение его в различные формы соответствующей предметной деятельности и т.д.);
- экспертная оценка продуктов деятельности детей (рисунков, стихотворений, технических моделей, способов решения математических задач и пр.) с привлечением экспертов – специалистов высшей квалификации в соответствующей предметной области деятельности (математиков, филологов, шахматистов, инженеров и т.д.). При этом следует иметь в виду возможный консерватизм мнения эксперта, особенно при оценке продуктов творчества подросткового и юношеского возраста;
- выявление признаков одаренности ребенка не только по отношению к актуальному уровню его психического развития, но и с учетом зоны ближайшего развития (в частности, в условиях обогащенной предметной и образовательной среды при разработке индивидуализированной стратегии обучения данного ребенка).

Целесообразно проведение проблемных уроков по особой программе, использование тренинговых методов, в рамках которых можно организовывать определенные развивающие влияния и снимать типичные для данного ребенка психологические «преграды», и т.п.;

- многократность и многоэтапность обследования с использованием множества психодиагностических процедур, отбираемых в соответствии с предполагаемым видом одаренности и индивидуальностью данного ребенка;

- проведение диагностического обследования в ситуации реальной жизнедеятельности, приближая его по форме организации к естественному эксперименту (метод проектов, предметных и профессиональных проб и т. д.);

- использование таких предметных ситуаций, которые моделируют исследовательскую деятельность и позволяют ребенку проявить максимум самостоятельности в овладении и развитии деятельности;

- анализ реальных достижений детей и подростков в различных предметных олимпиадах, конференциях, спортивных соревнованиях, творческих конкурсах, фестивалях, смотрах и т. п. [1].

Между тем не менее интересным является опыт работы по выявлению, поддержке и развитию одаренных детей московской школы «Созвездие», в рамках которой были разработаны и апробированы различные методики для выявления детей с признаками одаренности. Особая роль отводится лонгитюдным исследованиям одаренности, играющим важную роль как для научно-теоретических разработок проблемы, так и для практики обучения и воспитания одаренных детей. Лонгитюдный метод позволяет идентифицировать одаренных детей, проследить их развитие на длительном возрастном промежутке, а также выявить широкое разнообразие факторов, влияющих на проявления одаренности [3].

Таким образом, проблема выявления детей с признаками одаренности является одной из дискуссионных проблем в психологии и педагогике, что обуславливает необходимость научных исследований в двух направлениях – совершенствование инструментария и измерения одаренности, а также совершенствование педагогических методов.

На основе аналитического обзора научных исследований, в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ «Развитие одаренности детей и молодежи в образовательно-развивающей системе «детский сад-школа-вуз», была разработана программы психолого-педагогического мониторинга одаренности детей школьного возраста.

Необходимо отметить, что одной из наиболее актуальных проблем является выявление, поддержка и развитие детей с общей (умственной) одаренностью в условиях обучения в средней общеобразовательной школе.

Именно эта категория детей чаще всего оказывается вне специального внимания и поддержки в процессе обучения в школе, в то время как ребенок, демонстрирующий специальные способности, может успешно развивать их в системе дополнительного образования либо в процессе обучения в школе по различным программам повышенной сложности – математической, лингвистической и т. д. А для ребенка с общей одаренностью не остается ничего другого, как учиться как все или присоединиться к тем, кто проявляет повышенные способности в определенной области [3]. Следовательно, необходимо своевременное выявление и самое главное – поддержка детей с признаками общей одаренности.

На начальном этапе нашей работы была проведена первичная диагностика, целью которой являлась апробация программы психолого-педагогического мониторинга.

Согласно основным положениям Рабочей концепции одаренность представлена в виде двух основных компонентов – инструментального и мотивационного, следовательно, диагностика была направлена на исследование таких параметров личности, как когнитивные характеристики, структура интеллекта, мотивация и эмоционально-волевая сфера.

В качестве психодиагностического инструментария, были использованы следующие методики:

- (5–7-е классы) групповой интеллектуальный тест (ГИТ) (индивидуальная структура интеллекта и его динамические характеристики); модифицированная методика Н.Г. Лускановой (мотивация и отношение к школе); анкета № 1 В.С. Юркевича «Определение интенсивности познавательной потребности», эмоциональное отношение к обучению (шкала тревожности Тейлора и тест структуры

школьной тревожности Филлипса (5–6-е классы).

- (8–10 классы) тест индивидуальной структуры интеллекта Р. Амтхауэра (индивидуальная структура интеллекта вербального, математического, пространственного, мнемонического). Эмоциональное отношение к обучению (модификация методики по тревожности Спилбергера; шкала тревожности Кондаша) [4].

Первичная диагностика учащихся проводилась на базе экспериментальной площадки – общеобразовательного лицея «Довузовский комплекс ТвГУ».

В качестве результатов первичной диагностики, можно представить результаты диагностики мотивационной сферы учащихся 5–7-х классов (рис. 1–3).

Следует отметить факторы, влияющие на уровень школьной мотивации: уровень умственных способностей, характер отношений в классе, особенности отношений с отдельным педагогом, личность классного руководителя, позиция родителей. Таким образом, выделяют две основные разновидности мотивов учебной деятельности: познавательные, направленные на содержание учебного предмета, социальные, направленные на другого человека в ходе учебного процесса.

В соответствии с Рабочей концепцией одаренности мотивация детей с признаками одаренности, содержит пять основных признаков: повышенная избирательная чувствительность к определенным сторонам предметной деятельности; ярко выраженный интерес к тем или иным занятиям или сферам деятельности, чрезвычайно высокая увлеченность предметом; повышенная познавательная потребность; предпочтение парадоксальной противоречивой и неопределенной информации; высокая критичность к результатам собственного труда, склонность ставить сверхтрудные цели, стремление к совершенству.

Мотивация и отношение к школе учащихся 5–7-х классов

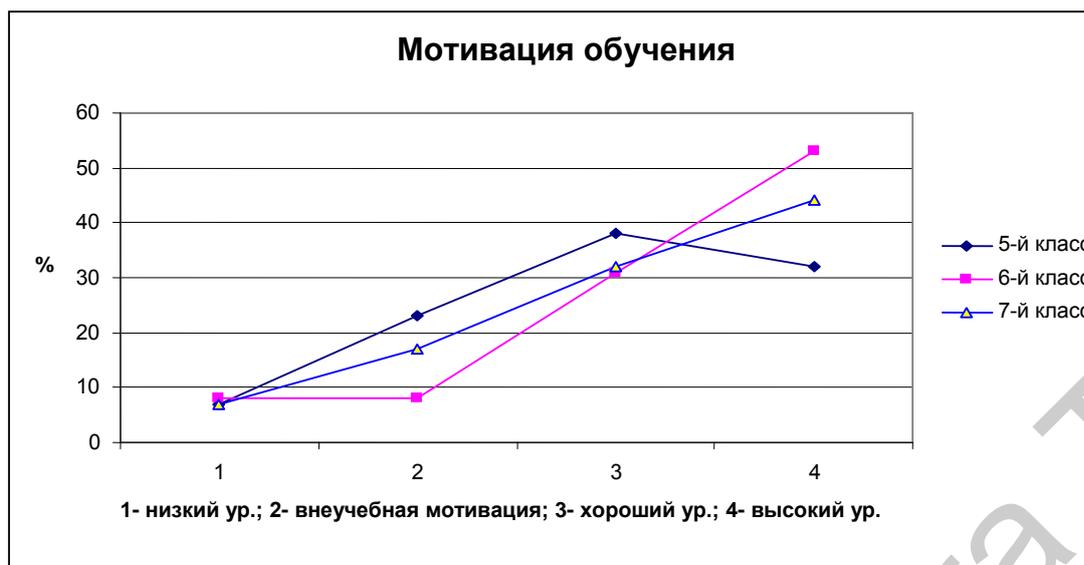


Рис. 1. Результаты диагностики учащихся 5–7-х классов по параметрам мотивации и эмоционального отношения к школе

Как показано на графике (рис. 1), для большинства учащихся 5-го класса отмечены хороший (38 % учащихся) и высокий (32 % учащихся) уровни учебной мотивации, что свидетельствует о выраженности у детей ответственности и добросовестного отношения к обучению. Эти дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, успешно справляются с учебной деятельностью.

Между тем у части опрошенных детей (23 %) преобладают социальные мотивы. Они благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят туда, чтобы общаться с друзьями и учителями. Познавательные мотивы у таких детей недостаточно сформированы, и учебный процесс привлекает их в меньшей степени.

Наряду с этим у 7 % учащихся мы выявили низкий уровень школьной мотивации. Эти дети посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности либо находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе.

Среди учащихся 6–7-х классов преобладающим является высокий уровень мотивации (52 % учащихся 6-го класса и 43 % учащихся 7-го класса). На графике (рис. 1) видно, что

количественное распределение учащихся 6-го и 7-го классов с хорошим уровнем мотивации различается несущественно. Среди учащихся 6-го класса в меньшей степени по сравнению с 5-м и 7-м классами выражены социальные мотивы (8 %). И соответственно только у 6 % учащихся 6-го класса и 8 % учащихся 7-го класса зарегистрирован низкий уровень учебной мотивации.

На основании полученных данных, можно проследить динамику учебной мотивации от 5-го к 7-му классу (рис. 2).

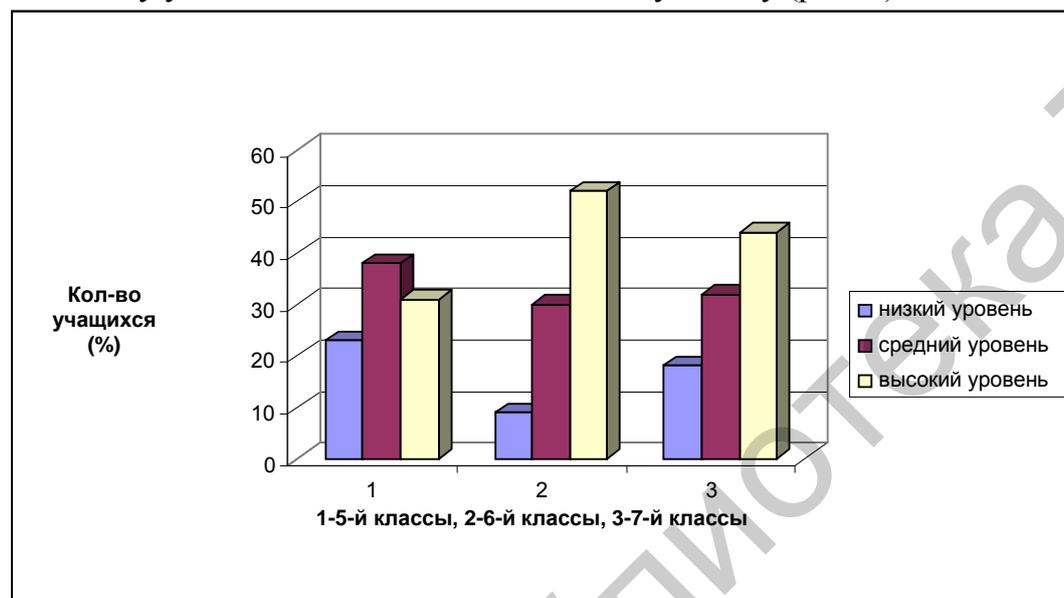


Рис. 2 Динамика учебной мотивации учащихся от 5-го к 7-му классу (в % к общей численности учащихся)

Как показали результаты диагностики, к 7-му классу зафиксирована положительная динамика учебной мотивации учащихся. Несмотря на то, что в 7-м классе количество детей с высоким уровнем мотивации (43 %) ниже, чем количество детей с высоким уровнем мотивации в 6-м классе (52 %), можно констатировать положительную динамику, поскольку наблюдается общая тенденция к увеличению детей с высоким и хорошим уровнем учебной мотивации.

Не менее интересным показателем является показатель интенсивности познавательной потребности учащихся (рис. 3). Определение интенсивности познавательной потребности осуществлялось с помощью анкетирования педагогов (анкета В.С. Юркевича).

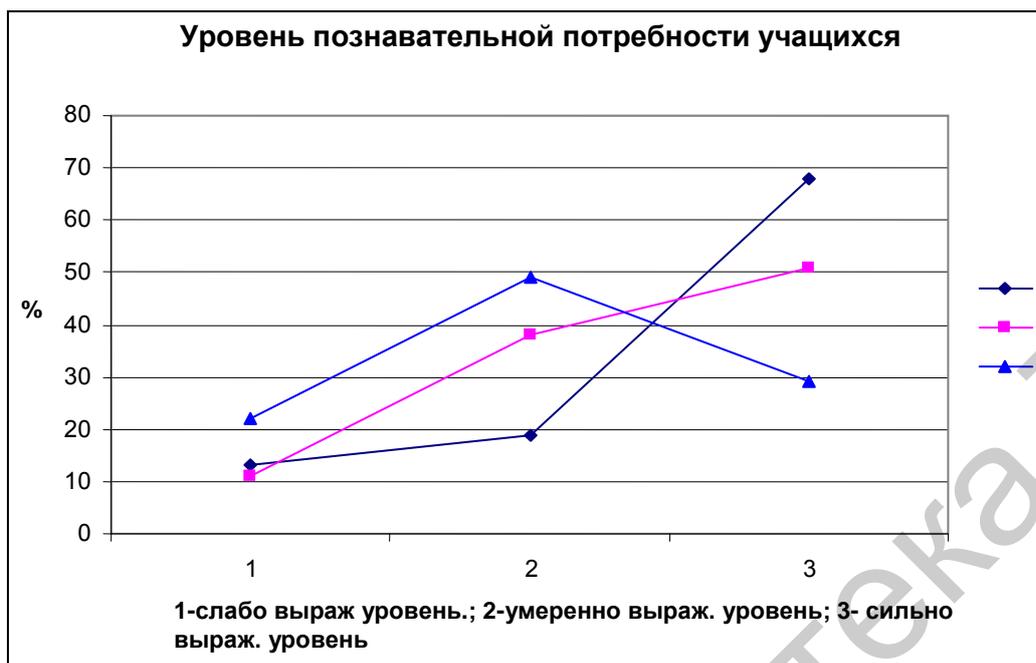


Рис. 3. Результаты анкетирования (в % к общей численности учащихся 5–7-го классов) по параметру интенсивности познавательной потребности

Согласно результатам анкетирования сильно выраженная познавательная потребность свойственна учащимся 5 и 6-го классов (68 % и 52 % учащихся), что проявляется в активности, потребности в самом процессе умственной деятельности и удовольствии от умственного труда (эмоциональный компонент). Учебно-познавательная потребность выступает как мотивация учащихся к добыванию, усвоению и применению новых знаний.

Если рассматривать показатели в динамике, то, как показывают результаты анкетирования, представленные на графике, от 5-го к 7-му классу наблюдается отрицательная динамика сильно выраженной интенсивности познавательной потребности учащихся. Среди учащихся 7-го класса преобладающей является умеренно выраженная интенсивность познавательной активности (49 %). В данном случае снижение интенсивности познавательной потребности учащихся 7-го класса может быть обусловлено возрастными особенностями, поскольку специфика детского возраста заключается в том, что

любопытность, интерес к новому, потребность познать являются детерминантами развития, а по мере взросления изменяется ведущая деятельность. Следовательно, необходима соответствующая организация исследовательской деятельности учащихся, которая позволит формировать познавательные потребности учащихся и повысить интенсивность познавательной потребности в целом.

В результате можно сделать вывод, что у учащихся 5–7-го классов экспериментальной площадки общеобразовательного лицея «Довузовский комплекс ТвГУ» преобладающим является высокий уровень учебной мотивации, что в свою очередь обеспечивает высокую познавательную активность.

Список литературы

1. Лосева А.А. Психологическая диагностика одаренности. М., 2004.
2. Психологическая диагностика детей и подростков: учеб. пособие // под ред. К.М. Гуревич, Е.М. Борисовой. М., 1995.
3. Панов В.И. Одаренность как проблема современного образования. Самара, 2007.
4. Рабочая концепция одаренности / Д. Б. Богоявленская, М. А. Холодная, В. Д. Шадриков, В. Н. Дружинин. М., 2003
5. Шумакова Н.Б. Обучение и развитие одаренных детей. М., 2004

Reference

1. Loseva A.A. Psychologic Diagnosos of a Giftedness. Msc, 2004.
2. Psychologic Diagnosis of Children and Adolescents: study-guide // ed.by K.M. Gurevich, E.M. Borisova. Msc, 1995.
3. Panov V.I. Giftedness As The Issue of Contemporary Education. Samara, 2007.
4. Operational Concept of Giftedness / D.B. Bogoyavlenskaya, M.A. Holodnaya, V.D. Shadrikov, V.N. Druzhinin. Msc, 2003.
5. Shumakova N.B. Education and Development of Gifted Children. Msc, 2004.

Сведения об авторе:

Мороз Мария Владимировна, кандидат психологических наук, доцент кафедры педагогики, социальной работы и

социальной психологии Тверского государственного
университета. e-mail: moroz_maria@mail.ru

Moroz Maria Vladimirovna, Ph.D. in Psychology, A.P of The
Department of Pedagogics, Social Psychology and Social Work of Tver
State University

Научная библиотека ТвГУ