

Актуальные вопросы гражданского и семейного права

УДК 347.625.13

КУДА СЛЕДУЕТ ОТНЕСТИ ДОХОДЫ, ПОЛУЧАЕМЫЕ ОДНИМ ИЗ СУПРУГОВ В ПЕРИОД БРАКА ЗА СЧЕТ СДАЧИ В АРЕНДУ СВОЕГО ЛИЧНОГО ИМУЩЕСТВА: К ОБЩЕЙ СОБСТВЕННОСТИ ИЛИ ЛИЧНОЙ?

О. И. Величкова

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», г. Воронеж

Автор анализирует судьбу доходов от аренды личного имущества супруга в период брака. Автором приводятся различные варианты разрешения указанной проблемы на основе норм Гражданского и Семейного кодексов РФ. Делается вывод о необходимости совершенствования законодательства и дальнейшей научной дискуссии.

***Ключевые слова:** общая совместная собственность супругов, собственность каждого из супругов, доход от личного имущества, арендная плата, судебная практика.*

В настоящее время практически нет ограничений о конкретном виде имущества и (или) его количестве, которое может находиться в собственности граждан. Закон также не ограничивает возможность использования имущества с целью извлечения дохода, т.е. возможную его сдачу в аренду. Однако, если собственником вещи является лицо, состоящее в браке, возникает вопрос: доходы, получаемые за счет использования такого имущества, следует отнести к чьей собственности? Эта проблема возникает, если имущество, за счет использования которого образуется доход, относится к личной собственности одного из супругов, например, приобретено до брака или получено в период брака, например, в порядке наследования (если имущество будет общим, то и получаемая арендная плата, без всяких сомнений, будет относиться к общему имуществу супругов).

Для разрешения обозначенной проблемы обратимся к содержанию СК РФ. Пункт 1 ст. 34 СК РФ¹ указывает, что имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью. В п. 2 той же нормы приводится перечень доходов и имущества, которые

¹ Семейный кодекс Российской Федерации: Федер. закон от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017, с изм. от 20.06.2018) // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

будут относиться к общей собственности супругов, а также указывается, к общей собственности будет относиться любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства. Статья 36 СК РФ относит к личному имуществу одного из супругов «имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, а также имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам», вещи индивидуального пользования (за исключением драгоценностей и других предметов роскоши), исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, созданный одним из супругов. Пункт 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 г. №15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака»² уточняет, что имущество, приобретенное хотя и во время брака, но на личные средства одного из супругов (в том числе и на средства, вырученные от продажи личного имущества), также будет относиться к личной собственности супруга.

То есть, с одной стороны, разрешая поставленный нами вопрос только на основе семейного законодательства, мы можем, ссылаясь на п. 2 ст. 34 СК РФ сделать вывод, что арендная плата за личное имущество одного из супругов будет относиться к общей совместной собственности супругов. А с другой стороны, применяя ст. 36 СК РФ, с учетом трактовки ее вышеуказанным Пленумом Верховного Суда РФ от 05.11.1998 г. можем прийти к противоположному выводу.

Возможно, гражданское законодательство сможет помочь нам разобраться в проблеме. Так, ст. 136 ГК РФ³ устанавливает, что «плоды, продукция, доходы, полученные в результате использования вещи, независимо от того, кто использует такую вещь, принадлежат собственнику вещи, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами, договором или не вытекает из существа отношений». Очевидно, что арендная плата является доходом от использования личного имущества одного из супругов. Казалось бы, ответ найден, дискуссия закрыта. Однако, на наш взгляд, было бы неправильным в наших рассуждениях руководствоваться исключительно ст. 136 ГК РФ, поскольку вопросы соотношения общей и личной собственности супругов данная статья не регулирует, ее

² О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 г. № 15 (ред. от 06.02.2007) // РГ. 1998. № 219.

³ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 23.05.2018) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

назначение в другом – установить общее правило принадлежности плодов, продукции, доходов. И очевидно, что это правило установлено максимально логично: собственник «прироста» имущества – собственник имущества, а не какое-либо другое лицо. Тем не менее законодатель, понимая всю сложность и многообразность возникающих ситуаций указывает, что это правило может быть отменено как законом, так и договором, т.е., при всей значимости этого правила, оно не является незыблемым.

Приведем пример, когда доход от сдачи личного имущества в аренду будет безусловно относиться к общей совместной собственности, а ст.136 ГК РФ не будет применяться. Так происходит, если супруг, сдающий в аренду свое личное имущество, зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя, занимающегося соответствующим видом деятельности. Разрешая в данном случае вопрос о том, к чьей собственности (общей или личной) будет относиться данный доход, мы безусловно будем руководствоваться ст. 34 СК РФ, где указано, что «к имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов ... предпринимательской деятельности». То есть в этой ситуации ст. 136 ГК РФ не выдержала конкуренции со ст. 34 СК РФ, поскольку последняя является специальной нормой по отношению к первой, так как именно ст. 34 СК РФ регулирует имущественные вопросы лиц, состоящих в браке, и определяет для супругов содержание законного режима имущества.

А как быть, если супруг, получающий доход от сдачи личного имущества в аренду, не обладает статусом индивидуального предпринимателя? Буквальное толкование, а точнее, дословное толкование ст. 34 СК РФ не позволяет нам считать такой доход общим, поскольку этот доход мы не можем отнести ни к доходу от трудовой деятельности, ни к доходу от предпринимательской деятельности (статуса – то нет), ни тем более к доходу от результатов интеллектуальной деятельности или любой другой, перечисленной в ст. 34 СК РФ. Следовательно, напрашивается вывод о том, что такой доход будет относиться к личному имуществу супруга-владельца сдаваемого в аренду имущества. На наш взгляд, это ошибочный вывод. Само по себе наличие или отсутствие статуса индивидуального предпринимателя не может и не должно решать принадлежность такого дохода. В теории семейного права и на практике давно сформирована позиция, что любой доход и (или) любое имущество, получаемые в период брака, будут

относиться к общему имуществу⁴ (за исключением имущества, прямо указанного в ст. 36 СК РФ). Основная причина для этого – это неисчерпывающий перечень доходов и (или) имущества, образующего общую совместную собственность супругов (п. 2 ст. 34 СК РФ), и исчерпывающий перечень личного имущества каждого из супругов (ст. 36 СК РФ). Так, например, если один из супругов получил доход от физического (юридического) лица по договору об оказании услуг. Принадлежность такого дохода к общему не вызывает сомнений. Кроме изложенной нами выше аргументации, иногда встречается довод о необходимости понимания «предпринимательской деятельности», указанной в п. 2 ст. 34 СК РФ в более широком смысле, нежели в ГК РФ, т.е. любая деятельность по получению дохода, не важно обладает «добывающий деньги» супруг статусом предпринимателя или нет.

Таким образом, системное толкование ст. 34, 36 СК РФ, ст. 136 ГК РФ (с учетом ее назначения и неисключительного характера) позволяет нам сделать вывод, что доходы, получаемые одним из супругов в период брака от использования своего личного имущества, необходимо относить к общему имуществу супругов и что такие доходы при необходимости подлежат разделу между супругами.

На самом деле, исследуя обозначенную проблему, автор статьи затронул лишь часть большой проблемы, поскольку «сомнительным» с точки зрения ее дальнейшей правовой судьбы может быть не только арендная плата от личного имущества одного из супругов, но и доходы от личных ценных бумаг, долей в уставном капитале, от личных вкладов и т.п. личного имущества. В настоящей статье автор не ставит цель решить судьбу всех указанных видов дохода. Возможно, в отношении отдельных видов можно использовать аналогичную логику, в каких-то случаях необходимо будет пойти в рассуждениях другим путем, вводя новые критерии для правовых выводов о судьбе соответствующего дохода. Для решения данной проблемы потребуется отдельное, более комплексное и обширное исследование. Автор призывает коллег к научной дискуссии по обозначенным проблемам, а практиков – к выработке стабильных и однотипных подходов.

⁴ См., например: Чефранова Е.А. Имущественные отношения супругов: научно-практическое пособие. М.: Эксмо, 2008. С. 26 - 107; Семейное право: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. Ю.Ф. Беспалова, О.А. Егоровой, О.Ю. Ильиной. М.: ЮНИИ-ДАНА: Закон и право, 2009. С. 219 - 229; Муратова С.А. Семейное право: учебник. М.: Изд-во Эксмо, 2004. С. 110 - 120; Хамидуллина Ф.И. Развитие судебной практики по спорам о разделе общего имущества супругов // Семейное право на рубеже XX - XXI веков: к 20-летию Конвенции ООН о правах ребенка: материалы Международной научно-практической конференции, г. Казань, 18 декабря 2010 г. / отв. ред. О.Н. Низамиева. М.: Статут. 2011. С. 428 - 431.

Список литературы

1. Муратова С.А. Семейное право: учебник. М.: Изд-во Эксмо, 2004. 448 с.
2. Семейное право: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. Ю.Ф.Беспалова, О.А. Егоровой, О.Ю. Ильиной. М.: ЮНИИ-ДАНА: Закон и право, 2009. 367 с.
3. Хамидуллина Ф.И. Развитие судебной практики по спорам о разделе общего имущества супругов // Семейное право на рубеже XX – XXI веков: к 20-летию Конвенции ООН о правах ребенка: Материалы Международной научно-практической конференции, г. Казань, 18 декабря 2010 г. / отв. ред. О.Н. Низамиева. М.: Статут. 2011. С. 428 - 431.
4. Чефранова Е.А. Имущественные отношения супругов: научно-практическое пособие. М.: Эксмо, 2008. 272 с.

WHAT IS THE LEGAL STATUS OF INCOME FROM RENT OF PERSONAL OWNERSHIP OF ONE SPOUSE DURING MARRIAGE: JOINT OWNERSHIP OR PERSONAL OWNERSHIP?

O. I. Velichkova

Voronezh State University

The author analyzes the legal status of income from rent of personal ownership of one spouse during marriage. The author gives various options of permission of the specified problem on the basis of standards of civil and family codes. The conclusion about need of improvement of the legislation and a further scientific discussion is drawn.

Keywords: *joint ownership of spouses, ownership of each of spouses, income from personal ownership, rent, court cases.*

Об авторе

ВЕЛИЧКОВА Оксана Ивановна – кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса Воронежского государственного университета (394006, Россия, г. Воронеж, Университетская площадь, 1) ; e-mail: velmosk@bk.ru, тел.89042144588

VELICHKOVA Oksana – Cand.Jur.Sci., associate professor of Civil Law and process of the Voronezh State University (394006, Russia, Voronezh, Universitetskaya Square, 1); e-mail: velmosk@bk.ru, phone number 89042144588.

Величкова О.И. Куда следует отнести доходы, получаемые одним из супругов в период брака за счет сдачи своего личного имущества в аренду: к общей собственности или личной? // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2018. № 3. С. 7 – 12.