

УДК 314.7

DOI: <https://doi.org/>

НЕКОММЕРЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ В РОССИИ: ОПЫТ ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ¹

И.П. Смирнов, Д.Р. Птицына

Тверской Государственный университет, г. Тверь.

Статья посвящена некоммерческим организациям, их распределению по территории Российской Федерации. Рассмотрены основные этапы развития некоммерческого сектора. Дана общая характеристика социально ориентированные некоммерческие организации и их географии. Проанализирована динамика числа добровольцев некоммерческих организаций. Рассмотрена деятельность СОНКО в ЦФО на основе анализа их активности в конкурсе Фонда Президентских грантов.

***Ключевые слова:** некоммерческие организации, социально ориентированные НКО, ЦФО, Фонд Президентских грантов.*

В развитых странах третий сектор экономики находится в постоянном развитии, а некоммерческие организации являются важным субъектом общественной и экономической деятельности. Департаментом по экономическим и социальным вопросам при ООН были выделены несколько отличительных особенностей, которые обосновывают причины выделения некоммерческих организаций в отдельный сектор. К характерным чертам некоммерческих организаций относятся: некоммерческий характер, структура управления, структура доходов, формирование кадров, правовой режим и другие [12].

Некоммерческие организации в России пока не стали значимой экономической и общественной силой. Доля занятых в некоммерческом секторе в Западных странах в несколько раз выше, чем в России и странах Восточной Европы [9]. Средняя доля занятых в некоммерческом секторе в странах Западной Европы и США составляет около 9%, в то время как в России этот показатель не превышает 1% [7].

В мировую практику мониторинга за НКО введен специальный индекс – «устойчивого развития сектора НКО» (NGO Sustainability Index). Этот индекс отражает то, насколько позитивны условия для существования гражданского общества. Он основывается на определенных параметрах: правовая среда, организационные возможности, финансовая устойчивость, защита общественных интересов, предоставление услуг, инфраструктура и общественный

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ (проект № 18-35-00371)

имидж. Оценка осуществляется по 7-бальной шкале [5]. Показатель России не меняется уже более 10 лет. Наша страна уступает Румынии, Болгарии, Македонии, Словении [7]. Определенное влияние на правовую среду некоммерческих организаций оказало принятие в 2012 г. поправок в закон №121-ФЗ, в соответствии с которыми часть НКО признавались иностранными агентами. После этого произошли сокращение числа НКО и потеря значительной части финансирования [5]. Этот факт отразился и на положении России в Индексе устойчивого развития НКО.

Ретроспективный взгляд на некоммерческие организации подчеркивает влияние на их развитие особенностей культурных, социальных и политических процессов, протекающих в стране.

Прототипом некоммерческих организаций можно считать благотворительность на базе церкви, которая долгое время играла важную роль в жизни людей. Религиозные уставы были основным средством регулирования благотворительных действий.

Первые нецерковные организации появились при Екатерине II. В 1763 г. был открыт Московский Воспитательный дом (Императорский Воспитательный дом), деятельность которого носила социальный характер. Затем стали появляться приюты, школы различного уровня, дома престарелых и лечебницы [10]. Важную роль в развитии благотворительности в Российской Империи оказала Мария Фёдоровна Романова, жена императора Павла I. При ее содействии было открыто более 100 учебных заведений, около 50 лечебниц, большое количество приютов [1]. В 1886 г. состоялся первый съезд общественности, а в 1905 г. законодательно утверждено создание добровольных организаций.

Для советского времени характерно упразднение большого количества общественных организаций. Деятельность добровольных объединений проводилась в соответствии с планом народного хозяйства. К концу периода образовалось 5 видов общественных систем: комсомол, профсоюзы, творческие союзы, кооперации, добровольные объединения [1].

Дальнейшее развитие некоммерческого сектора связано с перестройкой системы национальной экономики. В 1996 г. был принят федеральный закон №121-ФЗ «О некоммерческих организациях». Несмотря на относительную стабильность политической жизни страны, в начале XXI в. были приняты два важных изменения в ФЗ «О некоммерческих организациях». Первое – появление в Федеральном законе в 2010 г. определения социально ориентированных некоммерческих организаций [11]. Второе – поправки, связанные со статусом «иностранный агент» в 2012 г.

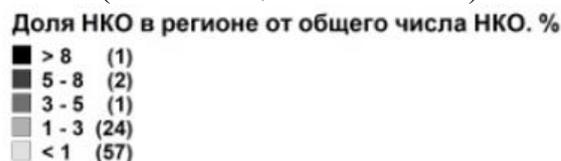
Первые попытки географического анализа деятельности НКО были сделаны в Аналитическом обзоре «Динамика развития и текущее состояние сектора НКО в России» (2009). Подробно итоги работы НКО освещаются Общественной палатой РФ в ежегодных докладах «О

состоянии гражданского общества в Российской Федерации». В 2016 г. Центр исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ представил оценку состояния гражданского общества за 10 лет исследований.

По данным Минюста РФ на сентябрь 2018 г. в России было зарегистрировано более 217 тысяч НКО [6]. При этом по территории страны они распределены неравномерно (Рис.1.). Лидером по количеству некоммерческих организаций является Центральный федеральный округ, на его долю приходится треть всех НКО. В Центре также один из самых высоких показателей числа НКО на 1000 жителей – 1,82. На долю Приволжского ФО приходится 18,0% НКО, что позволяет ему удерживать второе место по данному показателю. Северо-Западный и Сибирский ФО имеют примерно равные доли НКО (чуть более 11%). Но по количеству некоммерческих организаций на 1000 жителей Северо-Западный федеральный округ превосходит Сибирский, 1,76 против 1,25. Меньше всего НКО в Северо-Кавказском и Дальневосточном ФО. При этом на Дальнем Востоке самый высокий по душевой коэффициент НКО (1,85 на 1000 жителей).

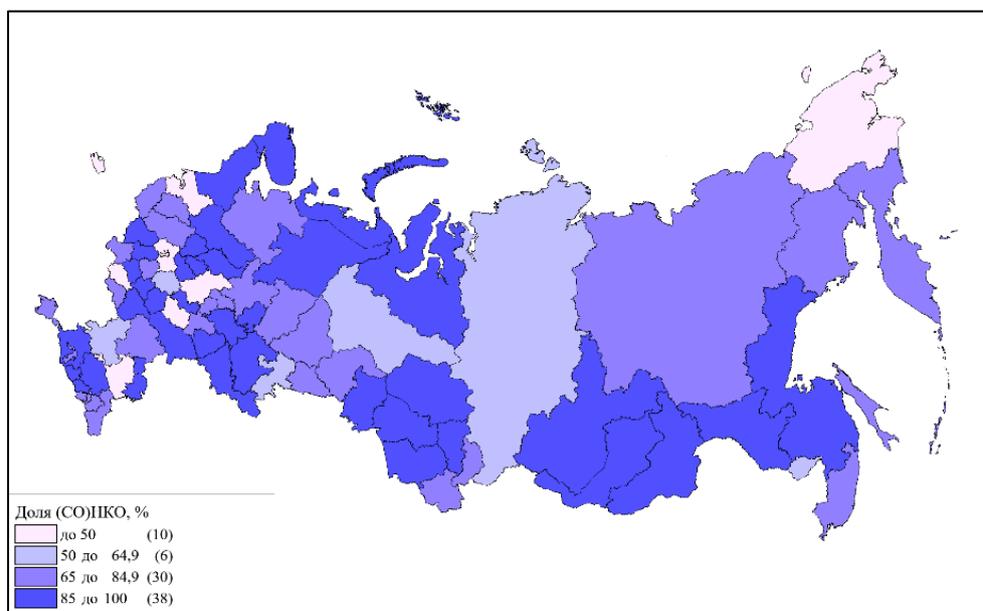


Р и с. 1. Распределение НКО по регионам (в % от общего количества)

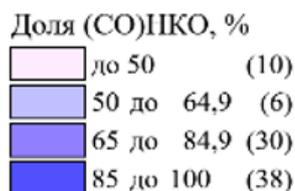


По абсолютному показателю – числу НКО – лидерство у Москвы (33183), Московской области и Санкт-Петербурга. Доля Москвы в общем количестве НКО составляет более 15%, Московской области – почти 6 %, Санкт-Петербурга – 5%. Все остальные регионы имеют долю НКО, не превышающую 5 %. Распределение НКО по регионам хорошо вписывается в идею Н.В. Зубаревич о «четырех Россиях» [4]. Отметим, что по относительным показателям (НКО/1000 жителей) лидируют удаленные регионы (Чукотский автономный округ, Камчатский край и Магаданская область) за счет небольшой численности населения и малого количества некоммерческих организаций.

В 2010 г. в ФЗ «О некоммерческих организациях» появилось понятие социально ориентированных организаций (СО НКО). К таким организациям относятся НКО, осуществляющие деятельность, направленную на решение социальных проблем, развитие гражданского общества в Российской Федерации. Их доля в общей структуре НКО постоянно увеличивается. В 2012 г. лишь каждая десятая НКО являлась социально ориентированной. В 2017 г. СО НКО насчитывается уже более 142 тыс., что составляет почти две трети всех НКО (65%).



Р и с. 2. Доля социально ориентированных организаций в общей структуре НКО

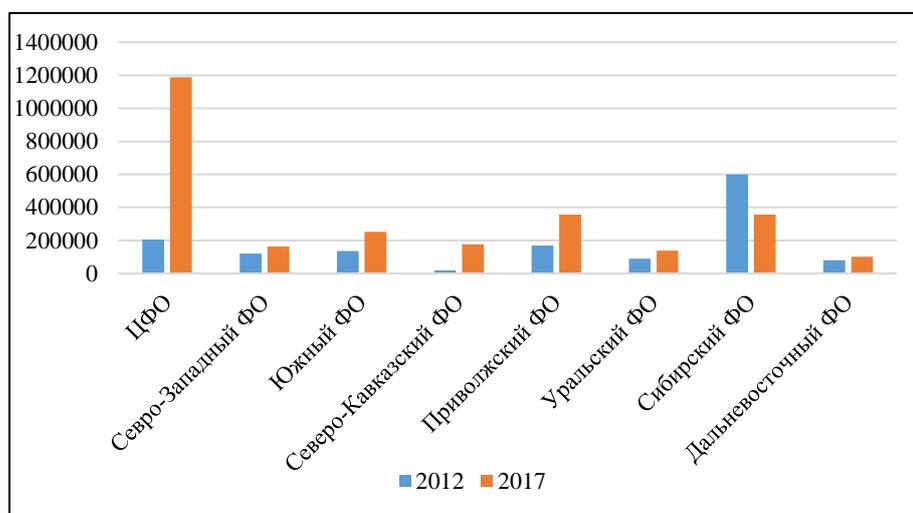


Доля СО НКО по регионам различается (рис.2.). Ненецкий автономный округ – единственный регион страны, в котором все НКО – социально ориентированные. Еще в 26 субъектах их доля в общей структуре НКО составляет от 90 до 99 %, восемь из них расположены в ЦФО. В 27 регионах – доля СО НКО с 80 до 90%. Самая низкая доля СО НКО в Москве – всего лишь 18 %. Еще в десяти регионах СО НКО – менее половины. Это наиболее развитые в социальном, экономическом и культурном плане регионы страны – Санкт-Петербург и Ленинградская область, Нижегородская область, Московская область, а также удаленные регионы республики Тывы, Калмыкия и Чукотский АО.



Р и с. 3. Распределение количества СО НКО по видам деятельности

За последние 5 лет количество СО НКО увеличилось в разы [3]. Если рассматривать распределение СО НКО по видам деятельности, то обращает на себя внимание большое количество организаций (34756), занимающихся социальной поддержкой и защитой граждан (Рис.3.). На втором месте по количеству находятся НКО (29753), специализирующиеся на поддержке проектов в области физической культуры и спорта. Третье место занимают организации, связанные с деятельностью в области образования, науки и просвещения (27331). За последние пять лет структура СО НКО несколько изменилась. Существенно увеличилось число спортивных организаций. В 2012 г. они (7897) занимали третье место. Намного с 5 до 18 тысяч увеличилась численность добровольческих СО НКО. В 2017 г. они занимают четвертое место по количеству организаций.



Р и с. 4. Средняя численность добровольцев в организациях, чел.

Вместе с количеством НКО увеличилось и число добровольцев, которые принимают участие в их работе. В 2012 г. по данному показателю лидировал Сибирский федеральный округ, где добровольцев насчитывалось около 400 тыс. чел (рис.4.). Если рассматривать динамику количества добровольцев по федеральным округам, то можно увидеть, что серьезное увеличение произошло в ЦФО – с 200 тыс. до 1 млн. 200 тыс. чел. Значительно увеличилось их число в Приволжском федеральном округе. На рост числа добровольцев повлияла подготовка трех крупнейших спортивных мероприятий: Универсиада в Казани (2013 г.), Олимпийские игры в Сочи (2014 г.) и Чемпионат мира по футболу в России (2018 г.).

Некоммерческие организации используют разные виды финансирования своей деятельности: спонсорскую помощь,

благотворительность, гранты, краудфандинг и др. Главным грантодателем для НКО в стране является Фонд Президентских грантов. Конкурс на грантовую поддержку НКО Фонд президентских грантов проводит с 2017 г. раз полгода [8]. Конкурс проходит по 13 номинациям.

Подробнее рассмотрим географию проектов и победителей конкурса Фонда президентских грантов в ЦФО. Всего за это время (2017 г. – I, 2017 г. – II, 2018 г. – I) в конкурсе приняли участие 7267 проектов. Более половины всех заявок (4479) на конкурс поступили из Москвы (61%), еще 582 (8%) заявок – из Московской области. Из остальных областей Центра поступило 2206 заявок. Количество заявок с каждым конкурсом увеличивается – 509, 805, 811 соответственно. Среди нестоличных регионов наиболее активны НКО Воронежской, Ярославской, Белгородской и Владимирской области. Отметим также большое количество заявок из Костромской области. В столичном регионе преобладают проекты в сфере науки, образования и просвещения, в нестоличных – наиболее популярны проекты в номинации «Охрана здоровья граждан, пропаганда здорового образа жизни». В Ярославской, Костромской, Орловской и Смоленской областях наибольшее количество заявок были поданы в номинацию «Сохранение исторической памяти».

Всего за весь период проведения конкурса было поддержано 1331 проект – 18% от всех заявок. Больше половины из них приходится на Москву (55%). Чаще других поддерживались проекты в номинации «Социальное обслуживание и социальная поддержка граждан» – 13% от всех победителей. На втором месте проекты в номинации «Поддержка проектов в области науки, образования, просвещения». Меньше всего поддержанных проектов в номинации «Выявление и поддержка молодых талантов в области культуры и искусства».

За три рассматриваемых конкурса (2017 – первая половина 2018 года) общий объем выделенных средств составил более 916 млн. руб. Во втором конкурсе 2017 года наблюдается повышение суммы грантов во всех регионах, кроме Орловской области. Данную тенденцию можно связать с увеличением количества выдвигаемых на конкурс проектов и самих проектов-победителей. В нескольких регионах суммарный размер грантов увеличился в два и более раз. В пятёрку лучших по объему привлеченных средств вошли Московская (172 млн. руб.), Воронежская (85 млн. руб.), Ярославская (64 млн. руб.), Владимирская (61 млн. руб.) и Липецкая области (51 млн. руб.). Меньше всех удалось привлечь Рязанской и Орловской областям (по 27 млн. руб.). Самые «дорогие» проекты оказались в Московской и Белгородской областях, в среднем на один поддержанный проект там приходится 2,1 млн. руб.

Максимальная сумма финансовой поддержки одного проекта колеблется от 8,1 до 9,8 млн. руб. в зависимости от года. Самым дорогим немосковским проектом стало создание Правового центра защиты прав

ветеранов, членов их семей, детей-сирот и лиц из их числа – «Точка опоры» в Белгородской области (8,1 млн. руб.). Интересным представляется проект НКО Московской области «Развитие функционала и возможностей Платформы взаимодействия граждан и власти iGrajdanin.ru» (8,2 млн. руб.). Его цель – более глубокое вовлечение граждан в процесс улучшения городской среды совместно с властями. Самые дорогие проекты принадлежат НКО Москвы. В основном, это крупные культурные (Премия Золотая Маска) и спортивные мероприятия (Международные Парадельфийские игры).

Проведенное исследование – это попытка географического анализа деятельности НКО. С каждым годом количество НКО и средств, выделяемых на их поддержку, увеличивается. Безусловно, уже сейчас заметны успехи отдельных проектов НКО. Важно задачей НКО в связи с политикой федеральных властей будет активизация местного сообщества и вовлечение людей в процесс решения социальных проблем на местах. Картина распространения НКО по территории страны еще раз подчеркивает сверхконцентрацию ресурсов в Москве. Анализ результатов конкурса Фонда президентских грантов позволил установить гигантскую пропасть между проводимой НКО работой в Москве и регионах. Если не учитывать столичный статус, то на первый план выходит качество местных институтов. Отметим, что в тематике проектов прослеживается специфика регионов.

Список литературы

1. Грищенко Ю. И. Этапы становления некоммерческих организаций в России // Некоммерческие организации в России. 2012. № 5. С 41–46.
2. Динамика развития и текущее состояние сектора НКО в России // Аналитический обзор №3. М. 2009. 58 с.
3. Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2017 год. – М.: Общественная палата Российской Федерации, 2017. – 100 с.
4. Зубаревич Н.В. Современная Россия: география с арифметикой // [Электронный ресурс] Отечественные записки. 2012. № 1 (46). URL: <http://www.strana-oz.ru/2012/1/sovremennaya-rossiya-geografiya-s-arifmetikoy>.
5. Магруппова З.М., Рогова С.В. О вопросе развития некоммерческих организаций в России // Вестник Череповецкого государственного университета. 2014. № 7. С. 65–70.
6. Официальный сайт Министерства юстиции РФ [Электронный ресурс]. – URL: <http://unro.minjust.ru/NKOs.aspx>.
7. Официальный сайт Министерства экономического развития РФ [Электронный ресурс]. – URL: <http://economy.gov.ru/minec/main>.

8. Официальный сайт Фонд Президентских грантов [Электронный ресурс]. – URL: <https://президентскиегранты.рф/public/home/about>.
9. Соболевская О. В. НКО в Восточной Европе не стали серьезной силой // // [Электронный ресурс] Научно-образовательный портал IQ. 2015. URL: <https://iq.hse.ru/news/177665953.html>.
10. Ульянова Г.Н. Благотворительность и общественное призвание // [Электронный ресурс] Проект «Исторические материалы». URL: <http://istmat.info/node/243>.
11. Федеральный закон от 12.01.1996 N 7-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «О некоммерческих организациях» [Электрон. ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.
12. Handbook of National Accounting: Handbook on Non-Profit Institutions in the System of National Accounts. New York. 2003. 316 p.

**NON-PROFIT ORGANIZATIONS IN RUSSIA: EXPERIENCE OF
GEOGRAPHIC RESEARCH
I.P. Smirnov, D.R. Pticyna**

Tver state University (Tver)

The article is devoted to non-profit organizations their distribution on the territory of the Russian Federation. The main stages of development of the non-profit sector are considered. The general characteristic of socially oriented non-profit organizations and their geography is given. Analyzed the dynamics of the number of volunteers of non-profit organizations. The activities of SONKO in the Central Federal District are considered on the basis of an analysis of their activity in the competition of the Foundation for Presidential Grants.

Keywords: *Non-Profit making, socially oriented non-profit making, Central Federal district, Presidential Grants Fund.*

Об авторах:

СМИРНОВ Илья Петрович – кандидат географических наук, старший преподаватель кафедры социально-экономической географии и территориального планирования, Тверской государственный университет, e-mail: smirnov.ip@tversu.ru

ПТИЦЫНА Дарья Романовна – студентка бакалавриата кафедры социально-экономической географии и территориального планирования, Тверской государственный университет, e-mail: drpticyna@edu.tversu.ru