

УДК 177

ФЕНОМЕНОЛОГИЯ СВОБОДЫ В СОЦИАЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Рецензия на книгу:

**МЕЛИКОВ И.М. СОЦИАЛЬНОЕ БЫТИЕ СВОБОДЫ. М.:
КАНОН+ РООИ «РЕАБИЛИТАЦИЯ», 2018. 432 С.**

С.А. Храпов

ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет», г. Астрахань

Рецензия анализирует трактовку феномена свободы в пространстве социального бытия, предложенную в книге И.М. Меликова. Автор рассматривает основные разделы книги, делает вывод о ее научной содержательности и значимости.

Ключевые слова: *свобода, социальное бытие, социальное пространство, общество, человек*

Свобода – это непосредственная сущность культуры.

И.М. Меликов.

Вопрос о свободе, ее феноменальной и социальной природе, безусловно, один из основных в философском и социогуманитарном знании. На протяжении всей истории человек находится в поисках свободы и в то же время нередко избегает ее, строит идеальные модели «свободного общества», но в реальности поглощается неизбежной объективностью...

Монография «Социальное бытие свободы», написанная доктором философских наук, профессором Российского государственного социального университета Ибрагимом Мустафаевичем Меликовым, вновь поднимает столь актуальный вопрос о феномене свободы. Ключевым отличием данной работы является оригинальный, системный подход автора, выражающийся в рассмотрении не только проблемы свободы в социальном мире человека, но и в анализе целого ряда смежных проблем социальной философии. При этом автор не излагает уже сложившиеся представления, а предлагает свой собственный подход к традиционным проблемам, а также формулирует и решает проблемы, которые обычно игнорируются в социально-философских исследованиях. К числу таких, например, относится проблема смысла социальной жизни, решение которой до сих пор не стало предметом специальных исследований. Между тем эта проблема является чрезвычайно важной для понимания социальных процессов. В качестве основания свободы автор рассматривает духовность. Поэтому анализ свободы в социальном пространстве сводится к рассмотрению духовных проблем в различных проявлениях жизни общества.

Стремясь дать объективную оценку данной работы, мы проанализируем основные разделы монографии, опираясь на ее текст. Работа состоит из двух частей. Это разделение вытекает из того, что автор в социальном пространстве выделяет два аспекта – социально-исторический и культурно-исторический. В первом аспекте исследуются такие явления, как само общество, история, власть, государство, политика, хозяйство. Они, с точки зрения

автора, олицетворяют историческую необходимость. Во втором – культура, нация, взаимодействие культур, культурно-историческое бытие России и Азербайджана (как пример диалогического характера российского общества).

Исследование социальной природы свободы, динамики свободы в пространстве социального бытия И.М. Меликов – совершенно справедливо начинает с рассмотрения общества как социальной структуры и в то же время как пространства для духовного развития человека. Автор высказывает интересную мысль о значимости духовной иерархизации как для социального развития, так и для совершенствования человека: «Благое общество всегда иерархично и сословно... Но иерархично не только благое, но и любое общество. Однако благое общество отличается тем, что в основе его иерархии находится духовность. В нем уровень духовного развития определяет всю структуру иерархической лестницы. И каждая ступень иерархии предполагает, в отличие от общества социального равенства, соответствующий уровень свободы и ответственности» [1, с. 17]. При всей своей идеализированности подобный подход позволяет противостоять абсолютизации одномерности современного общества, когда духовные качества игнорируются, а неравенство определяется лишь материальными факторами. Отсюда, на наш взгляд, проистекает одна из важнейших проблем современного социального развития – проблема качества элит и их формирования. Ведь, по сути, если отбросить популизм, именно элиты определяют общественную динамику, формируют пространство для бытия человека, во многом определяя возможные границы его свободы/несвободы.

Размышляя об истории, автор продолжает свою идею о приоритете духовных оснований бытия человека над социально-историческими условиями, но тем не менее отмечает их объективный характер. Умело используя в качестве методологических инструментов категории «общественная история» и «свободная история», автор раскрывает различные грани бытия человека как объекта и субъекта исторического процесса: «В общественной истории господствуют усреднение индивидуальностей, их ограничение, за счет чего, собственно говоря, общество может существовать и развиваться. Общественная история есть история ограниченного человечества, человечества, ограниченного в своей свободе. История общества – это история общая, не выходящая за пределы общего бытия индивидуальностей. Свободная же история – это история свободного человечества, не ограниченного в своих проявлениях. Его воля абсолютно свободна, как сама по себе, как волеизъявление, так и в своем воплощении» [1, с. 34]. Такая трактовка, на наш взгляд, позволяет решить и многие вопросы философии истории, например проблему «конца истории», который, очевидно, «конечен» в общественно-историческом смысле и «бесконечен» в смысле антропо-трансцендентном, т. е. когда человек выстраивает своё бытие и обретает свободу за рамками социально-исторических реалий, стремясь к Трансцендентному...

Оригинальность выбранного автором подхода проявилась и в дифференцированном рассмотрении таких смежных социально-исторических феноменов, как Власть, Государство, Политика. И.М. Меликов отстаивает мысль о том, что Власть – это в первую очередь социально-психологический процесс, который образует как социальные конструкты, институты, в том числе и само Государство, так и формирует систему межличностных и межгрупповых отношений в обществе, во многом определяющих динамику свободы. Интересно

звучит идея автора о соотношении такого социально-психологического компонента власти, как воля, со свободой: «Власть действует и осуществляется в сфере воли, в той сфере общественной жизни, где сталкивается воля разных субъектов. ...Поэтому правитель должен обладать большей силой воли, чем все члены общества, чтобы уметь регулировать взаимодействие их усилий. Власть – не только сила, не только сила духа, но и сила воли. ...Правитель должен иметь не только большую силу воли, но и свободу воли. Его воля должна определяться не силой, а прежде всего свободой» [1, с. 75]. Отсюда следует, что для удержания власти ее субъект должен не просто быть ее носителем, обладать харизмой и волей, но и быть свободным в принятии решений, иначе невозможна полноценная реализация его власти.

Продолжая анализировать природу властных отношений в контексте проблемы свободы, И.М. Меликов останавливается на феномене Государства. Безусловно, вопрос отношений Человека и Государства, Общества и Государства напрямую поднимает вопрос о свободе. Во многом это определяется социально-историческими реалиями, но также и многочисленными теоретическими подходами, традиционно рассматривающими Государство как аппарат насилия (достаточно вспомнить китайскую школу Легизма или политическую философию Т. Гоббса). Но часто представители данного подхода упускают значимые факты человеческой природы, вызывающие вечные вопросы: насколько основная масса людей хочет быть свободна от государства; Способны ли люди в своем большинстве существовать самостоятельно, неся бремя свободы и ответственности; и если нет, то где та мера свободы, которой они готовы пожертвовать государству, и та ее часть (или форма свободы), которой они поступиться не захотят? Конечно, данные вопросы носят риторический характер, но тем не менее не должны упускаться из внимания. В этом контексте автор четко определяет свою позицию: «Государство, таким образом, – это институт, выявляющий разумную природу человека и делающий его подлинно моральным существом, каким он не может быть в естественном состоянии. ...Воля каждого отдельного человека естественным образом приводит к противоречию с волей другого, а воля этого другого – с волей третьего, и так повсеместно. ...Государственная организация подводит волю отдельных людей под знаменатель Божественной воли» [1, с. 102–103]. Соответственно человек не может существовать без государства, и в то же время государство и его представители в своем взаимодействии с гражданами должны ориентироваться не только на формальные законодательные акты, но и на духовно-нравственные ориентиры, ключевым из которых, по мнению автора, является Божественная воля.

Заключая анализ социально-исторических феноменов, сопряженных со свободой, И.М. Меликов обращается к проблеме хозяйства, что свидетельствует о системном характере его концепции. Ведь очевидно, что хозяйственно-экономические процессы определяют структуру общественной и человеческой жизни, а значит и меру его свободы. Автор, конечно, уходит от прямолинейной трактовки марксизма «Бытие определяет сознание», но тем не менее отдает должное этому фактору (в отличие, например от экзистенциальных концепций, игнорирующих значимость материальных условий существования человека).

Второй раздел монографии, посвященный культурно-историческим феноменам, сопряженным со свободой, автор начинает с осмысления Культуры как важнейшей сферы бытия человека, формирующей его потенции к свободе. Причем Культура не рассматривается им изолированно от общества, не противопоставляется ему. Здесь наши точки зрения с автором полностью совпадают. В одной из наших работ, размышляя о соотношении общества и культуры, мы отметили: «Преобразование общества – это всегда многоплановый процесс, включающий изменения не только самой социальной структуры, но и типов социального взаимодействия, образов прошлого, настоящего и будущего, системы ценностной регуляции. Совершенно ясно – данные процессы затрагивают сферу культуры, интегрирующую предыдущий опыт социального развития, мировоззренческие и идентификационные модели, когнитивные и ментальные установки человека. Культура в этом смысле выступает не только как “хранительница прошлого, но и как фундамент для настоящего и будущего”» [3, с. 24]. В свою очередь, И.М. Меликов развивает близкую нам мысль о культуре как содержании общественной жизни и обществе, как конструкте для бытия культуры, культуре как силе, освобождающей человека от объективности природного и материального миров: «Человеческая культура, взятая как целое, может быть описана как процесс прогрессивного самоосвобождения человека» [1, с. 182].

Безусловно, Культура – многогранная сфера, включающая не только Религию, Науку, Искусство, Язык, Идентичность, Систему коммуникации, но и аккумулирующая в себе все многообразие национальных и этнических культур. Несомненным достоинством монографии И.М. Меликова является рассмотрение проблемы свободы в контексте проблемы взаимодействия, диалога культур и национальной специфики на примере России и Азербайджана. Как известно, для России данный ракурс исследования чрезвычайно актуален, как раз в силу специфики ее культурно-исторического развития: «Сочетая в себе исторический опыт и ценности западной и восточной цивилизаций, Россия “рождает” нечто новое, уникальное, присущее только ей самой. Высоты российской науки и искусства, несомненно, характеризуют ее принадлежность к европейской цивилизации. Опыт взаимодействия с восточными странами, восточный характер российского православия, значительное мусульманское население и ряд других исторических причин сформировали специфические уклады политической и социально-экономической жизни, тяготеющие к восточному цивилизационному типу. Все это определяет специфику российской культуры и придает российской цивилизации особую устойчивость» [2, с. 55].

Проблема свободы в данном культурно-историческом контексте раскрывается и в аспекте права на ценностное существование и развитие различных культур, свободу этносов, сохранения традиций и языков. Увы, своевременный глобальный мир, глобальная цивилизация активно стремятся к нивелированию культурной уникальности, что существенно актуализирует потенциал межэтнической и межрелигиозной агрессивности. Для решения данных сложных вопросов автор предлагает уникальную идею культуры диалога культур: «В основе культуры диалога культур, как представляется, находятся три идеи: 1) идея культуры как поля взаимодействия, 2) идея целесообразности культур и 3) идея единства многообразия культур. Каждая культура безусловна, неповторима и самобытна. В этом – ценность каждой из культур. Од-

нако исторический процесс свидетельствует, что каждая культура возникает не на пустом месте, не обособленно, а во взаимодействии с другими культурами. Какой бы глубокой ни была культура, она не самодостаточна. Необходимым законом ее существования является постоянное обращение к опыту других культур» [1, с. 279].

Подводя итоги, полагаем возможным отметить следующее. В работе представлен, несомненно, авторский взгляд на проблему свободы в пространстве социального бытия. Не со всеми положениями можно согласиться. Однако в целом работа заслуживает высокой оценки, поскольку безусловная ценность данной монографии заключается в том, что И.М. Меликов передал в ней свой собственный опыт анализа и осмысления проблем социальной жизни. Социальная жизнь в ней предстает в зеркале проблемы свободы. В свою очередь свобода, согласно ему, имеет не гносеологические, а духовно-нравственные основания. Недостатки работы – это обратная сторона ее достоинств. В монографии недостаточно полно представлены другие имеющиеся подходы, существующие в рамках социальной философии, а те, которые освящаются, раскрываются через призму авторского подхода. Хотя, справедливости ради, следует отметить, что данная работа – не учебник, который должен отличаться беспристрастностью, а монография, в которой автор имеет право не только на авторский подход, но на собственную трактовку других концепций.

Монография И.М. Меликова «Социальное бытие свободы» расширяет горизонт философских и социогуманитарных исследований феномена свободы и смежных проблем, она будет интересна широкому кругу ученых и всем, интересующимся духовными вопросами социальной жизни.

Список литературы

1. Меликов И.М. Социальное бытие свободы: монография. М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2018. 432 с.
2. Хлыщева Е.В., Меликов И.М., Храпов С.А. Российская ментальность в социокультурном пространстве // Философские науки. 2017. № 8. С. 48–62.
3. Храпов С. А. Социокультурная динамика общественного сознания постсоветской России: монография. М.: Социально-политическая мысль, 2010. 160 с.

PHENOMENOLOGY OF FREEDOM IN SOCIAL SPACE BOOK REVIEW: MELIKOV I.M. THE SOCIAL BEING OF FREEDOM. M. : KANON + ROOI «REHABILITATION», 2018. 432 P.

S.A. Khrapov

Astrakhan State University, Astrakhan

The review is focused on the analysis of the interpretation of the freedom phenomenon in the space of social life offered in I.M. Melikov's book. The author examines the main sections of the book, and gives evaluation of its content and scholarly significance.

Keywords: *freedom, social being, social space, society, people.*

Об авторе:

ХРАПОВ Сергей Александрович – доктор философских наук, профессор кафедры философии ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет», г. Астрахань. E-mail: khrapov.s.a.aspu@gmail.com

Authors information:

KHRAPOV Sergey Aleksandrovich – PhD, Professor of the Department of Philosophy, Astrakhan State University, Astrakhan. E-mail: khrapov.s.a.aspu@gmail.com