

УДК 347.627

ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ СУДАМИ ДЕЛ О РАСТОРЖЕНИИ БРАКА ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

О. Ю. Ильина

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

В статье представлена сравнительно-правовая характеристика института расторжения брака в суде, предусмотренного семейным правом и законодательством Российской Федерации и Республики Беларусь. Проведены параллели, обусловленные историей развития семейного законодательства на постсоветском пространстве, отмечена специфика воплощения публичного интереса в регламентации отношений по расторжению брака в суде.

***Ключевые слова:** семейное законодательство, расторжение брака, основания к расторжению брака, примирительный срок, отказ в иске о расторжении брака.*

Семейное законодательство Российской Федерации и Республики Беларусь характеризуется множеством общих черт, что свидетельствует о сохранении традиций советского периода, историческом единстве населения, в том числе и в сфере формирования традиционных семейных ценностей. В то же время изучение и сравнительный анализ положений соответствующего законодательства и позиции правоприменителя позволяют утверждать, что каждое из названных государств предусматривает различные меры по сохранению семьи при расторжении брака, что может быть объяснено как самобытностью населения, так и вектором государственной политики.

Итак, отношения по расторжению брака в суде регламентируются гл. 4 Семейного кодекса Российской Федерации¹ (далее – СК РФ) и гл. 6 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье² (далее – Кодекс РБ). Разъяснения относительно особенностей рассмотрения судами дел о расторжении брака представлены в постановлении Пленума Верховного суда Российской Федерации от 5 ноября 1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака»³

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 03.08.2018 г.) // СПС «КонсультантПлюс».

² Кодекс Республики Беларусь о браке и семье от 09.07.1999 г. № 278-З. URL: Белзакон.net.

³ Постановление Пленума Верховного суда РФ от 05.11.1998 г. № 15 (ред. от 06.02.2007 г.) «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» // СПС «КонсультантПлюс».

(далее – постановление № 15) и постановлении Пленума Верховного суда Республики Беларусь от 22 июня 2000 г. № 5 «О практике применения судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака»⁴ (далее – постановление № 5).

Безусловно, в первую очередь обратим внимание на основания для расторжения брака в суде.

В соответствии с отечественным законодательством брак расторгается в суде, если: а) у супругов есть общие несовершеннолетние дети (за исключением случаев, предусмотренных п. 2 ст. 19 СК РФ); б) один из супругов возражает против расторжения брака; в) один из супругов не возражает против расторжения брака, но уклоняется от расторжения брака в органе загса (ст. 21 СК РФ).

Кодекс РБ о браке и семье предусматривает общее правило, что в органе, регистрирующем акты гражданского состояния, расторгается брак, если оба супруга согласны, у них нет общих несовершеннолетних детей и спора об имуществе (ст. 35.1.). Во всех других случаях брак может быть расторгнут только в судебном порядке.

Следует отметить, что в Беларуси, так же как и в России, возможно расторжение брака по заявлению одного из супругов, если другой супруг признан в установленном порядке недееспособным, безвестно отсутствующим или осужден за совершение преступления к лишению свободы на срок свыше трех лет. Однако в соответствии с отечественным законодательством при таких условиях брак расторгается в органе загса, по законодательству сопредельного государства – судом без назначения срока для примирения (ст. 37).

Кстати, законодательство обоих государств содержит правило о недопустимости расторжения брака во время беременности жены и в течение некоторого срока после рождения ребенка: одного года и трех лет соответственно в РФ и в РБ.

Исходя из принципа добровольности брачного союза, российское законодательство не обязывает супругов указывать в исковом заявлении мотивы расторжения брака. В постановлении Пленума № 15 отмечается, что исковое заявление должно отвечать требованиям, предусмотренным гражданским процессуальным законодательством, кроме того, при отсутствии взаимного согласия на расторжение брака должны быть указаны мотивы расторжения брака (п. 7).

Как следует из разъяснений, содержащихся в постановлении № 5, при обращении с иском о расторжении брака в суд

⁴ Постановление Пленума Верховного суда Республики Беларусь от 22.06.2000 г. № 5 «О практике применения судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» [Электронный ресурс]. URL: Белзакон.net.

Республики Беларусь мотивы расторжения брака должны быть указаны всегда.

Примечательно, что это не просто формальность типа «не сошлись характерами», поскольку соответствующие обстоятельства должны быть установлены судом.

Следует отметить, что расторжение брака производится и в РФ, и в РБ, если судом будет установлено, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семье невозможны (ст. 22 СК РФ и ст. 36 Кодекса РБ). Однако механизм применения соответствующих норм и правовые последствия кардинально различаются.

Итак, в соответствии со ст. 22 СК РФ и разъяснениями Пленума в п.10 постановления № 15 если после истечения назначенного судом срока примирение супругов не состоялось, суд расторгает брак. Таким образом, иной вариант не допускается, брак будет расторгнут в любом случае. В связи с этим, кстати, вполне уместен вопрос о необходимости именно судебной процедуры расторжения брака.

В соответствии с п. 8 постановления Пленума № 5: «Обратить внимание судов, что брак расторгается, если будет установлено, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи стали невозможными (ч. 3 ст. 36 Кодекса). Поэтому недостижение примирения супругов в предоставленный судом трехмесячный срок и признание ответчиком иска само по себе не является основанием для удовлетворения иска о расторжении брака. При рассмотрении иска суд обязан всесторонне выяснить взаимоотношения супругов, мотивы, по которым ставится вопрос о расторжении брака, подлинные причины разлада между супругами. <...> **При отсутствии оснований к расторжению брака суды должны выносить решения об отказе в иске, не назначая супругам дополнительного срока для примирения** (выделено мною. – О. И.)».

Как видим, в Республике Беларусь не просто не исключена возможность отказа в иске о расторжении брака, но и прямо предусмотрена соответствующая обязанность для суда, если им не будут установлены основания к расторжению брака.

Необходимо отметить, что в п. 20 постановления № 15 Пленум как бы однозначно ориентирует суды на невозможность отказа в иске о расторжении брака: «В мотивировочной части решения в случае, когда один из супругов возражал против расторжения брака, указываются установленные судом причины разлада между супругами, доказательства о невозможности сохранения семьи». В то время как в п. 23 постановления Пленума № 5 иной акцент: «При составлении мотивировочной части решения указываются установленные судом причины разлада между супругами, доказательства, на которых

основаны выводы суда о возможности сохранения семьи либо об окончательном ее распаде... доводы, на основании которых суд отверг те или иные доказательства».

Заметим, что назначение примирительного срока при приеме судом искового заявления о расторжении брака имеет значение общего правила «для принятия мер к примирению, а также для достижения соглашения об общих несовершеннолетних детях и разделе имущества» (ст. 36 Кодекса РБ), независимо от волеизъявления супругов на назначение указанного срока.

Пленум разъясняет в п. 7 постановления № 5: «Если по истечении трехмесячного срока супруги не пришли к примирению, и истец не отказался от поданного искового заявления о расторжении брака, судья назначает дело к слушанию. Суд не вправе сократить этот срок и рассмотреть дело до его истечения. <...> Расторжение брака до истечения предоставленного в соответствии со ст. 36 Кодекса трехмесячного срока является нарушением норм права и может повлечь отмену судебного решения».

Таким образом, в отличие от российского законодательства Кодекс РБ предусматривает трехмесячный срок для примирения супругов как необходимое процессуальное правило, которое применяется независимо от того, по какому основанию расторгается брак.

Напомним, что согласно п. 2 ст. 22 СК РФ срок для примирения может быть назначен, если один из супругов против развода. Если же они оба согласны на расторжение брака, но должны пройти судебную процедуру лишь потому, что у них есть общий несовершеннолетний ребенок, срок для примирения не назначается.

Вышеизложенное позволяет утверждать, что законодательство Республики Беларусь предусматривает дополнительную гарантию публично-правового характера, имеющую целью сохранение семьи и брака.

Непосредственно примирение супругов уже в рамках судебного разбирательства возможно, если суд по инициативе сторон или одной из них либо по собственной инициативе отложит разбирательство дела о расторжении брака (ст. 36 Кодекса РБ). При отложении разбирательства суд предоставляет супругам дополнительный срок для примирения в пределах шести месяцев. Кроме того, отложение разбирательства в пределах этого срока может быть неоднократным.

Таким образом, трехмесячный срок для примирения, предусмотренный СК РФ, аналогичен дополнительному шестимесячному сроку для примирения, установленному в Кодексе РБ. Аналогия прослеживается именно в механизме, поскольку брак может быть расторгнут и до истечения указанных сроков.

Как правило, большинство дел о расторжении брака сопровождается дополнительными требованиями, связанными с осуществлением родительских прав по воспитанию и содержанию детей после расторжения брака, с разделом общего имущества супругов.

В отличие от российского законодательства, институт брачного договора, предусмотренный Кодексом РБ, распространяется и на сферу взаимоотношений между родителями и детьми. Соответственно при рассмотрении судом дела о расторжении брака суду надлежит выяснить, заключался ли между супругами Брачный договор, и при разрешении дополнительных требований руководствоваться условиями Брачного договора (п.11 постановления № 5).

При отсутствии Брачного договора либо когда в нем урегулированы не все вопросы взаимоотношений между родителями и детьми, в соответствии со ст. 38 Кодекса супруги при расторжении брака могут заключить Соглашение о детях. Кстати, как разъясняет Пленум, продление в Соглашении срока уплаты алиментов на ребенка, например, до окончания высшего учебного заведения, следует признать правомерным (п. 12 постановления № 5). Заметим, что СК РФ предусматривает обязанность родителей по содержанию несовершеннолетних детей, т.е. до достижения возраста 18 лет, независимо от обучения в высшем учебном заведении. В связи с этим Пленум Верховного суда РФ в постановлении № 56 от 26 декабря 2017 г. «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов»⁵ подчеркивает различия между соглашением об уплате алиментов и гражданско-правовым договором о предоставлении материального содержания.

Существенной гарантией обеспечения прав и интересов как супругов, расторгающих брак, так и их общих несовершеннолетних детей является правило, согласно которому соглашение о детях и соглашение об имуществе утверждаются судом в порядке, установленном для заключения мировых соглашений, и подлежат исполнению в порядке, определяемом нормами ГПК РБ. К сожалению, российский законодатель оставил данный вопрос открытым, указав лишь на возможность супругов представить суду соответствующее соглашение.

Поскольку при расторжении брака каждый из супругов может как сохранить фамилию, избранную при вступлении в брак, так и вернуть добрачную, интересен механизм реализации данного права. В соответствии со ст. 36 Федерального закона РФ «Об актах гражданского

⁵ Постановление Пленума Верховного суда РФ от 26.12.2017 г. № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» // СПС «КонсультантПлюс».

состояния»⁶ супруг, изменивший свою фамилию при вступлении в брак на другую, вправе и после расторжения брака сохранить данную фамилию, или по его желанию при государственной регистрации расторжения брака ему присваивается добрачная фамилия. Таким образом, российское законодательство содержит императивное правило – только при государственной регистрации расторжения брака. Законодательство РБ устанавливает иное правило, соответствующие разъяснения дает и Пленум в п. 23 постановления № 5: в резолютивной части решения суда фамилии супругов указываются в соответствии со свидетельством о браке, с оставлением им по их желанию после расторжения брака брачной или присвоением добрачной фамилии, т.е. вопрос решается непосредственно судом при рассмотрении дела о расторжении брака.

Примечательно и то, что законодательство РБ исключает возбуждение дела о признании брака недействительным при наличии вступившего в законную силу решения суда о расторжении брака. Напомним, что в соответствии с п. 4 ст. 29 СК РФ брак не может быть признан недействительным после его расторжения, за исключением случаев наличия между супругами запрещенной законом степени родства либо состояния одного из супругов в момент регистрации брака в другом нерасторгнутом браке. Полагаем, что такой подход в большей степени позволяет обеспечить права лиц, заинтересованных в недействительности брака.

Кстати, весьма обоснованной следует признать позицию законодателя и правоприменителя РБ, согласно которой фиктивным следует считать только такой брак, при регистрации которого намерение создать семью отсутствовало у обеих сторон. При отсутствии такого намерения у одной из сторон брак может быть признан недействительным как заключенный под влиянием обмана, т.е. без взаимного согласия, необходимого для заключения брака. Как следует из ст. 27 СК РФ, отечественное законодательство признает фиктивным брак, если оба супруга или один из них зарегистрировали брак без намерения создать семью.

Невозможно не отметить и то, что в соответствии со ст. 46 Кодекса РБ иск о признании брака недействительным в случае, когда брак с гражданином Республики Беларусь либо иностранным гражданином или лицом без гражданства, постоянно проживающими в Республике Беларусь, заключен иностранным гражданином или лицом без гражданства исключительно в целях получения разрешения на

⁶ Федеральный закон «Об актах гражданского состояния» от 15.11.1997 г. № 143-ФЗ (в ред. от 03.08.2018 г.) // СПС «КонсультантПлюс».

временное проживание в Республике Беларусь или разрешения на постоянное проживание в Республике Беларусь, вправе предъявить органы внутренних дел. Заметим, что соответствующие дополнения были внесены в Кодекс РБ еще в 2012 г., дабы пресечь и предотвратить фиктивные браки с трудовыми мигрантами. К сожалению, согласно ст. 28 СК РФ с требованием о признании фиктивного брака недействительным может обратиться прокурор, а также супруг, не знавший о фиктивности брака. Полагаем, что с целью обеспечения публичных интересов необходимо позаимствовать в этой части опыт сопредельного государства.

Вышеизложенное позволяет утверждать, что, заявляя необходимость укрепления семьи как одну из целей правового регулирования семейных отношений, российское и белорусское законодательство предусматривают различный механизм рассмотрения судами дел о расторжении брака. Как свидетельствует анализ соответствующих норм Кодекса Республики Беларусь о браке и семье и разъяснений Пленума Верховного суда Республики Беларусь, в данном государстве расторжение брака рассматривается как исключение. Государство реализует публичный интерес в сохранении семьи различными средствами, в том числе и наделением суда правом отказать в иске о расторжении брака.

Возможно, что в условиях реализации Концепции государственной семейной политики, Концепции государственной демографической политики и Концепции совершенствования семейного законодательства вполне уместно заимствование опыта Республики Беларусь в укреплении семьи, сохранении традиционных семейных ценностей.

Список литературы

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 03.08.2018 г.) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Федеральный закон «Об актах гражданского состояния» от 15.11.1997 г. № 143-ФЗ (в ред. от 03.08.2018 г.) // СПС «КонсультантПлюс».
3. Кодекс Республики Беларусь о браке и семье от 09.07.1999 г. № 278-З [Электронный ресурс]. URL: Белзакон.net.
4. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 05.11.1998 г. № 15 (ред. от 06.02.2007 г.) «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» // СПС «КонсультантПлюс».
5. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 26.12.2017 г. № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» // СПС «КонсультантПлюс».

6. Постановление Пленума Верховного суда Республики Беларусь от 22.06.2000 г. № 5 «О практике применения судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» [Электронный ресурс]. URL: Белзакон.net.

FEATURES OF CONSIDERATION BY COURTS OF CASES OF DIVORCE BY LAW THE RUSSIAN FEDERATION AND THE REPUBLIC OF BELARUS

O. U. Ilina

Tver State University

The article presents a comparative legal characteristic of the institution of divorce in court, provided by family law and the legislation of the Russian Federation and the Republic of Belarus. The author draws Parallels due to the history of family law development in the post-Soviet space, notes the specifics of the embodiment of public interest in the regulation of relations on divorce in court.

Keywords: *family law, divorce, grounds for divorce, conciliation period, refusal of a claim for divorce.*

Об авторе:

ИЛЬИНА Ольга Юрьевна – доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой гражданского права ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, д. 33); e-mail: kinder_advokat@rambler.ru

ILINA Olga – doctor of Jur. Sciences, Professor, head of civil law chair of Tver state University (170100, Tver, Zhelyabova str., 33); e-mail: kinder_advokat@rambler.ru

Ильина О.Ю. Особенности рассмотрения судами дел о расторжении брака по законодательству Российской Федерации и Республики Беларусь // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2018. № 4. С. 34 – 41.