

УДК 332.1; 338.012

ВОЗМОЖНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОЙ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Т.А.Леванова¹, Л.М.Корнилова², А.А.Валерианов³

^{1,2,3}Чувашская государственная сельскохозяйственная академия, г. Чебоксары

Цель исследования – разработка направлений, способствующих специализации региона в аграрном секторе российской экономики. Научная новизна в том, что выявлены и определены факторы возможности специализации регионов в аграрном секторе, которые представлены общерыночными условиями функционирования национального хозяйства, структурными факторами и специфическими для аграрного сектора условиями, приводящими товаропроизводителей к роли «ценополучателей». Предложены способы реализации возможностей региональной специализации в аграрном секторе при условиях, связанных с обеспеченностью производственными ресурсами, характером спроса на продукцию, общими изменениями структурных факторов аграрных хозяйств.

***Ключевые слова:** региональная специализация, дифференциация продукции, ценовая политика, производственные ресурсы, сельскохозяйственный производственный кооператив.*

Территориальное разделение труда, сопряженное с региональной специализацией и сопровождающееся параллельным процессом индустриализации, может воздействовать на условия роста и развития регионов и повышение эффективности общественного производства в целом.

Исследование процесса региональной специализации, выявление его предпосылок, закономерностей, принципов может способствовать решению проблемы извлечения максимальной выгоды от развития общественного, частного и единичного разделения труда, а также выработке мер государственного воздействия на этот процесс.

Определение возможностей региона специализироваться в сельскохозяйственном производстве должно исходить из тех условий, которые все больше создаются по мере его индустриализации и работы на рынок [2, с. 221].

К общерыночным условиям функционирования аграрного хозяйства относится, прежде всего, особенность оценки потребителем продовольственной продукции. В отличие от большинства промышленных товаров, продукты питания обладают резким снижением предельной полезности при росте потребления. Этой особенностью оценки потребителя предельной полезности продукта обусловлена низкая эластичность спроса на продовольствие как по цене, так и по доходам потребителей.

Своеобразно реагирует совокупный спрос на продукцию сельского хозяйства и на конъюнктурные макроэкономические колебания. При фазе подъема роста спроса на продовольствие может происходить незначительно, или вовсе не происходить. Это обусловлено жестким характером спроса на него, а также тем, что в условиях роста доходов потребителей, доля их расходов на продукты питания неизбежно сокращается. Вследствие этого спрос на продовольствие становится еще менее эластичным по цене, а в отдельных случаях полностью перестает реагировать на цены. Эти факторы спроса создают условия для того,

чтобы при относительно небольшом увеличении предложения рыночная цена продовольствия резко снижалась.

При отсутствии существенного роста объема спроса, хороший урожай в растениеводстве так же, как и рост поголовья и продуктивности скота в животноводстве, могут действовать не в пользу, а в ущерб аграрных хозяйств – все зависит от изменения его объема и возможности производителей (продавцов) влиять на ценообразование посредством изменения объема предложения.

Между тем, рост объема предложения, если он происходит в масштабе рыночного пространства страны, способен резко снизить рыночные закупочные цены на продукцию аграрных хозяйств. Объем предложения сырья для продовольствия обусловлен факторами, большинство из которых не зависят от хозяйствующего субъекта. В силу этого объем предложения продукции аграрных хозяйств подвержен значительным колебаниям.

Структурные факторы рынков сельскохозяйственной продукции комбинируются таким образом, что они становятся близкими к модели чистой конкуренции. При сопоставимой жесткости спроса на продукцию рынок сырья для продовольствия характеризуется значительным количеством производителей. По этому показателю его нельзя относить ни к одному типу несовершенной конкуренции и уже эта особенность лишает производителя сельскохозяйственной продукции малейшей возможности влиять на цены, устанавливать их исходя из издержек производства, выступать ценоискателем [7, с. 317].

Известно, что власть над рынком и ценообразованием дает также дифференциация продукции по всем возможным параметрам. Такая дифференциация широко применяется во многих промышленных отраслях, в особенности – в легкой промышленности. В пищевой промышленности меньше возможностей дифференцировать продукцию, чем в других отраслях. Они ограничены тем, что потребление в основе носит физиологический характер. Но особенно обделены в этом отношении производители сельскохозяйственной продукции, у которых в обычных условиях нет возможности в дифференциации (если она и появляется, то минимально и лишь в особых условиях, например, при появлении новых сортов растений или новых пород животных). Вход в рынок сырой сельскохозяйственной продукции и выход из него почти не встречает препятствий в силу небольших издержек, связанных с ними. Легкость входа в рынок и выхода из него резко повышает конкуренцию в отрасли, совершенно лишая производителей каким-то образом влиять на ценообразование.

Поскольку на практике снижения общего уровня цен не происходит, целесообразно рассматривать относительные цены (ценовые соотношения) в условиях роста общего уровня цен. Аграрные хозяйства быстро замечают рост закупочных цен на зерно, овощи, мясо, молоко. Но при этом, как правило, они мало обращают внимания на рост цен большинства потребительских товаров и услуг. Это отражается на рациональности действий хозяйствующих субъектов в аграрном секторе в сторону их снижения. Они наращивают производство, считая, что вознаграждение за труд и произведенную продукцию возросло. Такое положение в настоящее время повторяется, если производители с изрядным опозданием переоценивают рыночную ситуацию и принимают соответствующее ей экономическое решение.

Следовательно, все структурные особенности рынка действуют в сторону того, что производитель сырой сельскохозяйственной продукции становится ценополучателем, не имеющим возможность исходить из своих интересов в ценообразовании. При естественной и неизбежной в рыночных условиях тенденции

к росту предложения сельскохозяйственной продукции в сочетании с вялостью реакции спроса на цены это означает постоянную угрозу обвала цен на нее.

Аграрное производство как отрасль специализации характеризуется и внутренними факторами. Для него характерна высокая живучесть производителей, которая сохраняется и в рыночных условиях, что подтверждается практикой. Многие аграрные хозяйства в нынешних условиях работают на рынок в условиях, когда выручка не только не дает прибыли, но даже не покрывает издержки. Тем не менее, аграрное хозяйство продолжает функционировать как производитель товарной продукции. Это связано с тем, что продолжает действовать инерция традиционного сознания сельскохозяйственного производителя [1, с. 33].

Выживание в этих экстремальных рыночных условиях происходит за счет оплаты труда. И работник, кем бы он ни был, хозяином крестьянского фермерского хозяйства, членом кооперативной организации или наемным работником крупного аграрного объединения, часть оплаты своего труда не получает. Невозврат рынком части доли труда в доходе аграрного хозяйства является характерной чертой экономической системы страны, которая представляет собой, по существу, две подсистемы с разными условиями производства и распределения доходов. Такая система является порождением особенности аграрного хозяйства – работать до последней возможности стадии выживания.

Специализация хозяйства в аграрном секторе может быть уже, чем в промышленности, хотя природные условия производства в этом секторе делают возможным более выгодным его структурное разнообразие. Аграрное хозяйство может производить одновременно несколько видов продукции, используя выгоду чередования культур. Оно может одновременно заниматься растениеводством и животноводством. Это дает значительную выгоду, поскольку позволяет использовать побочные продукты растениеводства.

Биологическим характером продукта в сельском хозяйстве обусловлен особый ритм производства, который не поддается изменению с относительной легкостью, как в промышленности. В растениеводстве ритм производства диктуется сменой времен года и периодом созревания, в животноводстве – физиологическими ограничениями периодов вынашивания плода, роста молодняка, откорма.

Поскольку аграрное хозяйство работает в условиях сезонного характера производства, то некоторые виды техники эксплуатируются всего несколько месяцев в году, но физический и, в особенности, моральный их износ происходит и тогда, когда нет эксплуатации оборудования [3, с. 482].

В сельском хозяйстве есть препятствия для рационализации производственных комбинаций и реакции на ценовые сигналы рынка. По сравнению с промышленностью возможности рационализации комбинаций ресурсами тут очень узкие. Аграрный производитель не может прогнозировать будущие свои издержки с такой точностью, как в промышленности. Многое зависит от конкретных погодных условий, стихийных явлений, распространения болезней, всегда непредсказуемых, порой носящих характер эпидемий.

Многие из этих факторов действуют в аграрном секторе России, с ее чрезвычайно рискованными для земледелия и сложными для животноводства природно-географическими условиями [4, с. 408].

Таким образом, в обычных условиях специализация на производстве сельскохозяйственной продукции для многих российских регионов, хотя весьма желательна в экономическом, социальном, демографическом, этнокультурном плане, сопряжена с рядом трудностей, необходимо приложить значительные

усилия, чтобы обратить отрицательные факторы в положительные [6, с. 51]. Однако условия производственной деятельности в аграрном секторе в современной экономике изменяются и во многих случаях способствуют решению задачи приспособления. Эти изменения целесообразно рассматривать по следующим направлениям:

- а) условия обеспеченности производственными ресурсами;
- б) характер спроса на продукцию;
- в) общие условия функционирования аграрных хозяйств.

Показатель – обеспеченность вещественными и трудовыми ресурсами – в условиях современной отечественной экономики имеет тенденцию изменения не в лучшую сторону. Ухудшается показатель обеспеченности трудовыми ресурсами из-за неполного воспроизводства рабочей силы, сокращения численности населения трудоспособного возраста. Снижается качество рабочей силы, происходит ее деградация из-за длительной невостребованности. Из-за неиспользования ухудшается и качество другого базового производственного ресурса – земли. Происходит её эрозия, ухудшается плодородие почвы.

Проблематичность успешного функционирования аграрного хозяйства в рамках современных рыночных условий свидетельствует о том, что они вынуждены искать такие условия, которые в растениеводстве его структуры дают возможность удлинения периода производственного использования земли, сокращения продолжительности вегетации, увеличения сроков хранения как сырого, так и обработанного продукта.

Удлинение периода производственного использования земли возможно созданием тепличных хозяйств. При этом снижение относительной цены энергоносителей создает благоприятные возможности для высокорентабельной деятельности этих хозяйств.

Продолжительность вегетации можно сократить. Это сокращение осуществляется выведением гибридных сортов, генетически модифицированных растений и др. Однако эта возможность имеет весьма строгую ограниченность, регламентируемую природой. Данное направление изменений и приспособления неизбежно сопровождается изменением качества продукции, и не просто его ухудшением, а мутацией природных параметров растений и их плодов.

Удлинение сроков хранения сырого продукта так же, как и сокращение периода созревания продукта, имеет природные ограничения, но не столь жесткие. По крайней мере, практика показывает, что эта проблема успешно решается в тех регионах, откуда поступает основной поток фруктов и ягод. При этом увеличение сроков хранения обработанной продукции успешно осуществляется по всем группам продовольствия. Как правило, увеличение сроков хранения посредством консервирования и добавления консервантов сочетается с разнообразной дифференциацией продовольственной продукции. Это дает существенное преимущество не только в возможностях более выгодной реализации, но и приносит изменения в сфере рыночных структур, в частности, по типу продукции. Аграрное хозяйство из разряда производителя идентичной продукции переходит в разряд производителя дифференцированной продукции. Для него на рынке характерно не положение чисто конкурентного ценополучателя, а положение ценоискателя, т.е. он получает некоторые возможности влиять на формирование рыночных цен [5, с. 18].

Изменения, которые происходят в результате дифференциации продукции как со стороны предложения, так и со стороны спроса, смягчают общее рыночное положение производителя продовольствия при росте объема производства. Более

эластичный спрос и более управляемое предложение предотвращают возможный обвал рыночных цен.

При специализации региона на производстве сельскохозяйственной продукции следует учитывать, что в животноводческой отрасли сельскохозяйственного производства все больше развиваются агрохолдинги. Это приводит к тому, что в животноводстве доминируют крупнейшие объединения, комплексы, производящие свою продукцию на промышленной основе.

В этом случае растениеводство в значительной своей части становится придатком животноводства. Причиной тому является то, что с точки зрения устойчивости рыночного функционирования предприятия, животноводство является более удобным и перспективным занятием, чем растениеводство. В нем легче преодолеваются те препятствия, которые труднее поддаются или вовсе не под силу растениеводству: сезонность, ограниченность дифференциации продукции, необходимость создания искусственных условий.

Сегментирование рынка продовольствия по качеству, природной чистоте и цене продукции, во многих странах уже состоялось. Отечественный рынок продовольствия также весьма интенсивно осуществляет эту дифференциацию. Данное обстоятельство ставит региональных производителей продовольствия перед выбором: на производстве какой продукции они будут специализироваться.

Проблема вхождения в рынок определенного типа продукции, вынуждает предприятия обращать внимание на то, каковы перспективы такого приспособления и интеграции в национальный, а также в международный рынок. Самый значимый результат изменений условий аграрного сектора, имеющий не только экономическое, но и социальное значение – сокращение количества хозяйств, предприятий вследствие их укрупнения. Очевидно, что малые и средние хозяйства будут стремиться найти возможность удержаться в отрасли, освоиться в ней в новых условиях и работать в качестве полноценного, конкурентоспособного рыночного хозяйства. Представляется, что такую возможность они могут получить при их объединении для совместного ведения производства, обработки, реализации продукции сельского хозяйства. Это позволит им конкурировать с холдингами.

Таким образом, указанные рыночные условия функционирования сельскохозяйственных товаропроизводителей и структурные факторы, приводящие их к роли «ценополучателей», могут быть успешно преодолены, а российские регионы получат дополнительные возможности специализации в аграрном секторе для обеспечения национальной продовольственной безопасности.

Список литературы

1. Гаврилова М.В. Определение стратегических приоритетов развития сельского хозяйства и АПК на региональном уровне / М.В. Гаврилова, Н.В. Данилова // Вестник Российского университета кооперации. 2017. № 3 (29). С. 31–37.
2. Леванова Е.Ю. Система формирования региональной конкурентоспособности / Е.Ю. Леванова, Т.А. Леванова // Состояние и перспективы развития государства и общества в условиях модернизации: диалог науки и практики: Сборник материалов Международной научно-практической конференции. Чебоксары, 2015. С. 220–224.
3. Николаева Т.А. Выявление эффективности производственной специализации региона // Вестник Чувашского университета. 2009. №3. С. 480–485.
4. Николаева Т.А. Определение отраслей специализации региона // Вестник Чувашского университета. 2010. №2. С. 406–410.

5. Николаева Т.А. Территориальное разделение труда как фактор повышения эффективности общественного производства: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Москва: МГУ, 2005. 21 с.
6. Николаева Т.А. Территориальное разделение труда как фактор повышения эффективности общественного производства: диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Чебоксары, 2005. 146 с.
7. Тумаланов Н.В. Базовые экономические институты в формировании отношений конкуренции и обмена / Н.В. Тумаланов, Т.А. Николаева // Вестник Чувашского университета. 2013. № 2. С. 315–320.

THE IMPLEMENTATION OF THE REGIONAL SPECIALIZATION IN THE AGRICULTURAL SECTOR OF THE RUSSIAN ECONOMY

T.A. Levanova¹, L.M.Kornilova², A.A.Valerianov³

^{1,2,3}Chuvash state agricultural academy, Cheboksary

The problem of regional specialization as the most important factor in the development of the economy requires close attention, since much of the efficiency of social production depends on it. The aim of the study is to develop areas that contribute to the specialization of the region in the agricultural sector in the modern conditions of the Russian economy. The authors identify and describe the factors for the realization of regional specialization opportunities in the agrarian sector, which are represented by market conditions of agrarian economy, structural factors and conditions specific to the agrarian sector, leading producers to the role of “price recipients”. To achieve a highly successful regional specialization in the agricultural sector, the authors propose a number of conditions related to the availability of productive resources, the nature of the demand for products, and the general conditions for the functioning of agricultural farms.

Keywords: *regional specialization, product differentiation, pricing policy, production resources, agricultural production cooperative.*

Об авторах:

ЛЕВАНОВА Татьяна Анатольевна – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры финансов и кредита, Чувашская государственная сельскохозяйственная академия, e-mail: nta781@mail.ru

КОРНИЛОВА Людмила Михайловна – кандидат экономических наук, проректор по учебной и научной работе, заведующая кафедрой финансов и кредита, Чувашская государственная сельскохозяйственная академия, e-mail: lka-78@mail.ru

ВАЛЕРИАНОВ Андрей Александрович – кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и кредита, Чувашская государственная сельскохозяйственная академия, e-mail: charkly@yandex.ru.

About the authors:

LEVANOVA Tat'yana Anatol'evna – candidate of economic Sciences, associate Professor, associate Professor of Finance and credit, Chuvash state agricultural Academy, e-mail: nta781@mail.ru

KORNILOVA Lyudmila Mihajlovna – candidate of economic Sciences, Vice-rector for academic and scientific work, head of the Department of Finance and credit, Chuvash state agricultural Academy, e-mail: lka-78@mail.ru

VALERIANOV Andrej Aleksandrovich – candidate of economic Sciences, associate Professor of Finance and credit, Chuvash state agricultural Academy, e-mail: charkly@yandex.ru

References

1. Gavrilova M.V. Opredelenie strategicheskikh prioritetov razvitiya sel'skogo hozyajstva i APK na regional'nom urovne / M.V. Gavrilova, N.V. Danilova // Vestnik Rossijskogo universiteta kooperacii. 2017. № 3 (29). S. 31–37.
2. Levanova E.YU. Sistema formirovaniya regional'noj konkurentosposobnosti / E.YU. Levanova, T.A. Levanova // Sostoyanie i perspektivy razvitiya gosudarstva i obshchestva v usloviyah modernizacii: dialog nauki i praktiki: Sbornik materialov Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. CHEboksary, 2015. S. 220–224.
3. Nikolaeva T.A. Vyyavlenie ehffektivnosti proizvodstvennoj specializacii regiona // Vestnik CHuvashskogo universiteta. 2009. №3. S. 480–485.
4. Nikolaeva T.A. Opredelenie otraslej specializacii regiona // Vestnik CHuvashskogo universiteta. 2010. №2. S. 406–410.
5. Nikolaeva T.A. Territorial'noe razdelenie truda kak faktor povysheniya ehffektivnosti obshchestvennogo proizvodstva: avtoreferat dissertacii na soiskanie uchenoj stepeni kandidata ehkonomicheskikh nauk. Moskva: MGU, 2005. 21 s.
6. Nikolaeva T.A. Territorial'noe razdelenie truda kak faktor povysheniya ehffektivnosti obshchestvennogo proizvodstva: dissertaciya na soiskanie uchenoj stepeni kandidata ehkonomicheskikh nauk. CHEboksary, 2005. 146 s.
7. Tumalanov N.V. Bazovye ehkonomicheskie instituty v formirovanii otnoshenij konkurencii i obmena / N.V. Tumalanov, T.A. Nikolaeva // Vestnik CHuvashskogo universiteta. 2013. № 2. S. 315–320.